

**ООО «Инстам»**

1-ая Аэропортовская ул., д. 6,  
пом. VI, ком. 1-4,  
г. Москва, 125319

77@instam.ru

**ООО «Инстам»**

Пресненская наб., д. 8, стр. 1,  
комн. 7, г. Москва, 123317

**РЕШЕНИЕ**

по делу № 1 14 125/77 18

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «03» июля 2018 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1 14 125/77 18 (далее — Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>, <...>,

рассмотрев дело № 1 14 125/77 18 по признакам нарушения ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351, адрес: Пресненская наб., д. 8, стр. 1, комн. 7, г. Москва, 123317) статьи 14.4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в приобретении и использовании ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) исключительного права на фирменное наименование юридического лица, принадлежащего ООО «Инстам» (ИНН 7714893793, ОГРН 1127747273961),

в отсутствие представителей ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961), ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) (уведомлены надлежащим образом),

УСТАНОВИЛА:

Дело № 1 14 125/77 18 возбуждено на основании заявления ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) (далее также заявитель) относительно наличия в действиях ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) (далее также ответчик) признаков нарушения статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, выразившегося в приобретении и использовании ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) исключительного права на фирменное наименование юридического лица, принадлежащего ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961).

31.05.2018 на основании установленных фактических и иных обстоятельств дела, имеющихся доказательств, обоснований и возражений лиц, участвующих в деле, Комиссией принято заключение об обстоятельствах дела № 1 14 125/77 18.

Стороны по делу № 1 14 125/77 18 не представили каких-либо письменных или устных пояснений, доказательств, опровергающих выводы, изложенные в заключении об обстоятельствах дела.

Рассмотрев представленные материалы и доказательства Комиссия Московского УФАС России установила следующее.

Согласно пункту 5 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под хозяйствующим субъектом понимается коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии,

а также в силу членства в саморегулируемой организации.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, недобросовестной конкуренцией являются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добropорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности, актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии со статьей 14.4 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция, связанная с приобретением и использованием исключительного права на средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации товаров, работ или услуг (далее - средства индивидуализации).

В соответствии со статьей 1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации ( правообладатель ), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации.

Согласно пункту 1 статьи 1473 ГК РФ, юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1474 ГК РФ, юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не

противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счета и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или на их упаковках.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1474 ГК РФ, не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем наименование первого юридического лица.

Согласно пункту 2 статьи 1475 ГК РФ, исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Заявитель, ООО «Инстам» (адрес: 1-ая Аэропортовская ул., д. 6, пом. VI, ком. 1-4, г. Москва, 125319), является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 21.12.2012 за основным государственным регистрационным номером 1127747273961, ИНН 7714893793, КПП 771401001, обладает лицензией № 120260 от 22.04.2014 на оказание телематических услуг связи.

Кроме того, согласно представленным материалам, ООО «Инстам» (заявитель) ранее имело фирменное наименование ООО «Мобильные сервисы», с 21.12.2012 было изменено на ООО «Инстам».

Основным видом деятельности ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) является деятельность в области связи на базе проводных технологий (61.10). Дополнительными видами деятельности являются: деятельность консультативная и работа в области компьютерных технологий (62.02), деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (62.09), деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; телематических услуг связи (63.11.1). Осуществление данной деятельности подтверждается рядом документов, представленных в

адрес Московского УФАС России, в том числе договорами, товарными накладными и согласуется со сведениями, содержащимися в Государственном реестре юридических лиц, а также информацией на официальном сайте ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) — instam.ru, администратором которого является заявитель с 17.06.2013.

Ответчик, ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) (адрес: Пресненская наб., д. 8, стр. 1, комн. 7, г. Москва, 123317), является юридическим лицом, действующим на основании Устава, включено в Единый государственный реестр юридических лиц 27.02.2014 за основным государственным регистрационным номером 1147746192351, ИНН 7730702414, КПП 770301001.

Согласно представленным материалам, ранее ООО «Инстам» (ответчик) (ОГРН 1147746192351) имело фирменное наименование ООО «ТИМ», с 27.02.2014 было изменено на ООО «Инстам».

В соответствии с данными из общедоступных источников, в том числе сети Интернет, ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) осуществляет деятельность в области связи на базе проводных технологий (61.10), деятельность консультативная и работа в области компьютерных технологий (62.02), деятельность, связанная с использованием вычислительной техники и информационных технологий (62.09), деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; телематических услуг связи (63.11.1), а также обладает лицензией № 121408 от 25.06.2014 на оказание телематических услуг связи. Данные сведения подтверждаются информацией, содержащейся в Едином государственном реестре юридических лиц.

ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) под данным фирменным наименованием включено в Единый государственный реестр юридических лиц 21.12.2012, а ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) — 27.02.2014.

Следовательно, заявитель под своим фирменным наименованием зарегистрирован значительно раньше ответчика.

Пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции установлено, что товарным рынком является сфера обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может

приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно пункту 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции, под товаром понимается объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу подпункта «б» пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, определение продуктовых границ товарного рынка может производиться исходя из предмета договоров, заключаемых хозяйствующим субъектом (в том числе в отношении которого поданы в антимонопольный орган заявление, материалы) по поводу товара, предлагаемого им к продаже.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) является деятельность в области связи на базе проводных технологий, идентифицированная кодом 61.10 ОКВЭД, Общество также осуществляет иную деятельность, связанную с компьютерными технологиями, классифициированную кодами 62.02, 62.09, 63.11.1 ОКВЭД.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) (ответчик) деятельность в области связи на базе проводных технологий, идентифицированная кодом 61.10 ОКВЭД, Общество также осуществляет иную деятельность, связанную с компьютерными технологиями, классифициированную кодами 62.02, 62.09, 63.11.1 ОКВЭД.

При осуществлении хозяйственной деятельности ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961), в том числе были заключены следующие договоры:

- договор № 791 от 17.04.2014, заключенный между ООО «Инстам» и ООО «СЗК «Инфосвязь»;
- договор № 387 от 01.07.2014, заключенный между ООО «Инстам» и ООО «Крафт Телеком»;
- договор № mfm 92/10-16 от 01.10.2016, заключенный между ООО «Инстам» и ООО «ОСК».

Осуществление деятельности ООО «Инстам», связанной с компьютерными технологиями, также подтверждается информацией, содержащейся на официальном сайте ООО «Инстам» [instam.ru](http://instam.ru).

Таким образом, продуктовыми границами анализируемого товарного рынка является деятельность в области связи на базе проводных

технологий.

Географические границы обуславливаются экономическими, технологическими, административными барьерами, ограничивающими возможность потребителей воспользоваться товарами (работами, услугами) на рассматриваемой территории, и устанавливают территорию, на которой потребители из выделенной группы имеют экономическую возможность воспользоваться рассматриваемыми услугами.

В силу пункта 4.5 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, определение географических границ товарного рынка осуществляется методом установления фактических районов продаж (местоположения приобретателей), хозяйствующих субъектов (продавцов), осуществляющих продажи на рассматриваемом товарном рынке (в предварительно определенных географических границах) либо иным методом, который позволит выявить продавцов товара, однозначно установить географическое расположение районов продаж, в которых продавцы конкурируют друг с другом при осуществлении продаж товара предварительно определенным приобретателям.

Местом нахождения и осуществления деятельности обоих хозяйствующих субъектов является город Москва.

Необходимо отметить, что отсутствуют какие-либо правовые основания или объективные данные для выделения или ограничения географических границ пределами более узко, либо более широко, чем населенный пункт, что по сути противоречит также и подпункту «а» пункта 4.2 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке.

Исходя из вышеизложенного, географическими границами анализируемого товарного рынка является территория города Москвы.

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренцией является соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В силу подпункта 2 пункта 10.6 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, для целей настоящего анализа определение состава хозяйствующих субъектов, действующих на одном товарном рынке, производится в объеме, необходимом для установления фактических конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами, в действиях (бездействии) которого

обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, и хозяйствующим субъектом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки либо нанесен или может быть нанесен вред его деловой репутации.

Лицом, в действиях (бездействии) которого обнаружены признаки недобросовестной конкуренции, является ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351); лицом, которому указанными действиями (бездействием) причинены или могут быть причинены убытки, является ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961).

Конкурентные отношения между субъектами обосновываются как вышеизложенными доводами, так и фактическим нахождением на одном товарном рынке в одно и то же время, известностью субъектов друг о друге.

Резюмируя изложенное, ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) и ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) являются конкурентами, осуществляющими аналогичную хозяйственную деятельность на рынке, а именно в области связи на базе проводных технологий, консультативную деятельность и работу в области компьютерных технологий, деятельность, связанную с использованием вычислительной техники и информационных технологий, деятельность по созданию и использованию баз данных и информационных ресурсов; телематических услуг связи.

Факт осуществления деятельности на одном товарном и географическом рынке лицами, участвующими в деле, не оспаривается.

Согласно пункту 6 статьи 1252 ГК РФ, если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее.

Кроме того, в соответствии с частью 3 статьи 1484 ГК РФ, никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения.

Использование ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) фирменного

наименования сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961), в том числе на одном товарном рынке, непосредственно связано с возможностью получения хозяйствующим субъектом преимуществ перед конкурентом в связи с отсутствием необходимости продвижения своего фирменного наименования, изначальной известности сходного фирменного наименования.

При этом такие действия способны причинить убытки ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) в связи с вероятностью смешения фирменных наименований сторон по делу при участии в хозяйственном обороте, а равно, невозможностью третьих лиц идентифицировать хозяйствующий субъект.

В соответствии с представленными материалами, действия ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) ассоциировались с действиями ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961).

В данном случае лицо, в отношении которого подано заявление, приобрело для осуществления деятельности в области связи на базе проводных технологий фирменное наименование ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) сходное до степени смешения с фирменным наименованием Заявителя, осуществляющим аналогичную деятельность уже длительное время.

Резюмируя изложенное, непосредственным преимуществом, получаемым ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) при приобретении и использовании фирменного наименования, сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961), является снижение издержек индивидуального общества на продвижение собственного обозначения на товарном рынке.

Кроме того, ООО «Инстам» (ОГРН 1127747273961) (заявителю) было известно о наличии на товарном рынке субъекта с идентичным фирменным наименованием. Ранее в Арбитражном Суде г. Москвы было принято решение от 19.03.2018 № А40-227909/16 в отношении ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) о взыскании денежных средств.

**Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2018 решение Арбитражного суда г. Москвы от 19.03.2018 по делу № А40-227909/16 оставлено без изменений, апелляционная жалоба ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) — без удовлетворения.**

Таким образом, ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) не затрачивая собственных средств на продвижение услуг, недобросовестно пользуется популярностью средств индивидуализации Заявителя, в

результате чего получает преимущества при осуществлении конкурентной деятельности в результате перераспределения потребительского спроса, а именно, привлекает к производимым обществом товарам потребителей, которые полагают, что приобретают товар у Общества, существующего уже длительное время.

Резюмируя изложенное, фактические и иные обстоятельства дела, Комиссией Московского УФАС России в действиях ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) установлено нарушение статьи 14.4 Закона о защите конкуренции, а именно приобретение ООО «Инстам» (ОГРН 1147746192351) исключительного права на средство индивидуализации юридического лица (фирменное наименование) и его использования при осуществлении деятельности хозяйствующего субъекта на товарном рынке услуг связи на базе проводных технологий.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия Московского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) нарушившим статью 14.4 Закона о защите конкуренции в части приобретения ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) исключительного права на средство индивидуализации юридического лица (фирменное наименование), принадлежащее ООО «Инстам» (ИНН 7714893793, ОГРН 1127747273961), и его использование при осуществлении деятельности хозяйствующего субъекта на товарном рынке услуг связи на базе проводных технологий и иной деятельности, конкурентной ООО «Инстам» (ИНН 7714893793, ОГРН 1127747273961).
2. Выдать ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Московского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии  
Члены Комиссии

<...>  
<...>  
<...>  
<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд г. Москвы.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 КоАП РФ установлена административная ответственность.

Исполнитель<...>

**ООО «Инстам»**

Пресненская наб., д. 8, стр. 1,  
комн. 7, г. Москва, 123317

## **ПРЕДПИСАНИЕ № 333**

«03» июля 2018 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (далее — Комиссия Московского УФАС России, Комиссия) в составе:

председателя Комиссии: <...>,

членов Комиссии: <...>, <...>, <...>,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), на основании своего решения по делу № 1 14 125/77 18 о нарушении ООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) статьи 14.4 Закона о защите конкуренции,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

ОООО «Инстам» (ИНН 7730702414, ОГРН 1147746192351) **в срок до 10.10.2018** прекратить нарушение Закона о защите конкуренции, а именно: прекратить использование сокращенного и полного фирменного наименования ООО «Инстам» и Общество с ограниченной ответственностью «Инстам», сходного до степени смешения с фирменным наименованием ООО «Инстам» (ИНН 7714893793, ОГРН 1127747273961), при осуществлении деятельности, конкурентной ООО «Инстам» (ИНН 7714893793, ОГРН 1127747273961), в том числе при осуществлении деятельности хозяйствующего субъекта на товарном рынке услуг связи на базе проводных технологий.

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Московское УФАС России **не позднее 3 (трех) дней** со дня его выполнения.

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| Председатель Комиссии | <...> |
| Члены Комиссии        | <...> |
|                       | <...> |
|                       | <...> |

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи в Арбитражный суд г. Москвы.

*Примечание.* За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.5 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

<...>