

РЕШЕНИЕ по делу № 06-14/12-163

04 июня 2012 года
Мурманск

город

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области (далее — Комиссия Мурманского УФАС) в составе:

Председателя комиссии — Чечениной Светланы Адольфовны, заместителя руководителя Мурманского УФАС России;

Членов комиссии:

Ермаковой Маргариты Евгеньевны – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа;

Савенок Кристины Анатольевны - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа,

при участии представителя Администрации города Мурманска – <Б...> (по доверенности № 05-42/631 от 24.02.2012 года),

представителя Муниципального бюджетного учреждения здравоохранения «Поликлиника № 5» г Мурманска – <М...> (по доверенности б/н от 01.06.2012 года),

генерального директора ООО «Медтехника-ТО» – <В...>,

рассмотрев жалобу ООО «Медтехника-ТО» на действия уполномоченного органа – Отдел по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска и муниципального заказчика – МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска, реестровый номер заказа 0349300033712000494 (далее – Открытый аукцион в электронной форме), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области 28 мая 2012 года обратился участник размещения заказа ООО «Медтехника-ТО» (далее – Заявитель) с жалобой (входящий номер <...>) на действия Отдела по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска (далее – Уполномоченный орган) и МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска (далее – Заказчик), при проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска».

Из существа поступившей жалобы следует, что в пункте 16 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование к участникам размещения заказа о наличии у них лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинского оборудования, предусматривающей в составе деятельности обслуживание приборов, аппаратов и оборудования лазерного.

Согласно данным Уполномоченным органом разъяснениям, к оборудованию лазерному им были отнесены аппарат лазерный терапевтический «Матрикс», аппарат лазерный терапевтический «Улей-2КМ», аппарат лазерный терапевтический «Узор», аппарат физиотерапевтический лазерный АФЛ-2.

Заявитель отмечает, что согласно письму Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития от 12 мая 2012 года № 02-8266/12, медицинская техника распределяется по видам согласно общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93.

В соответствии с Общероссийским классификатором продукции ОК 005-93 перечисленное Уполномоченным органом оборудование относится к виду 94 4420 «аппараты для электролечения высокочастотные и квантовые», следовательно, **относится к физиотерапевтическому оборудованию, а не к лазерному оборудованию.**

ООО «Медтехника-ТО» полагает, что установление в документации об Открытом аукционе в электронной форме требования о наличии у участника размещения заказа лицензии на обслуживание приборов, аппаратов и оборудования лазерного является неправомерным и ограничивает круг участников торгов.

Уполномоченный орган и Заказчик с доводами жалобы не согласны,

полагают, что включение оспариваемого требования законно и обоснованно, поскольку подлежащее техническому обслуживанию оборудование относится к лазерному оборудованию, а его осуществление предполагает наличие у исполнителя соответствующей лицензии.

Комиссия Мурманского УФАС, проанализировав доводы Заявителя, возражения Уполномоченного органа, Заказчика, исследовав представленные документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что Уполномоченным органом 18 мая 2012 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «на право заключения гражданско-правового договора бюджетного учреждения на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска». Реестровый номер заказа 0349300033712000494.

Заказчик: Муниципальное бюджетное учреждение здравоохранения «Поликлиника № 5» г. Мурманска.

Уполномоченный орган: Отдел по формированию и размещению муниципального заказа администрации города Мурманска.

Предмет гражданско-правового договора бюджетного учреждения: оказание услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования МБУЗ «Поликлиника № 5» г. Мурманска.

Объем оказываемых услуг: в соответствии с разделом 4 «Техническое задание».

Начальная (максимальная) цена гражданско-правового договора бюджетного учреждения: 87 218,57 (восемьдесят семь тысяч двести восемнадцать руб. 57 коп.) рублей.

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (по местному времени): 10 час. 00 мин. 29.05.2012 года.

Дата окончания срока рассмотрения заявок: 01.06.2012 года.

Дата проведения открытого аукциона: 04.06.2012 года.

Требования к содержанию аукционной документации установлены в статье 41.6 Закона о размещении заказов.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, аукционная

документация должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В силу пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и инструкцию по ее заполнению.

Состав (виды) услуг по техническому обслуживанию медицинского оборудования, входящие в цену договора, указаны в пункте 4.3 аукционной документации. Перечень оборудования, подлежащего техническому обслуживанию, поименован в пункте 4.1 аукционной документации. Так, например, техническому обслуживанию подлежат аппарат лазерный терапевтический «Матрикс», аппарат лазерный терапевтический «Улей-2КМ», аппарат лазерный терапевтический «Узор», аппарат физиотерапевтический лазерный АФЛ-2.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требования к участникам размещения заказа об их соответствии требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Пунктом 16 аукционной документации предусмотрено, что к участникам размещения заказа устанавливается требование о наличии у них действующей лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинского оборудования, предусматривающей в составе данной деятельности обслуживание следующих видов медицинского оборудования:

- приборы, аппараты и оборудование для физиотерапии;
- приборы, аппараты и оборудование лазерные;
- приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики;
- приборы, аппараты, оборудование и инструменты для хирургии и нейрохирургии;
- стерилизационное оборудование.

В соответствии с пунктом 3.1 Информационной карты аукционной документации, в составе второй части заявки на участие в Открытом аукционе в электронной форме участник должен представить копию лицензии на осуществление деятельности по техническому обслуживанию медицинского оборудования, предусматривающей в составе данной деятельности обслуживание следующих видов медицинского оборудования: приборы, аппараты и оборудование для физиотерапии; приборы, аппараты и оборудование лазерные; приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики; приборы, аппараты, оборудование и инструменты для хирургии и нейрохирургии; стерилизационное оборудование.

Согласно пункту 17 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании), лицензированию подлежит производство и техническое обслуживание (за исключением случая, если техническое обслуживание осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) медицинской техники.

Положение о лицензировании технического обслуживания медицинской техники (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) утверждено Постановлением Правительства РФ от 22.01.2007 № 32 (далее – Постановление № 32).

В соответствии с пунктом 2 Постановления № 32, лицензирование технического обслуживания медицинской техники осуществляется Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития.

Техническое обслуживание медицинской техники включает в себя действия по поддержанию и восстановлению исправности и работоспособности медицинской техники при ее использовании по назначению.

В лицензиях, выдаваемых Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, указываются следующие виды медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию: аппараты и оборудования для травматологии и механотерапии; аптечное оборудование; бальнеологическое и водолечебное оборудование; дезинфекционное оборудование; клиничко-диагностические приборы и аппараты; косметологическое оборудование; мебель медицинская; наркозно - дыхательные и реанимационные приборы, аппараты и оборудование; приборы, аппараты и оборудование для акушерства, гинекологии и неонатологии; приборы, аппараты и оборудование для

оториноларингологии; приборы, аппараты и оборудование для офтальмологии; приборы, аппараты и оборудование для рентгенологии; приборы, аппараты и оборудование для томографии; приборы, аппараты и оборудование для урологии и очищения крови вне организма; приборы, аппараты и оборудование для физиотерапии; приборы, аппараты и оборудование для функциональной диагностики; приборы, аппараты и оборудование лазерные; приборы, аппараты и оборудование, применяемые при лабораторных, морфологических исследованиях и в учреждениях санитарно-эпидемиологического профиля; приборы, аппараты, оборудование и инструменты для стоматологии; приборы, аппараты, оборудование и инструменты для хирургии и нейрохирургии; слуховые аппараты; стерилизационное оборудование; эндоскопическое оборудование.

ООО «Медтехника-ТО» обладает лицензией № 99-08-000554 от 26 июня 2009 года Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, дающей юридическому лицу право осуществлять деятельность по техническому обслуживанию всех указанных видов медицинской техники, за исключением приборов, аппаратов и оборудования для томографии, а также приборов, аппаратов и оборудования лазерного.

Заявитель полагает, что включенные в перечень медицинского оборудования, подлежащего техническому обслуживанию, аппарат лазерный терапевтический «Матрикс», аппарат лазерный терапевтический «Улей-2КМ», аппарат лазерный терапевтический «Узор», аппарат физиотерапевтический лазерный АФЛ-2 относятся к виду медицинской техники – приборы, аппараты и оборудование для физиотерапии, в то время как Заказчиком они ошибочно отнесены к приборам, аппаратом и оборудованию лазерному.

В обоснование своей позиции ООО «Медтехника-ТО» ссылается на письмо Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития № 02-8266/12 от 12 мая 2012 года, в котором Росздравнадзор сообщает, что медицинская техника распределяется по видам согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93 и применению в медицине. Заявитель полагает, что указанные аппараты по Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93 относятся к виду «аппараты для электролечения высокочастотные и квантовые», то есть являются физиотерапевтическими.

Каких-либо документов, подтверждающих отнесение аппарата лазерного терапевтического «Матрикс», аппарата лазерного терапевтического «Улей-2КМ», аппарата лазерного терапевтического «Узор», аппарата физиотерапевтического лазерного АФЛ-2 к приборам, аппаратам и оборудованию для физиотерапии Заявителем не представлены.

Комиссия Мурманского УФАС критично оценивает ссылку ООО «Медтехника-ТО»

на письмо Росздравнадзора от 12 мая 2012 года № 02-8266/12, во-первых, поскольку данный документ не является ненормативным правовым актом, во-вторых, в нем сообщается о том, что медицинская техника распределяется по видам согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93, что не свидетельствует об относимости указанных в аукционной документации аппаратов к физиотерапевтическим, равно как не опровергает их принадлежность к аппаратам лазерным.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Медтехника-ТО» Заказчиком представлены паспорт на аппарат лазерный терапевтический «Матрикс», паспорт на аппарат лазерный терапевтический «Улей-2КМ», паспорт на аппарат лазерный терапевтический «Узор».

В паспорте на **аппарат лазерный терапевтический «МАТРИКС»** указано, что данный аппарат предназначен для низкоинтенсивной лазерной и магнитолазерной терапии в различных областях медицины: гинекология, дерматология, кардиология, оториноларингология, стоматология, пульмонология, урология и др. По степени опасности генерируемого излучения аппарат относится к классу 3А по ГОСТ Р 50723.

ГОСТ Р 50723 «Лазерная безопасность. Общие требования безопасности при разработке и эксплуатации лазерных изделий» (далее – ГОСТ Р 50723) устанавливает требования по безопасности к лазерным изделиям на стадии проектирования, изготовления, эксплуатации и при сертификации. Стандарт распространяется на все лазеры и изделия на основе лазеров. Лазерные изделия в зависимости от генерируемого излучения подразделяются на четыре класса опасности:

Класс 1 – лазерные изделия безопасные при предполагаемых условиях эксплуатации;

Класс 2 – лазерные изделия, генерирующие видимое излучение в диапазоне длин волн от 400 до 700нм. Защита глаз обеспечивается естественными реакциями, включая рефлекс мигания.

Класс 3А – лазерные изделия безопасные для наблюдения незащищенным глазом. Для лазерных изделий, генерирующих излучение в диапазоне длин волн от 400 до 700 нм, защита обеспечивается естественными реакциями, включая рефлекс мигания. Для других длин волн опасность для незащищенного глаза не больше, чем для класса 1.

Класс 3 В – непосредственное наблюдение таких лазерных изделий всегда опасно. Видимое рассеянное излучение обычно опасно.

Класс 4 – лазерные изделия, создающие опасное рассеянное излучение. Они

могут вызывать поражения кожи, а также создавать опасность пожара. При их использовании следует соблюдать особую осторожность.

Класс опасности лазерных изделий определяется при их разработке и указывается в технических условиях на изделие, эксплуатационной, ремонтной и другой технической и рекламной документации. Каждое лазерное изделие должно иметь знак (знаки) предупреждения о лазерной опасности с указанием класса изделия.

В соответствии с пунктом 10.3 ГОСТ Р 50723, к ремонту, наладке, испытанию лазерных изделий допускаются лица, имеющие соответствующую квалификацию.

В паспорте МВРИ.941536.001 ПС на аппарат лазерный терапевтический (АЛТ) «Улей-2КМ» отмечено, что данный аппарат относится по классификации к медицинским лазерным аппаратам и предназначен для применения в терапии, кардиологии, стоматологии, гинекологии, фтизиатрии, а также для биологических исследований влияния лазерного излучения на биологические объекты. К работе с лазерным аппаратом допускаются лица, достигшие 18-летнего возраста и прошедшие курсы обучения по работе с лазерными установками. Обслуживающий персонал должен работать в защитных очках типа СЗС-22 или СЗС-23, ослабляющих соответствующее лазерное излучение.

Согласно паспорту ТВ 2.900.001 ПС на аппарат лазерный терапевтический «Узор», данный аппарат предназначен для исследования влияния низкоинтенсивного лазерного импульсного излучения ближней ИК-области спектра от полупроводниковых излучателей на биологические ткани. При работе с аппаратом недопустимо попадание прямого и отраженного излучения на органы зрения. Персонал должен работать в защитных очках. Аппарат должен эксплуатироваться при соблюдении правил безопасности согласно «Санитарных норм и правил устройства и эксплуатации лазеров» № 2392-82 для II класса лазерной безопасности.

Как следует из разъяснений Уполномоченного органа и Заказчика, аппарат физиотерапевтический лазерный АФЛ-2 относится к аппаратам лазерным, на нем имеется знак лазерной опасности по ГОСТ 12.04.026-2001 «Система стандартов безопасности труда. Цвета стальные, знаки безопасности и разметка сигнальная. Назначение и правила применения. Общие технические требования и характеристики. Методы испытаний».

Таким образом, из представленных документов следует, что в состав медицинской техники, подлежащей техническому обслуживанию, включены аппараты лазерные

(информация об этом содержится в паспортах на соответствующие аппараты, изделиям присвоены классы лазерной опасности). Поскольку пунктом 17 части 1 статьи 12 Закона о лицензировании предусмотрено лицензирование деятельности по техническому обслуживанию медицинской техники, Уполномоченным органом правомерно включено требование о наличии у участников размещения заказа соответствующей лицензии, дающей им право осуществлять техническое обслуживание приборов, аппаратов и оборудования лазерного.

Доказательств того, что подлежащие техническому обслуживанию аппараты лазерные являются не лазерными, а терапевтическими ООО «Медтехника-ТО» не представлено.

Руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Медтехника-ТО» необоснованной.

Резолютивная часть решения оглашена 04 июня 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 06 июня 2012 года.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.