

**Государственный заказчик:**  
Управление Министерства юстиции Российской Федерации  
по Вологодской области  
160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25

**Котировочная комиссия**  
160000, г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25

**ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК»**  
160014, г. Вологда,  
ул. Некрасова, д. 69, кв. 17

#### **РЕШЕНИЕ № 5-2/107-09**

**17 июня 2009 года**

**г. Вологда**

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Мерзлякова Н.В. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Циновья О.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Хитрина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» на нарушения государственным заказчиком действующего законодательства в сфере размещения заказов и не правомерные действия котировочной комиссии, в присутствии от Управления юстиции Российской Федерации по Вологодской области руководителя Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области Хвостова А.А. (удостоверение РС № 000079 от 17 сентября 2008 г.), ведущего специалиста-эксперта Петронис Г.С. Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области (удостоверение ТОЮ № 003015 от 07 апреля 2009 г.), заявитель надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения жалобы оповещен, на рассмотрение жалобы не явился,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление ФАС России по Вологодской области (далее – Вологодское УФАС) поступила жалоба ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии. Согласно ч. 2 ст. 57 Закона о размещении заказов, обжалование действий (бездействия) котировочной комиссии в порядке, предусмотренном федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон), допускается в любое время размещения заказа, но не позднее чем через семь дней со дня опубликования на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. По истечении указанного срока обжалование действий (бездействия) котировочной комиссии осуществляется только в судебном порядке.

Резолютивная часть решения вынесена 16.06.2009 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.06.2009 года.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и п. 4 ст. 57 Закона о размещении заказов.

Государственным заказчиком - Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области было опубликовано извещение о проведении запроса котировок на поставку сервера и программного обеспечения для нужд заказчика.

Заявитель не согласен с основаниями отклонения котировочной заявки.

Котировочная заявка заявителя отклонена по следующему основанию. Котировочная заявка заявителя отклонена в нарушение части 3 статьи 47 Закона по причине того, того предложен объем полезной дисковой памяти 750 GB, что по своим характеристикам является полным эквивалентом и превосходит характеристики объема полезной дисковой памяти в 500 GB, указанные в извещении о проведении запроса котировок.

А также заявитель считает, что государственный заказчик в извещении о проведении запроса котировок нарушил требования части 2 статьи 45 федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ, а именно:

в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на фирменное наименование компании Intel - процессор E5440 (2.83GHz-2x6MB) QuadCore,

в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на фирменное наименование – Лицензия iLOAdvancedNm 1-SvrLicincl 1yTS&USWне сопровождается словами «эквивалент». Фирменное наименование iLOAdvancedNm 1-SvrLicincl 1yTS&USWявляется запатентованной технологией компании HewlettPackard.

На основании вышеизложенного заявитель обжаловал неправомерные действия государственного заказчика и решение котировочной комиссии в соответствии с предоставленным ему Законом правом.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, оригиналы котировочной документации и оригиналы заявок участников, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок, выслушав объяснение представителя заказчика, установила следующее.

Согласно представленным документам извещение о проведении запроса котировок размещено на официальном сайте в установленные сроки.

Состав котировочной комиссии в количестве 5 человек утвержден приказом Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области от 22 мая 2009 г. № 71 «О создании котировочной комиссии по размещению заказа на поставку серверного оборудования и программного обеспечения к нему для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области. В состав комиссии по размещению заказов включены 2 члена комиссии, прошедшие повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, по образовательной программе, утвержденной в соответствии с законодательством Российской Федерации в области образования.

В соответствии со статьей 7 Закона о размещении заказов число членов комиссии должно быть не менее чем пять человек. Комиссия правомочна осуществлять функции, предусмотренные частями 6 - 8 настоящей статьи, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. Члены комиссии должны быть своевременно уведомлены о месте, дате и времени проведения заседания комиссии. При рассмотрении и оценке котировочных заявок от 05 июня 2009 г. на заседании комиссии присутствовало 5 членов котировочной комиссии, комиссия легитимна.

Согласно части 2 статьи 45 Закона в извещении о проведении запроса котировок может содержаться указание на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты и др. с указанием на возможность предоставления "эквивалента" товара. Исключение составляют случаи несовместимости товаров.

В извещении о проведении запроса котировок на поставку сервера и программного обеспечения для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Вологодской области от 22 мая 2009 г. № 01-88/2705 указано в пункте 4 «Наименование, характеристика и количество поставляемого сервера и программного обеспечения:

1. Сервер HPDL360G5 или эквивалент в соответствии в количестве 1 шт. со спецификацией:  
Процессор E5440 (2.83GHz-2x6MB) Quad Core;  
500 Gb полезной дисковой памяти с учетом RAID-5;  
Оперативная память 4 GB (fbdpc2-5300)4;  
RAID-контролер с интерфейсом SAS;  
Привод 8XSDVD RWDrive;  
Два встроенных многофункциональных гигабитных сетевых адаптера;  
Один порт дистанционного управления и мониторинга сервера посредством Ethernet сети;  
Лицензия liO Advanced Nm 1-Svr Lic incl 1 yr TS&U SW (1 шт.);  
Исполнение для монтажа в 19" стойку».

Таким образом, в извещении о проведении запроса котировок возможность предоставления «эквивалента» предусмотрена.

Закупка серверного оборудования производится Министерством юстиции Российской Федерации совместно с территориальными органами по вводу в постоянную эксплуатацию подсистемы «Нормативные правовые акты Российской Федерации» Единой системы информационно-телекоммуникационного обеспечения Министерства юстиции Российской Федерации в соответствии с пунктом 72.1 Плана основных организационных мероприятий на 2009 г. «Обеспечение развития, внедрения и информационно-технологическое сопровождение подсистемы «Нормативные правовые акты Российской Федерации».

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что объем полезной дисковой памяти 750 GB, что по своим характеристикам является полным эквивалентом и превосходит характеристики объема полезной дисковой памяти в 500 GB, указанные в извещении о проведении запроса котировок. Однако, государственному заказчику необходим объем полезной дисковой памяти в 500 GB, так как объем полезной дисковой памяти 750 GB, предложенный участником размещения заказа, может привести к сбоям в работе удаленного мониторинга и администрирования серверного оборудования как единого комплекса территориально распределенной системы. Согласно части 3 статьи 47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, установлено, что котировочная заявка заявителя не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок и отклонена правомерно.

Следовательно, жалоба ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» необоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Закона провела внеплановую проверку проведения запроса котировок цен на поставку сервера и программного обеспечения для нужд Управления Министерства юстиции Российской Федерации. В результате проведенной внеплановой проверки нарушений законодательства в сфере размещения заказов не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, в соответствии с частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вологодский экспертный центр «ИТЭК» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены  
комиссии:

С.В. Осипов

Н.В. Мерзлякова

О.Н. Циновья

