

## РЕШЕНИЕ

«30» июня 2015 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: Кухарской Н.Е. – руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов Комиссии: Коломиец А.А. – специалиста-эксперта отдела контроля  
в сфере закупок;

Михалевой Е.Е. – главного специалиста-эксперта  
отдела контроля в сфере закупок;

Щегловой Е.Р. - ведущего специалиста-эксперта  
отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- <...>-представителя заказчика - ОПФР по Кемеровской области (доверенность);
- <...>-представителя заказчика - ОПФР по Кемеровской области (доверенность);
- <...> - представителя заявителя - ООО «Компания Мастерская-Копирофф» (директор).

рассмотрев дело № 241/З-2015, возбужденное по признакам нарушения аукционной комиссией заказчика - ОПФР по Кемеровской области законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0239100000115000071 «Поставка стендов», в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее

по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Кемеровского УФАС России поступила жалоба ООО «Компания Мастерская-Копирофф» (вх. № 4291 от 23.06.2015 г.) на действия аукционной комиссии заказчика - ОПФР по Кемеровской области - при проведении электронного аукциона №0239100000115000071 «Поставка стендов» по отклонению его заявки.

По мнению заявителя, аукционной комиссией заказчика - ОПФР по Кемеровской области необоснованно отказано ООО «Компания Мастерская-Копирофф» в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что первая часть его заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации, заявка была отклонена неправомерно.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

04.06.2015г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком - ОПФР по Кемеровской области - были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0239100000115000071 «Поставка стендов» и аукционная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 19.06.2015 г. на участие в электронном аукционе было подано 16 заявок участников закупки, допущено до участия в аукционе 6 заявок.

Заявка участника закупки ООО «Компания Мастерская-Копирофф» была отклонена в связи с несоответствием требованиям, предусмотренным ч.3 ст. 66 ФЗ №44-ФЗ, требованиям аукционной документации об электронном аукционе.

Предметом электронного аукциона является поставка стендов.

Согласно п.2 ч.4 ст. 67 ФЗ № 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной ч.3 ст. 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно п.п.б п.3 ч. 3 статьи 66 ФЗ № 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#)

настоящей части, а также **конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе**, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), **наименование страны происхождения товара**.

В Приложении № 1 к Контракту «Спецификация» содержатся общие технические требования к поставляемому товару, в том числе указано, что товар должен быть без дефектов и повреждений, новый, не бывший в употреблении, в ремонте, не восстановленный, без замены составных частей и восстановления потребительских свойств. Товар должен быть отгружен в надежной упаковке, обеспечивающей сохранность и качество товара при транспортировке.

Заявка участника электронного аукциона не содержит конкретных показателей по общим техническим требованиям, а также по упаковке предлагаемого товара, что не соответствует требованиям п.п. «б» п.1 ч.3 ст.66 ФЗ № 44-ФЗ и разделу № 4 документации об электронном аукционе.

В связи с тем, что Заявитель не указал в первой части своей заявки конкретные показатели по общим техническим требованиям, а также по упаковке предлагаемого товара, Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу о **необоснованности** доводов, заявленных в жалобе.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Компания Мастерская-Копирофф» на действия аукционной комиссии заказчика - ОПФР по Кемеровской области при проведении электронного аукциона № 0239100000115000071 «Поставка стендов» **необоснованной**.
2. Производство по делу № 241/3-2015 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Н.Е.Кухарская

Члены комиссии

А.А.Коломиец

Е.Е.Михалева

Е.Р.Щеглова