

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1188/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

02.07.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия), рассмотрев в жалобу ООО «ЧОО «Честар» (далее — Заявитель, Общество) на действия заказчика — АО «Особые экономические зоны» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договоров на оказание услуг по охране объектов АО «ОЭЗ», расположенных в границах особой экономической зоны технико-внедренческого типа, созданной на территории г. Москвы (№ 546К-19/2018) (реестровый № 31806499646) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Основанием для обращения Общества в Московское УФАС России послужило нарушение порядка оценки заявок участников Конкурса, а также представление победителем недостоверных сведений о наличии выполненных договоров.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (в редакции, действующей на дату опубликования извещения о проведении Конкурса) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших в заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссией установлено следующее.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 18.06.2018 № 546К-19/2018/3 (далее — Итоговый протокол) победителем признано ООО «ЧОП ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» с итоговым баллом 93,11 (далее — Победитель закупки). Второе место было присвоено ООО «ЧОО Честар» с итоговым баллом 64,88.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что, согласно реестру контрактов (договоров), заключенных заказчиками по результатам закупки и размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок, у ООО «ЧОП

«ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» имеется только 1 исполненный договор.

Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 21 раздела II Конкурсной документации установлены следующие критерии оценки и их значимость:

1.
 1. цена договора (значимость 60 %);
 2. квалификация участника конкурса (значимость 40 %).

18.06.2018 Конкурсной комиссией проведена оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и в порядке, установленными в Конкурсной документации, следующих участников Конкурса:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1);

1.
 2. ООО «ЧОО «ЧЕСТАР» (заявка № 3).

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по критерию «цена договора» заявкам присвоены следующие рейтинговые значения:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) — 9,99;

2) ООО «ЧОО «ЧЕСТАР» (заявка № 3) — 24,00.

В соответствии с пунктом 2.1 Конкурсной документации при оценке и сопоставлении заявок на участие в Конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса» Конкурсная комиссия оценивала деловую репутацию участника закупки, опыт оказания участником закупки охранных услуг.

Оценка осуществлялась на основании представленных в составе заявки на участие в Конкурсе участником конкурентной процедуры документов.

При этом, предмет оценки заявок по показателю «Опыт оказания услуг, относящихся к предмету закупки» подробно указан в порядке оценки, а именно:

Показатели критерия оценки		Максимальное количество баллов
«Квалификация участника конкурса»		
1.	Опыт оказания услуг, относящихся к предмету закупки	90
	Предмет оценки: Количество договоров на оказание за последние два года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, охранных услуг на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору)	
2.	Деловая репутация участника закупки	

В соответствии с пунктом 2.1.1 Конкурсной документации оценка опыта оказания за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, охранных услуг на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору), проводится на основании представленных участником закупки копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг.

Из вышеуказанного следует, что Конкурсной комиссией оценивается опыт охранных услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе, охранных услуг на сумму более 50 % начальной (максимальной) цены договора (по одному договору).

Заявке на участие в конкурсе, в составе которой представлено наибольшее количество документов (копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору), из числа всех поступивших заявок на участие в конкурсе, присваивается 90 баллов, остальным заявкам участников конкурса присуждаются баллы, пропорционально уменьшению количества представленных в составе заявки документов, по формуле:

$$КБ^1_i = (K_i/K_{max}) \times 90,$$

где:

$КБ^1_i$ – это количество баллов, присуждаемых «i» заявке по показателю «Опыт оказания услуг, относящихся к предмету закупки», за количество копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг, содержащихся в заявке участника;

K_i – количество копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг, представленных в «i» заявке участника закупки;

K_{max} – наибольшее количество копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг, представленных в одной заявке, из числа всех представленных заявок.

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по показателю «Опыт оказания услуг, относящихся к предмету закупки» критерия оценки «Квалификация участника конкурса» заявкам присвоены следующие баллы:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) - 90,00 баллов.

В составе заявки представлены копии 42 (сорока двух) договоров, из них:

41 (сорок один) исполненный договор, подтверждающий опыт оказания охранных услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору);

1 (один) исполненный договор, не подтверждающий опыт оказания охранных услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору).

2) ООО «ЧОО «Честар» (заявка № 3) — 54,88 баллов.

В составе заявки представлены копии 33 (тридцати трех) договоров, из них:

25 (двадцать пять) исполненных договоров, подтверждающих опыт оказания охранных услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору);

8 (восемь) исполненных договоров, не подтверждающих опыт оказания охранных услуг за последние 2 (два) года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на сумму более 50% начальной (максимальной) цены договора (по одному договору).

Оценка деловой репутации участника закупки проводилась комиссией на основании представленных участником закупки копий документов (благодарственных писем, отзывов, почетных грамот, дипломов, выданных (адресованных) участнику закупки) в установленном документацией порядке.

По результатам оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе по показателю «Деловая репутация участника закупки» критерия оценки «Квалификация участника конкурса» заявкам присвоены следующие баллы:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) — 3,11;

2) ООО «ЧОО «Честар» (заявка № 3) — 10,00.

В соответствии с пунктом 2.2 Конкурсной документации рейтинг, присуждаемый заявке на участие в конкурсе по критерию «квалификация участника конкурса», определяется по формуле:

$$KB^1_i + KB^2_i,$$

где:

– итоговый рейтинг, присуждаемый i-й заявке на участие в конкурсе по указанному критерию;

KB^1_i – это количество баллов, присуждаемых «i» заявке по показателю «Опыт

оказания услуг, относящихся к предмету закупки», за количество копий исполненных договоров/государственных контрактов, с приложением копий актов оказанных услуг, содержащихся в заявке участника;

КБ²₁ – это количество баллов, присуждаемых «i» заявке по показателю «Деловая репутация участника закупки», за количество копий благодарственных писем, отзывов, почетных грамот, дипломов, выданных (адресованных) участнику закупки, содержащихся в заявке участника.

Для получения итогового рейтинга по заявке на участие в конкурсе, рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «квалификация участника конкурса», умножается на соответствующую указанному критерию значимость:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) — 37,24;

2) ООО «ЧОО «ЧЕСТАР» (заявка № 3) — 25,95.

Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе рассчитывался путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе.

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) — 43,23;

2) ООО «ЧОО «ЧЕСТАР» (заявка № 3) — 40,35.

Присуждение каждой заявке на участие в конкурсе порядкового номера производилось по результатам расчёта итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе:

1) ООО «ЧОП «ВЕСКОСЕКЬЮРИТИ» (заявка № 1) — первый порядковый номер <...>

2) ООО «ЧОО «ЧЕСТАР» (заявка № 3) — второй порядковый номер.

Из вышеуказанного следует, что при данных расчетах Конкурсной комиссией была произведена оценка и сопоставление заявок на участие в Конкурсе в соответствии с критериями и в порядке, установленном в Конкурсной документации, что соответствует значению, указанному в протоколе.

При этом на заседании Комиссии представитель Заказчика представил на обозрение Комиссии оригиналы заявок участников Конкурса, из которых следовало, что в составе заявки победителя спорной процедуры были представлены 42 копии договоров.

С учетом вышеизложенного, Заявителем не доказана неправомерность начисления баллов победителю и наличие единственного договора у его конкурента, в связи с чем, жалоба является необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЧОО Честар» (ОГРН:1117746963993, ИНН:7716703310) на действия АО «Особые экономические зоны» (ОГРН:1067746539519, ИНН:7703591134) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 27.06.2018 № ИГ/30400/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.