

Заказчик:

ГАУ ДПО «БИПКРО»

Ул. Димитрова, д. 112, г. Брянск,  
241021

Вipkro\_br@mail.ru

Заявитель жалобы:

ООО «ЦМИТ»

ул. Новочеремушкинская, д. 23,  
кор. К. 1, пом. IX, ком. 3А, г.  
Москва, 117218

сmit.manager1@gmail.com

Оператор электронной площадки:

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

ko@roseltorg.ru

**Решение по жалобе №032/10/18.1-223/2022 ООО «ЦМИТ» на действия заказчика ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение №32211151916)**

«28» марта 2022 года  
Брянск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

<...> – заместитель руководителя;

Члены комиссии:

<...> – начальник отдела товарных и финансовых рынков;

<...> - главный государственный инспектор отдела товарных и финансовых рынков;

<...> - главный государственный инспектор отдела товарных и финансовых рынков;

<...> - государственный инспектор отдела товарных и финансовых рынков;

<...> - специалист-эксперт отдела товарных и финансовых рынков.

В присутствии:

представителя заказчика ГАУ ДПО «БИПКРО» <...>, действующей на основании доверенности от 17.03.2022 №19-01-255;

представителя заказчика ГАУ ДПО «БИПКРО» <...>, действующего на основании доверенности от 17.03.2022 №19-01-255;

представителя заказчика ГАУ ДПО «БИПКРО» <...>, действующего на основании доверенности от 17.03.2022 №19-01-255

представителя заявителя - ООО «ЦМИТ» <...>, действующего на основании доверенности от 18.03.2020 б/н, рассмотрев после продления жалобу №032/10/18.1-223/2022 ООО «ЦМИТ» на действия заказчика и организатора в одном лице – ГАУ ДПО "Брянский институт повышения квалификации работников образования» (далее – ГАУ ДПО «БИПКРО») при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку компьютерной техники и периферии в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» (извещение №32211151916)

установила:

11.03.2022 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Брянской области поступила жалоба № 032/10/18.1-223/2022 ООО «ЦМИТ» на действия заказчика ГАУ ДПО «БИПКРО» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение №32211151916) на поставку компьютерной техники и периферии в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» (далее – аукцион в электронной форме).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области: [www.bryansk.fas.gov.ru](http://www.bryansk.fas.gov.ru).

Как следует из жалобы, заявитель считает, что Заказчик ограничил конкуренцию путем:

- незаконного объединения в один лот ноутбуков и многофункциональных устройств;
- нарушения требований Постановления Правительства Российской Федерации от 30.12.2021 №2013 в части отсутствия в документации требования к представлению документа, подтверждающего страну происхождения товара.

ГАУ ДПО «БИПКРО» в своих возражениях исх. №19-01-256 от 17.03.2022 указало, что не согласно с доводами заявителя по следующим основаниям:

1. Основными принципами Закона № 223-ФЗ являются информационная открытость закупки, развитие добросовестной конкуренции,

предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Порядок подготовки и проведения процедур закупок (включая способы закупок) и условия их применения устанавливаются заказчиками самостоятельно путем принятия в соответствии с Законом № 223-ФЗ Положения о закупке. В частности, ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования» присоединилось к типовому положению Департамента образования и науки Брянской области и руководствуется данным документом в закупочной деятельности.

2. Аукцион в электронной форме на поставку компьютерной техники и периферии в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение №32211151916) был подготовлен и проводился в строгом соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», иных нормативно-правовых актов, Типового Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд Департамента образования и науки Брянской области, Положения о закупке товаров, работ и услуг для нужд ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования».

3. Данная закупочная процедура была организована для удовлетворения потребности в рамках создания центров «Точка роста» национального проекта «Образование».

4. Требования к описанию объекта закупки подробно изложен в Положении о закупках ТРУ для нужд ГАУ ДПО «Брянский институт повышения квалификации работников образования». В данном нормативно-правовом акте отсутствует ограничение или запрет на объединение в одной процедуре ноутбуков и многофункциональных устройств. При определении отношения товаров по Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности установлено, что и ноутбуки и МФУ имеют одинаковый ОКВЭД 26.20, следовательно, товары тождественны. Следовательно, данное объединение товаров в одной процедуре не противоречит Закону.

Таким образом, Заказчик считает жалобу необоснованной.

На момент окончания подачи заявок - 14.03.2022 года не было подано ни одной заявки. Аукцион в электронной форме признан несостоявшимся.

**Рассмотрев материалы жалобы, представленные документы, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее:**

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от

18.07.2011 г. (далее Закон о закупках) заказчик ГАУ ДПО «БИПКРО» относится к юридическим лицам, деятельность которых по закупке товаров, работ, услуг, регулируется названным законом.

Первоочередной целью Закона о закупках является создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности (часть 1 статьи 1 Закона о закупках) (определение Верховного Суда Российской Федерации от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502).

Согласно правовой позиции Президиума Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках, утвержденного 16.05.2018, уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора.

Закупочная деятельность заказчика ГАУ ДПО «БИПКРО» регламентируется типовым Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАУ ДПО «БИПКРО», утвержденным Наблюдательным советом ГАУ ДПО «БИПКРО» (Протокол от 25 февраля 2022 г. № 2).

При осуществлении закупок Продукции Заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом № 223-ФЗ, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», иными федеральными законами и нормативными правовыми актами Российской Федерации, распорядительными документами, утвержденными учредителем Заказчика, приказами и иными распорядительными документами Заказчика, регулирующими отношения, связанные с проведением процедур закупок, а также настоящим Положением.

Порядок проведения аукциона в электронной форме установлен главой V Положения.

Порядок формирования лотов закупки законодательно не закреплен, решение о формировании лотов принимает заказчик. Заказчик наделен правом самостоятельно выделять лоты по группам, классам, видам и иным единицам, выставлять предмет торгов единым лотом, а также определять его содержание.

В техническом задании Заказчик указал одним лотом необходимые к поставке товары, которые соответствуют его потребности, а именно- ноутбуки и МФУ. Указанные товары относят к одному коду ОКПД2 26:20, связаны между собой функционально. Поставка одних из вышеуказанных товаров преследует цель обеспечить работоспособность, осуществление функций других товаров, включенных в один лот.

Таким образом, довод заявителя о незаконном объединении в один лот ноутбуков и многофункциональных устройств не нашел своего подтверждения.

Кроме того, лица, участвующее в рассмотрении жалобы, обязаны представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. ООО «ЦМИТ» в рассмотрение жалобы не представил доказательств, подтверждающих отсутствие у поставщиков возможности поставить оба товара одновременно.

Не нашел своего подтверждения и довод заявителя о нарушении требований Постановления Правительства Российской Федерации от 03.12.2021 №2013 (далее - Постановление 2013) в части отсутствия в документации требования к представлению документа, подтверждающего страну происхождения товара.

Требование о представлении документов, подтверждающих факт российского происхождения товара в соответствии с нормами Постановления 2013 устанавливается при осуществлении закупки в рамках квотирования. Об этом в документации о закупке делается соответствующая отметка.

ГАУ ДПО «БИПКРО» при проведении спорной закупки не применялось квотирование, предусмотренное постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 №2013 при проведении закупочной процедуры (извещение №32211151916)- поставка компьютерной техники и периферии в рамках реализации федерального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование», участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства. Документация о закупке подтверждает данный факт.

Иные доводы в установленный законодательством срок ООО «ЦМИТ» не заявлены.

Исходя из фактических материалов жалобы, Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

решила:

1. Жалобу № 032/07/3-223/2022 ООО «ЦМИТ» на действия заказчика и организатора в одном лице – ГАУ ДПО "Брянский институт повышения квалификации работников образования» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение №32211151916) признать необоснованной.

Заместитель председателя комиссии:

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

<...>

<...>

<...>

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.