

РЕШЕНИЕ № ГЗ- 945/11

23 октября 2011 года г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.№14548 от 16.11.2011г.) от ООО «Рэйд» (далее - Заявитель) на действия заказчика в лице Федерального государственного казенного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Уфимская школа по подготовке специалистов-кинологов Министерства внутренних дел Российской Федерации» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0301100010711000016 на право заключения государственного контракта на «Поставка сухого корма суперпремиум класса для кормления служебных собак».

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик нарушил Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Заявитель считает: «Что в силу нормы ч.10 ст.41.9 Закона о размещении заказов в случае если на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме всех участников размещения заказа, подавших заявки на участие в открытом аукционе, или о признании только одного участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона, открытый аукцион признается несостоявшимся. Однако организатором данного открытого аукциона такое решение о признании аукциона несостоявшимся принято не было.

Тем самым, такими действиями – необоснованным и незаконным отказом в участии в открытом аукционе в электронной форме, организатор указанного аукциона, установленный Законом о размещении заказов порядок организации и проведения аукциона, нарушает принцип конкуренции, предусмотренный 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» и законные права и интересы организации ООО «Рэйд» как участника данного аукциона, подавшего заявку на участие в нем».

Информация о поступлении жалобы в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 18.11.2011 года исх. № 7/11164 о приостановлении процедуры размещения заказа в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытому аукциону на «Поставка сухого корма суперпремиум класса для

кормления служебных собак».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установило следующее:

Согласно заявке, Заявителем представлен сухой полнорационный корм для служебных собак «Pedigree» (для активных собак).

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив документацию открытого аукциона в электронной форме № 0301100010711000016 на право заключения государственного контракта на «Поставка сухого корма суперпремиум класса для кормления служебных собак», установила, что корм представленный Заявителем по своим качественным характеристикам и содержанию питательных веществ не соответствует требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно: по содержанию питательных веществ, таких как протеин, жиры, клетчатка, зола, витамин А, Витамин D3, витамин Е; отсутствуют: куриный жир (источник Омега 6) и льняное семя (источник Омега 3).

Таким образом, сухой корм «Pedigree» (для активных собак) не является эквивалентом закупаемого Заказчиком, полнорационного корма для служебных собак. Следовательно в соответствии с п.2 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов отклонение заявки ООО «Рэйд» на участие в открытом аукционе было обоснованным.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Башкортостанского УФАС России считает доводы жалобы Заявителя необоснованными.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.17 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рэйд» на действия заказчика Федеральное государственное казенное учреждение дополнительного профессионального образования «Уфимская школа по подготовке специалистов-кинологов Министерства внутренних дел РФ» при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0301100010711000016 на право заключения государственного контракта на «Поставка сухого корма суперпремиум класса для кормления служебных собак», необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

raquo;