

**Наследная администрация
муниципального образования
«Бестяхский наслег» Хангаласского улуса
Республики Саха (Якутия)**

МУ ПАТП Хангаласского улуса

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы № 014/10/18.1-809/2021

г. Якутск
года

«29» апреля 2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), начальника отдела антимонопольного контроля, председателя Комиссии;

старшего государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии,

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), члена комиссии;

При участии посредством интернет-видеоконференции:

представителя Заявителя по Распоряжению Администрации муниципального района «Хангаласский улус» Республики Саха (Якутия) от 14.11.2020 № 01-218к.

представителя Организатора торгов по доверенности № 3 от 15.11.2019.

рассмотрев жалобу № 014/10/18.1-809/2021 от 21.04.2021 Муниципального унитарного пассажирского автотранспортного предприятия Хангаласского улуса (далее – Заявитель, МУ ПАТП) на действия организатора аукциона Наследной администрации муниципального образования «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия) (далее – Организатор торгов, Наследная администрация МО «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса РС (Я) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) (далее – Якутское УФАС России) 21 апреля 2021 года поступила жалоба МУ ПАТП на действия организатора торгов Наследной администрации МО «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса РС (Я) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе (далее – Аукцион) (извещение № 310321/5329309/01 на официальном сайте закупок www.torgi.gov.ru), в которой содержится следующее:

Доводы жалобы:

«Заказчик не принял заявку по причине:

Заявка была, но не вложена в конверт по этой причине не приняли нашу заявку на участие.

Заказчик принимает заявки только на бумажном носителе, невозможно подать заявку в электронной форме.»

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной

комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, жалоба МУ ПАТП рассматривалась в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Наследственная администрация МО «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса представила письменное возражение на жалобу (вх. № 3814Э от 26.04.2021) в котором просят признать жалобу необоснованной, поскольку в конверте, поступившем 20.04.2021 г. в 11 ч. 24 м. отсутствует заполненная форма заявки, которая должна содержать в себе обязательство о заключении договора в случае признания победителем аукциона, а также подтверждение об их извещении о порядке проведения аукциона, что служит причиной отклонения заявки на основании п/п 1, п. 6.2 ч. 6 Аукционной документации.

Рассмотрев представленные материалы и выслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, а также руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия УФАС РС (Я) установила следующее:

31.03.2021 года в 10 часов 11 минут на сайте www.torgi.gov.ru размещено извещение № 310321/5329309/01 о проведении открытого аукциона.

Способ проведения: открытый аукцион.

Предмет аукциона: Право заключения договора аренды муниципального имущества (Транспортное средство – КО505А, машина вакуумная для осуществления деятельности в сфере жилищно-коммунального хозяйства с. Бестях Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия), вывоз канализационных стоков с объектов водоотведения, находящихся на территории с. Бестях Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия)).

Дата окончания приема заявок: 20.04.2021 г.

Согласно протоколу рассмотрения заявок, на участие в открытом аукционе от 21.04.2021 г. № 1, по лоту № 1 поступило 3 заявки:

- Заявка ООО «КОНТИНЕНТ СЕВЕР»;
- Заявка МУ ПАТП Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия);

- Заявка ООО «УРУС».

Количество отклоненных заявок по лоту № 1: 1 (одна) заявка.

Комиссия, рассмотрев заявки на участие в открытом аукционе, приняла решение об отклонении заявки МУ ПАТП Хангаласского улуса по лоту № 1 на основании п\п 1, п. 6.2 ч.6 Аукционной документации (непредставление документов, определенных п. 7 Аукционной документации) – отсутствует заполненная форма заявки.

Аукционная документация от 30.03.2021 г. подготовлена в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее – Приказ ФАС № 67).

В разделе 1 Аукционной документации указано, что электронная форма участия в аукционе не предусмотрена.

В ч. 7.1 раздела 7 Аукционной документации содержится перечень документов, предоставляемых заявителем в составе заявки на участие в аукционе, форма заявки, согласно ч.7.2 раздела 7, содержится в Приложении № 1 Аукционной документации.

Также, согласно п. 20 раздела 3 Приказа ФАС № 67 Организатор конкурса или аукциона, конкурсная или аукционная комиссия, вправе запрашивать информацию и документы в целях проверки соответствия участника конкурса или аукциона требованиям, указанным в пункте 18 настоящих Правил, у органов власти в соответствии с их компетенцией и иных лиц, подавших заявку на участие в соответствующем конкурсе или аукционе.

Согласно п. 50 раздела 10 Приказа ФАС №67, заявка на участие в конкурсе подается в срок и по форме, которые установлены конкурсной документацией. Подача заявки на участие в конкурсе является акцептом оферты в соответствии со статьей 438 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Организатором торгов, в ответ на уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов в части заключения договора, представлены заявки участников. В составе заявки участника МУ ПАТП отсутствует заполненная форма заявки на участие в открытом аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества (Приложение 1 Аукционной

документации), на основании чего заявка была отклонена Организатором торгов.

Таким образом, Комиссия Якутского УФАС России пришла к выводу о том, что рассматриваемые действия Наследной администрации МО «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса РС (Я) не нарушают порядок рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, в связи с тем, что в составе заявки отсутствует заполненная форма заявки.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия)

РЕШИЛА:

Признать жалобу МУ ПАТП Хангаласского района на действия организатора торгов Наследная администрация муниципального образования «Бестяхский наслег» Хангаласского улуса Республики Саха (Якутия) при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе (извещение № 310321/5329309/01 на сайте www.torgi.gov.ru) – **необоснованной**.

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.