

## **РЕШЕНИЕ № 126-07-2/2016**

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «СЗЦПТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».**

Решение оглашено 31 марта 2016 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, созданная приказом Рязанского УФАС России 25.12.2015 г. № 110, (далее – Комиссия), в составе: <...>, в присутствии представителя АО «Государственный Рязанский приборный завод» <...>, в присутствии представителя ООО «СЗЦПТ» <...>, рассмотрев жалобу ООО «СЗЦПТ» (вх. от 23.03.2016г. № 1216) на действия заказчика - АО «Государственный Рязанский приборный завод» при проведении котировочной сессии на приобретение запасных частей для гидроабразивной установки NC3015B Water Jet Sweden для нужд АО «Государственный Рязанский приборный завод».

**УСТАНОВИЛА:**

23 марта 2016 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области (далее – Управление) поступила жалоба ООО «СЗЦПТ» на действия заказчика - АО «Государственный Рязанский приборный завод» при проведении котировочной сессии на приобретение запасных частей для гидроабразивной установки NC3015B Water Jet Sweden для нужд АО «Государственный Рязанский приборный завод» (извещение № 31603426576).

Заказчик – АО «Государственный Рязанский приборный завод».

Извещение о проведении котировочной сессии было размещено на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена Договора: 1 703 486,40 руб.

Дата начала и окончания срока подачи заявок на участие в котировочной сессии: с 17.03.2016г. по 23.03.2016г.

Дата и время рассмотрения заявок и подведения итогов котировочной сессии: 24.03.2016г. в 10 час.00 мин.

На участие в котировочной сессии было подано 2 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Из содержания жалобы следует, что Заказчик неправомерно установил требования в котировочной документации: являться официальным представителем производителя поставляемых запасных частей компании Water Jet Sweden.

Единственным представителем производителя оборудования Water Jet Sweden в России является ЗАО «Росмарк».

В ходе заседания Комиссии, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

Представитель Заказчика считает жалобу необоснованной по доводам, изложенным в отзыве на жалобу (вх. от 30.03.2016г. № 1385).

Из отзыва следует, что требования установленные в документации указывают марку производимого оборудования и запасных частей к нему, что является характеристикой поставляемой продукцией. Данное требование не противоречит Положению о закупках АО «Государственный Рязанский приборный завод».

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и доводы сторон, пришла к следующим выводам.

На момент проведения котировочной сессии в АО «Государственный Рязанский приборный завод» было утверждено (в соответствии ч.3 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц») (далее – Закон о закупках) и действовало Положение о закупках АО «Государственный Рязанский приборный завод» утвержденное решением Совета директоров АО «Государственный Рязанский приборный завод» (Протоколом № 10/2015от 30.07.2015г) (далее – Положение о закупках).

Согласно ч. 3 ст. 7 «Требования к участникам процедуры закупки, осуществляемой способом конкурентных процедур» Положения о закупках, заказчик вправе установить квалификационные требования к участникам процедуры закупки, связанные с предметом закупки.

В соответствии с пп.6 п. 17 «Содержание котировочной заявки» извещения котировочной сессии, заявка на участие в котировочной сессии должна содержать: документы, подтверждающие, что участник является официальным представителем или заводом изготовителем поставляемых запасных частей компании Water Jet Sweden и KMT Waterjet System (дилерский договор, сертификат, свидетельство, письмо завода изготовителя).

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Таким образом, действия заказчика, установившего требование что, участник должен являться официальным представителем или заводом изготовителем поставляемых запасных частей компании Water Jet Sweden и KMT Waterjet System правомерно.

Данная правовая позиция подтверждается Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 08.12.2014 № Ф06-17789/2012 по делу № А65-8455/2014, Определением Верховного суда РФ от 03.04.2015 №306-КГ15-1535.

Комиссией Управления установлено, в заявке на участие в котировочной сессии от ООО «Джет Снаб» представлен сертификат на дистрибуцию и

практическую подготовку от вышеуказанного производителя, в котором указывается что сотрудники ООО «Джет Снаб» прошли программу подготовки специализированных учебных центров, все детали, поставляемые ООО «Джет Снаб» были обследованы и протестированы, что бы гарантировать, что материалы и готовые изделия соответствуют спецификациям и требованиям WSI стандартам практики производства и политики контроля качества.

Таким образом, указанный довод заявителя, что ЗАО «Росмарк» является единственным представителем производителя оборудования Water Jet Sweden в России, не нашел своего подтверждения.

Согласно п. б ч. 1 ст. 8 «Условия допуска к участию в торгах, котировочной сессии» Положения о закупках, при рассмотрении заявок на участие в процедуре конкурентной закупки не допускается комиссией к дальнейшему участию в случае: несоответствия требованиям, установленным в соответствии со ст. 7 настоящего Положения.

В заявке ООО «СЗЦПТ» отсутствуют документы, подтверждающие, что участник является официальным представителем или заводом изготовителем поставляемых запасных частей компании Water Jet Sweden и KMT Waterjet System.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок и подведения итогов в котировочной сессии от 24.03.2016г. № 31603426648-01, закупочной комиссией принято решение об отказе в допуске ООО «СЗЦПТ» за несоответствие п. 17 Извещения котировочной сессии.

Таким образом, закупочная комиссия правомерно отказала в допуске ООО «СЗЦПТ» к участию в котировочной сессии.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СЗЦПТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.