

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу № 29-к о нарушении законодательства о размещении заказов

26 мая 2008
года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в составе:

Председатель комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского
УФАС России;

Члены комиссии:

Максимов Н.В. – начальник отдела
товарных, финансовых рынков и
государственного заказа;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела товарных, финансовых рынков и
государственного заказа,

в присутствии:

Воропай А.А. – генерального директора ЗАО «Феникс», на основании приказа № 1 от 30.03.2004, он же – генеральный директор ЗАО «Феникс-плюс»,
Васюта Т.М. – руководителя отдела капитального строительства администрации МО Корсаковского района, на основании распоряжения мэра Корсаковского района от 01.06.1998 № 194-к,

рассмотрев дело № 29-к о нарушении отделом капитального строительства проведении открытого аукциона на выполнение подрядных работ по объекту: «Капитальный ремонт кровли МУ РКДЦ «Океан» законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

19 мая 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа – ЗАО «Феникс» (далее – Заявитель) о признании отдел капитального строительства администрации МО Корсаковского района (далее – Заказчик) нарушившим положения Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении вышеуказанного аукциона.

До начала разбирательства дела по существу представитель Заказчика Т.М. Васюта заявила ходатайство, где просила не рассматривать жалобу ЗАО «Феникс», так как последний, во-первых, не является участником размещения заказа по вышеуказанному открытому аукциону, во-вторых, пропустил установленный законом срок для обжалования, так как обжалует действия заказчика по конкурсу, проводимого в 2006 году.

Комиссия, совещаясь на месте, определила: ходатайство Т.М. Васюта отклонить и рассматривать жалобу по существу по следующим основаниям.

В соответствии с чч. 1, 2 ст. 57 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа

имеет право обжаловать действия заказчика, уполномоченного органа, если такие действия нарушают права и законные интересы участника размещения заказа. При этом, обжалование действий заказчика, уполномоченного органа допускается в любое время размещения заказа, но не позднее, чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола аукциона.

Из материалов дела следует, что аукцион состоялся 16.05.2008, жалоба ЗАО «Феникс» была подана 19.05.2008.

Таким образом, жалоба Заявителя была подана в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказа федеральный орган исполнительной власти с соблюдением требований законодательства о размещении заказов.

По существу жалобы представитель Заявителя А.А. Воропай пояснил, что заказчик незаконно проводит повторный аукцион на выполнение подрядных работ по объекту: «Капитальный ремонт кровли МУ РКДЦ «Океан», так как конкурс по тому же предмету и объекту проводился в 2006 году, победителем которого было признано ЗАО «Феникс», однако муниципальный контракт до настоящего времени не заключен. Каких-либо распоряжений по отмене конкурса, проведенного в 2006 году, заказчик не издавал, и препятствий для заключения такого контракта не имеется.

Представитель Заказчика Т.М. Васюта пояснила, что муниципальный контракт по итогам открытого конкурса: «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МУ РКДЦ «Океан» по лоту № 1: «Капитальный ремонт кровли МУ РКДЦ «Океан» не был заключен с победителем ЗАО «Феникс» в связи с непринятием бюджета муниципального образования Корсаковского района на 2006-2007 гг. Кроме этого, Т.М. Васюта пояснила, что по вышеуказанному аукциону были заявлены иные работы, которые существенно отличаются от работ по лоту № 1 конкурс, проводимого в 2006 году, поэтому проведенный в 2008 году аукцион не является повторным проведением конкурса, объявленного в 2006 году.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено.

Муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства администрации МО Корсаковского района был объявлен вышеуказанный открытый аукцион. Торги проводил уполномоченный орган – управление экономики, природопользования и муниципального заказа администрации МО Корсаковского района, утвержденный постановлением главы МО Корсаковского района от 29.12.2007 № 892.

Документация об аукционе утверждена руководителем отдела капитального строительства администрации МО Корсаковского района Т.М. Васюта 14.04.2008.

14.05.2008 года состоялось рассмотрение заявок на участие в аукционе, где были поданы заявки от ООО «Альфа-1» (г. Южно-Сахалинск, пр. Мира, 29-307), ЗАО «Феникс-плюс» (г. Корсаков, ул. Парковая, 9-21), ООО «ДальВостокМонтаж» (г. Южно-Сахалинск, ул. Героическая, 18), ООО «Радуга» (г. Южно-Сахалинск, ул. Крюкова, 57-213), ООО РСУ «САХГЕОСТРОЙ» (г. Южно-Сахалинск, ул. К. Маркса, 20-402).

Согласно протоколу № 16 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14.05.2008 все участники допущены к участию в аукционе.

16.05.2008 состоялся аукцион, победителем которого стало ЗАО «Феникс-плюс».

Как следует из материалов дела, муниципальным заказчиком – отделом капитального строительства администрации МО Корсаковского района в 2006 году был объявлен открытый конкурс: «Выполнение подрядных работ по капитальному ремонту МУ РКДЦ «Океан», всего 4 лота.

Согласно протоколу № 20 оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 09.10.2006 по лоту № 1: «Капитальный ремонт кровли МУ РКДЦ «Океан» победителем было признано ЗАО «Феникс».

В соответствии с дефектными ведомостями в 2006 и 2008 годах были заявлены следующие виды работ:

	2006 год		2008 год	
№ пп	Наименование работ	Количество	Наименование работ	Количество
1	Ремонт отдельными местами рулонного покрытия с промазкой битумными составами с заменой 2-х слоев	1 160 м2	Разборка покрытий кровель из рулонных материалов	1799,4 м2
2	Смена обделок из листовой стали поясков, сандриков, отливов,	920 м	Разборка поясков, сандриков, желобов,	456 м

	карнизов шириной до 0,7 м		отливов, свесов и т.п.	
3	Устройство покрытия мастикой «Битурел» в один слой, толщиной 2 мм	2 640 м2	Разборка стяжек цементно-песчаных толщиной до 50 мм	1799,4 м2
4			Погрузка мусора вручную в автосамосвалы	48,167 м3
5			Перевозка мусора до 7 км	57,8 тонн
6			Обеспыление поверхности	1799,4 м2
7			Устройство выравнивающих стяжек цементно-песчаных толщиной до 50 мм	1799,4 м2
8			Огрунтовка оснований из бетона или раствора под водоизоляционный кровельный ковер битумной грунтовкой с ее приготовлением	1799,4 м2
9			Устройство кровель плоских из наплавляемых материалов в 2 слоя	1799,4 м2
10			Устройство примыканий кровель из наплавляемых материалов к стенам и парапетам высотой до 600 мм без фартука	121,48 м
11			Устройство мелких покрытий из листовой оцинкованной стали (пилястры, свесы, парапеты)	182,4 м2

Исходя из изложенного следует, что на аукцион 2008 года были заявлены другие работы по сравнению с конкурсом 2006 года, таким образом, одинаковое наименование предмета торгов не является основанием для признания аукциона 2008 года повторным проведением конкурса 2006 года.

В соответствии с ч. 5 ст. 528 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, если сторона, для которой заключение государственного или муниципального контракта является обязательным, уклоняется от его заключения, другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении этой стороны заключить государственный или муниципальный контракт.

Учитывая, что муниципальным заказчиком до настоящего времени не отменены итоги конкурса, проведенного в 2006 году, ЗАО «Феникс» вправе обратиться в Арбитражный суд Сахалинской области с соответствующим иском заявлением.

Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

Жалобу ЗАО «Феникс» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченков

Члены Комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли