

Решение по делу № 232  
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

27 октября 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя- начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России;

Членов Комиссии:

зам. начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

в присутствии представителей: Администрации Жуковского района, МУЗ «Жуковская ЦРБ»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «ЮНИВЕРС»,

установила:

21 октября 2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «ЮНИВЕРС» на действия муниципального заказчика МУЗ «Жуковская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение медицинского оборудования для отделения переливания крови за счет средств областного бюджета по заявке МУЗ «Жуковская ЦРБ»

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров в, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок. Рассмотрение жалобы назначено на 27 октября 2010 года на 11 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт заключен.

Согласно представленным документам установлено, что 14.09.2010 года уполномоченным органом Администрация Жуковского района на официальном сайте закупок Жуковского района Брянской области [www.tender.zhukadmin.org](http://www.tender.zhukadmin.org) размещено извещение о проведении запроса котировок на приобретение медицинского оборудования для отделения переливания крови за счет средств областного бюджета по заявке МУЗ «Жуковская ЦРБ». Извещение о проведении запроса котировок утверждено главным врачом МУЗ «Жуковская ЦРБ», Срок окончания подачи котировочных заявок установлен до 15 часов 00 минут 18.10.2010 года.

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 129 от 19.10.2010 года до окончания срока подачи заявок поступило две котировочные заявки следующих участников размещения заказа: ООО «Дельрус-Брянск», ООО «МосОблМедснаб». По итогам рассмотрения и оценки котировочных заявок комиссия Администрации Жуковского района приняла следующее решение: признать победителем в проведении запроса котировок участника размещения заказа ООО «Дельрус-Брянск». Претендентом, представившим котировочную заявку, содержащую лучшее предложение после предложенного победителем и отвечающую требованиям запроса котировок признается ООО «МосОблМедснаб»

Заявитель ООО «ЮНИВЕРС» указывает на нарушение муниципального заказчиком ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов в части установления требований к товарам, влекущих за собой ограничение количества участников размещения заказа, поскольку извещение о проведении запроса котировок на приобретение медицинского оборудования для отделения переливания крови содержит точные размеры морозильника медицинского, корзин, а также указание конкретных количественных показателей элементов, входящих в состав поставляемого оборудования. Кроме того, Заявитель в жалобе указывает на противоречие наборов, входящих в комплект поставляемого оборудования по позиции 3 и по позиции 2.23 технического задания на поставку оборудования: по позиции 3 указано «ключи-1, скребок-1, корзина-4», по позиции 2.23 указано «ключ 1, шпатель 1, корзины 4».

Представитель муниципального заказчика МУЗ «Жуковская ЦРБ» с доводами, изложенными в жалобе не согласился и по существу вопроса пояснил следующее:

1) муниципальным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок указаны точные размеры морозильника медицинского, поскольку потребностью муниципального заказчика является поставка морозильника медицинского горизонтального. Возможности по установке вертикального медицинского морозильника с другими параметрами не представляется возможным. Численные параметры корзин, указанные в извещении о проведении запроса котировок прямо пропорциональны размерам морозильника медицинского. При этом потребности муниципального заказчика соответствует только морозильник медицинский марки MDF-436.

2) Потребность по наличию в комплектации морозильника медицинского корзин обусловлена необходимостью карантинизации свежезамороженной плазмы в соответствии с Приказом № 193 от 07.05.2003года Министерства здравоохранения РФ, которым установлен временной порядок карантинизации свежезамороженной плазмы, составляющий 90 суток.

3) Указание в комплекте на поставляемое оборудование скребка и шпателя, не может ввести в заблуждение участников размещения заказа, поскольку данные названия поставляемого оборудования являются синонимами.

Заслушав пояснения заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Муниципальным заказчиком МУЗ «Жуковская ЦРБ» не нарушены требования ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых в случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, поскольку муниципальным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок определены технические характеристики, совокупность которых соответствует только морозильнику медицинскому горизонтального модели MDF- 436 (производитель Япония), который по своим характеристикам не имеет показателей, эквивалентных морозильникам иных производителей. Данная потребность обусловлена возможностью муниципального заказчика по установке медицинского оборудования в имеющемся у муниципального заказчика помещении.

В рамках рассмотрения жалобы установлено, что горизонтальный холодильник модели MDF- 436 не имеет аналогичных на территории Российской Федерации, а также среди товаров иностранных производителей, осуществляющих производство и поставку медицинского оборудования подобного типа.

Заявителем ООО «ЮНИВЕРС» в рамках рассмотрения жалобы также не представлено доказательств, что характеристики, указанные муниципальным заказчиком в извещении о проведении запроса котировок эквивалентны какому-либо медицинскому оборудованию, соответствующему потребности муниципального заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «ЮНИВЕРС» на действия муниципального заказчика МУЗ «Жуковская ЦРБ» при размещении заказа способом запроса котировок на приобретение медицинского оборудования для отделения переливания крови за счет средств областного бюджета по заявке МУЗ «Жуковская ЦРБ» необоснованной.  
Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.