

АО «ЕЭТП»

115114, г. Москва,

ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 04-04/30А-18

«23» мая 2018 года г. Ярославль

Временно исполняющий обязанности заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области (далее – Ярославское УФАС России) Гудкевич Е.В., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 04-04/30А-18 в отношении акционерного общества «Единая электронная торговая площадка» (далее - АО «ЕЭТП»), ИНН 7707704692, ОГРН 1097746299353, место нахождения: 115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5, зарегистрировано 19.05.2009 г. Межрайонной ИФНС № 46 по г. Москве,

в присутствии представителя АО «ЕЭТП» <...> по доверенности б/н от 21.08.2017 г.,

### УСТАНОВИЛ:

В Ярославское УФАС России поступило обращение <...> (вх. № 11546 от 01.11.2017 г.) о распространении АО «ЕЭТП» рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента на получение рекламы.

Установлено, что 17 октября 2017 г. в 13 часов 20 минут с электронного почтового ящика news@e.roseltorg.ru на электронную почту заявителя <...> поступило электронное сообщение следующего содержания: «Уважаемый <...>! Обращаем Ваше внимание, что 13 октября 2017 г. решением Минкомсвязи РФ приостановлено действие аккредитации Удостоверяющего центра ООО «Компания «Тензор» (ИНН...ОГРН...). Официальная информация на сайте министерства. В соответствии со ст. 5 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе», на федеральных электронных площадках для торгов по госзакупкам могут использоваться только электронные подписи, выпущенные удостоверяющими центрами с действующей аккредитацией Минкомсвязи РФ. Для исключения рисков недопущения к участию в торгах на крупнейших российских электронных площадках, вы можете оформить электронную подпись в аккредитованном удостоверяющем центре АО «ЕЭТП» или других аккредитованных удостоверяющих центрах. С уважением, команда ЕЭТП». Получение указанного письма подтверждается представленной заявителем распечаткой с электронной почты.

Согласно пункту 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация содержит предложение оформить электронную подпись в удостоверяющем центре АО «ЕЭТП». Кроме того, фраза «удостоверяющем центре» является активной ссылкой, при нажатии на которую осуществляется переход на сайт ЕЭТП в раздел «Услуги и сервисы», где можно заказать электронную подпись.

Таким образом, рассматриваемая информация направлена на привлечение внимания к АО «ЕЭТП» и оказываемым им услугам по оформлению электронных подписей и продвижение компании и ее услуг на рынке.

Должностное лицо не согласно с доводом АО «ЕЭТП», изложенным в письменных пояснениях (вх. № 8005 от 11.05.2018 г.) и на рассмотрении дела, о том, что рассматриваемое сообщение не является адресованным неопределенному кругу лиц по следующим основаниям.

Устанавливая критерий неопределенности круга лиц, которому направляется информация, как основание отнесения такой информации к рекламе, следует исходить из непосредственного содержания этой информации. Рассматриваемое сообщение, поступившее по электронной почте заявителю, содержит сведения об услугах АО «ЕЭТП» по оформлению электронной подписи и представляет интерес для неопределенного круга лиц, поскольку воспользоваться данной услугой может любое лицо. Из текста сообщения также не следует, что информация предполагалась для конкретного абонента и ею может воспользоваться исключительно заявитель. Сообщение не содержит какой-либо информации о персональных условиях предоставления услуг. Кроме того, из материалов дела следует, что рассматриваемое сообщение направлялось и другим пользователям электронной площадки. Информация аналогичного содержания размещена также на сайте [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru). Следовательно, рассматриваемая информация является обезличенной, не носит персонализированного характера и является адресованной неопределенному кругу лиц, несмотря на указание в ней фамилии, имени, отчества адресата.

На основании изложенного направленное заявителю сообщение обладает всеми перечисленными в пункте 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» признаками и, следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

АО «ЕЭТП» полагает, что заявителем было выражено согласие на получение информации от акционерного общества и в письменных пояснениях указывает

следующее. 06.03.2012 г. ООО «Архитектон» была направлена заявка на аккредитацию в качестве участника размещения заказа на электронной площадке [www.etp.roseltorg.ru](http://www.etp.roseltorg.ru). В качестве адреса электронной почты при аккредитации ООО «Архитектон» был указан <...>. Заявка на аккредитацию была подписана квалифицированной электронной подписью последнего. Данная заявка была удовлетворена, и ООО «Архитектон» было аккредитовано на электронной площадке АО «ЕЭТП» сроком до 06.03.2015 г. Одновременно <...>, являющийся генеральным директором «Архитектон», был зарегистрирован в качестве пользователя с указанием того же адреса электронной почты. Правоотношения между оператором электронной площадки и зарегистрированными пользователями установлены в Регламенте организации и проведения электронных аукционов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее — Регламент) и Политикой конфиденциальности АО «ЕЭТП». Регламент, в соответствии с пунктом 2.4, является договором присоединения. В соответствии с пунктом 4.2.4 Регламента Оператор электронной площадки вправе использовать средства электросвязи для периодического предоставления Пользователям информации рекламного характера. При этом зарегистрированный пользователь может выразить свое несогласие на получение информации рекламного характера от Оператора электронной площадки, прислав письмо по электронной почте. Отсутствие такого письма считается согласием на получение рекламы. Одновременно, согласно Политике конфиденциальности АО «ЕЭТП» пользователь, проходя регистрацию, соглашается получать информацию новостного и маркетингового характера на указанные пользователем при регистрации адреса электронной почты. Пользователь может отказаться от получения маркетинговых и новостных рассылок, кликнув по ссылке «Отписаться» внизу письма. Предусмотренный функционал «Отписаться» не был использован заявителем, в связи с чем ему было направлено рассматриваемое письмо. Истечение срока аккредитации ООО «Архитектон» как участника закупки, не влечет прекращение правоотношений между электронной площадкой и зарегистрированным пользователем системы, каким является <...>, так как регистрация в качестве пользователя системы оператора электронной площадки является бессрочной. В свою очередь, пункт 4.2.4 Регламента регулирует правоотношения между оператором электронной площадки и пользователем. Следовательно, <...>, являясь зарегистрированным пользователем системы оператора электронной площадки, приняв положения Регламента, выразил свое согласие на получение информации рекламного характера от ОА «ЕЭТП». На рассмотрении дела представитель акционерного общества поддержал изложенную выше позицию.

На основании материалов дела должностным лицом Ярославского УФАС России установлено следующее.

В пункте 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе" указано, что согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя/распространителя.

Согласно материалам дела ООО «Архитектон», генеральным директором которого является заявитель, было аккредитовано на единой электронной торговой площадке, оператором которой является АО «ЕЭТП», 06.03.2012 г. сроком

на три года (до 06.03.2015 г.). В качестве адреса электронной почты для отправки сообщений от имени Площадки ООО «Архитектон» был указан почтовый ящик <...>. Заявка на аккредитацию участника размещения заказа содержит заявление ООО «Архитектон» о том, что в соответствии со статьей 428 ГК РФ общество «полностью и безоговорочно присоединяется к электронным регламентам, условия которых определены оператором электронной торговой площадки и опубликованы по адресу «<http://roseltorg.ru/reglament.zip>».

Установлено, что на момент аккредитации ООО «Архитектон» (06.03.2012 г.) являлся действующим Регламент организации и проведения открытых аукционов в электронной форме для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в редакции от 24.08.2011 г. (далее — Регламент). В указанной редакции регламента отсутствовало положение, содержащее право оператора площадки направлять участникам размещения заказа и зарегистрированным пользователям информацию рекламного характера. Регламент в редакции от 24.08.2011 г. также не предусматривал принятие стороной Регламента дальнейших изменений и дополнений, вносимых в Регламент. Доказательства уведомления ООО «Архитектон» о вносимых в Регламент изменениях, в частности, о внесении пункта 4.2.4, предусматривающего право оператора площадки направлять пользователям информацию рекламного характера, в материалах дела отсутствуют.

Кроме того, в соответствии с Регламентом (Раздел I) сторонами Регламента являются Оператор, Заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация, Участник размещения заказа, Оператор официального сайта, Удостоверяющий центр.

Согласно пункту 7.4.1 Регламента по истечении срока аккредитации, в случае, если не была в установленные сроки проведена переаккредитация, Оператор исключает Участника из реестра Участников размещения заказа на электронной площадке.

Из материалов дела следует, что действие аккредитации ООО «Архитектон» истекло 06.03.2015 г., и общество не проходило переаккредитацию на электронной площадке АО «ЕЭТП». Таким образом, с 07.03.2015 г. ООО «Архитектон» не является участником размещения заказа и, следовательно, стороной договора присоединения — Регламента. В связи с изложенным действие данного Регламента не может распространяться на правоотношения, возникшие между АО «ЕЭТП» и ООО «Архитектон» после 06.03.2015 г. Правоотношения между пользователем электронной площадки и оператором электронной площадки, в том числе в части получения пользователем информации рекламного характера от оператора электронной площадки, не урегулированы Регламентом в редакции от 24.08.2011 г.

В материалах дела отсутствуют какие-либо документы и сведения, подтверждающие, что ООО «Архитектон» при прохождении аккредитации на электронной площадке, а также заявитель при регистрации его в качестве пользователя электронной площадки присоединялись к политике конфиденциальности АО «ЕЭТП». Доказательства размещения на момент аккредитации ООО «Архитектон» политики конфиденциальности АО «ЕЭТП» по ссылке «<http://roseltorg.ru/reglament.zip>» в материалах дела также отсутствуют. В

письме (исх. № 634-Д/18 от 06.02.2018) АО «ЕЭТП» указало, что сведения о размещении по состоянию на 06.03.2012 г. политики конфиденциальности АО «ЕЭТП» на официальном сайте не сохранились.

Каких-либо иных доказательств наличия предварительного согласия заявителя на получение рекламы АО «ЕЭТП» в материалы дела не представлено.

На основании изложенного должностное лицо приходит к вводу об отсутствии предварительного согласия заявителя на получение рекламы от АО «ЕЭТП», что свидетельствует о нарушении части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 18 несет рекламодатель.

Согласно представленной АО «РСИЦ» информации администратором домена второго уровня roselforg.ru и, следовательно, отправителем электронного сообщения, является АО «ЕЭТП».

Таким образом, АО «ЕЭТП» несет ответственность за нарушение части 1 статьи 18 «О рекламе».

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) за нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе предусмотрено наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Обстоятельства дела позволяют сделать вывод о том, что АО «ЕЭТП» имело возможность предотвратить совершение административного правонарушения. АО «ЕЭТП» могло и должно было предпринять все необходимые меры к недопущению распространения рекламы без согласия заявителя.

Учитывая изложенное, должностное лицо Ярославского УФАС России приходит к выводу о совершении АО «ЕЭТП» виновного действия, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Допущенное АО «ЕЭТП» правонарушение совершено 17.10.2017 г. в 13 часов 20 минут путем направления с электронного почтового ящика news@e.roselforg.ru на электронную почту заявителя <...> сообщения рекламного характера без согласия заявителя на получение рекламы.

Согласно статье 4.1 КоАП РФ при назначении АО «ЕЭТП» административного наказания учитывается характер совершенного им административного правонарушения, финансовое положение лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (добровольное исполнение до вынесения настоящего постановления предписания об устранении допущенного нарушения,

выданного Ярославским УФАС России по делу № 04-01/66-17 от 05.03.2018). Наличия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Должностным лицом учитывается также то, что АО «ЕЭТП» согласно сведениям из реестра не является субъектом малого и среднего предпринимательства. На основании изложенного должностным лицом установлена невозможность применения части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, предусматривающей замену административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь статьями 4.1, 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, врио заместителя руководителя Управления Гудкевич Е.В.,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на акционерное общество «Единая электронная торговая площадка» (ИНН 7707704692, ОГРН 1097746299353) за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, выразившегося в распространении рекламы по сетям электросвязи без предварительного согласия абонента, что является нарушением части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», административный штраф в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа, уплачиваемого за нарушения законодательства о рекламе, в полном объеме подлежит зачислению на единый счет по учету доходов Управления федерального казначейства по Ярославской области. При оформлении платежного документа необходимо указать следующие реквизиты:

Получатель: ИНН 7604009440, КПП 760401001

УФК МФ РФ по Ярославской области (администратор Ярославское УФАС России)

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Ярославской области г. Ярославль

БИК 047888001

Счет № 40101810700000010010

УИН 16160052400001215642

Кроме того, на полях 104, 105 платежного документа необходимо указать код бюджетной классификации 16111626000016000140 и код ОКАТМО 78701000.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс (4852) 32-93-71).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в

срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня его вступления в законную силу.

Постановление вступает в законную силу «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Врио заместителя руководителя

Ярославского УФАС России Е.В. Гудкевич

Дата выдачи постановления «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

---

(подпись) (расшифровка подписи)