

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-212-11)

02.12.2011г. г.Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе <...>, <...>, <...> рассмотрев, в присутствии директора (главного редактора газеты) КП РБ Редакция газеты «Время» <...>. дело №Р-212-11, возбужденное по собственной инициативе Башкортостанского УФАС России, а именно рекламу: "МЕБЕЛЬ ВИКА Стенки, шкафы, кровати, прихожие, кухни, мягкая мебель. Магазин-салон "ВИКА" ул.Худайбердина, 2\1 т.4-41-04 КРЕДИТ! РАССРОЧКА!", размещенную на стр.4 в общественно-политической газете "Кумертауское время" от 29.09.2011г., рекламодатель – Магазин-салон "ВИКА", рекламодателем - КП РБ Редакция газеты "ВРЕМЯ" (общественно-политическая газета "Кумертауское время").

УСТАНОВИЛА:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

16.11.2011г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ возбуждено дело №Р-212-11 в отношении рекламодателя – Магазин-салон "ВИКА", и рекламодателем - КП РБ Редакция газеты "ВРЕМЯ" (общественно-политическая газета "Кумертауское время")

Реклама: "МЕБЕЛЬ ВИКА Стенки, шкафы, кровати, прихожие, кухни, мягкая мебель. Магазин-салон "ВИКА" ул.Худайбердина, 2\1 т.4-41-04 КРЕДИТ! РАССРОЧКА!", размещенная на стр.4 в общественно-политической газете "Кумертауское время" от 29.09.2011г., рекламодатель – Магазин-салон "ВИКА" (г.Кумертау, ул.Худайбердина, 2\1), рекламодателем - КП РБ Редакция газеты "ВРЕМЯ" (общественно-политическая газета "Кумертауское время") имеет признаки нарушения ч.1 ст.28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица –

наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество). В вышеуказанной рекламе наименование лица, предоставляющего кредит, отсутствует. В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона несет как рекламоатель, так и рекламодатель.

Так же, вышеуказанная реклама имеет признаки нарушения ч.7 ст.5 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона несет рекламоатель.

В данном случае существенной является так же подробная информация, относящаяся к кредиту, поэтому отсутствие в рекламе какой-либо существенной части информации о кредите приводит к искажению смысла рекламы и способствует введению в заблуждение потребителей, имеющих намерение воспользоваться рекламируемым кредитом.

02.12.2011г. на рассмотрении дела №Р-212-11 присутствовал директор (главный редактор газеты) КП РБ Редакция газеты "ВРЕМЯ" <...>. На рассмотрении дела была представлена объяснительная (вх.№15708 от 02.12.2011г.) о том, что:

«В рекламе «Мебель Вика Стенки, шкафы, прихожие, кухни, мягкая мебель. Магазин-салон «Вика» ул.Худайбердина, 2/1 т.4-41-04. Кредит! Рассрочка!», нами как рекламодателями непреднамеренно была допущена неточность. Рекламодатель предоставил редакции информацию, которая и была полностью отражена в модуле. Зная, что заявленный в модуле кредит – это финансовая услуга, рекламный агент, прежде чем размещать его в газете, сверилась с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» Данный рекламный модуль содержал наименование юридического лица – Магазин-салон «Вика», его адрес и контактные телефоны. Зная, что магазины города отпускают товары в кредит и в рассрочку самостоятельно, не пользуясь услугами банков, рекламный агент была уверена, что магазин-салон «Вика», как юридическое лицо поступает именно так. И поэтому не стала запрашивать у рекламодателя дополнительную информацию. Дабы не вводить в заблуждение читателей, в газете №182 был опубликован обновленный модуль рекламы с необходимыми уточнениями».

Так же были представлены следующие документы (вх.№15708 от 02.12.2011г.): договор на оказание информационных услуг №9 от 12.01.2011г., согласованный макет рекламного модуля в 2экз., приказ №157 от 24.11.2011г., приказ №133-к от 23.06.2010г., устав КП РБ Редакция газеты «Время», выписка из ЕГРЮЛ от 26.09.2011г., свидетельство о регистрации СМИ от 04.05.2011г., свидетельство о гос. регистрации юр.лица, свидетельство о постановке на учет в налоговом органе, реквизиты ООО ТД «Центральный», счет №658 от 27.09.2011г., платежное поручение №543 от 03.11.2011г., газета «Кумертауское время».

В ходе рассмотрения дела №Р-212-11 Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что согласно представленных объяснений и документов, а именно договора на оказание информационных услуг №9 от 12.01.2011г. рекламодателем данной рекламы является КП РБ Редакция газеты «Время», рекламоателем – ООО ТД «Центральный». Таким образом, имеет место замена лица, в действиях которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе с магазина-салона "ВИКА"

на ООО ТД «Центральный». Так же Комиссией установлено, что имеет место необходимость выделить из дела № Р-212-11 в отдельное производство дело №Р-228-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодалателя - ООО ТД «Центральный»

Анализ материалов дела №Р-212-11 показал, что реклама: "МЕБЕЛЬ ВИКА Стенки, шкафы, кровати, прихожие, кухни, мягкая мебель. Магазин-салон "ВИКА" ул.Худайбердина, 2\1 т.4-41-04 КРЕДИТ! РАССРОЧКА!", размещенная на стр.4 в общественно-политической газете "Кумертауское время" от 29.09.2011г., рекламодатель - КП РБ Редакция газеты «Время», нарушает ч.1 ст.28 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество). В вышеуказанной рекламе наименование лица, предоставляющего кредит, отсутствует. В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 указанного закона несет как рекламодалатель, так и рекламодатель.

Согласно части 1 статьи 819 ГК РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно статьи 1 Федерального закона от 02.12.1990 №395-1 "О банках и банковской деятельности" кредитная организация - юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка РФ имеет право осуществлять банковские операции. Банк - кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности банковские операции.

Таким образом, право на заключение кредитного договора имеет банк или иная кредитная организация. Также, согласно статьи 13 Федерального закона "О банках и банковской деятельности" осуществление банковских операций производится только на основании лицензии, выдаваемой Банком России.

Исходя из требований законодательства, выдавать безналичные денежные средства (кредит) может только имеющая лицензию Центробанка организация. Это установлено в Федеральном законе «О банках и банковской деятельности». Предметом кредитного договора в отличие от договора займа являются не деньги как вещи, а денежные средства вообще (п.1. ст.819 ГК РФ). Вместе с тем, кредитный договор ограничен тем, что заимодавцем может быть только банк или иная кредитная организация.

В Федеральном законе «О банках и банковской деятельности», а именно в статье 5, говорится, что к банковским операциям относятся: 1) привлечение денежных средств физических и юридических лиц во вклады (до востребования и на определенный срок; 2) размещение указанных в пункте 1 части первой настоящей статьи привлеченных средств от своего имени и за свой счет. Кредит выступает как сделка, а банковская операция - это технология ее проведения. Таким образом, в Федеральном законе эта технология обозначена термином "Размещение денежных средств". Согласно комментария к письму Минфина России от 03.05.2007 №03-03-06\1\257 выдача кредитов - банковская операция. Платой за пользование средствами, которые получила фирма-заемщик, являются проценты.

В данном случае данный рекламный модуль составлен таким образом, что у потребителя создается ложное впечатление о том, кто выдает кредит. Таким

образом, потребитель вводится в заблуждение, так как не указано лицо, предоставляющее кредит.

В ходе рассмотрения дела Комиссией принято решение исключить признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в отношении рекламодателя, так как ответственность в соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона несет только рекламодатель.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 02.12.2011г.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Заменить лицо, в действиях, которого имеются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодателя – с магазина-салона "ВИКА" на ООО ТД «Центральный»
2. Выделить из дела № Р-212-11 в отдельное производство дело №Р-228-11 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в отношении рекламодателя - ООО ТД «Центральный»
3. Признать ненадлежащей рекламу, "МЕБЕЛЬ ВИКА Стенки, шкафы, кровати, прихожие, кухни, мягкая мебель. Магазин-салон "ВИКА" ул.Худайбердина, 2\1 т.4-41-04 КРЕДИТ! РАССРОЧКА!", размещенная на стр.4 в общественно-политической газете "Кумертауское время" от 29.09.2011г., рекламодатель - КП РБ Редакция газеты «Время», так как она нарушает часть 1 статьи 28 Федерального закона "О рекламе".
4. Исключить признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в отношении рекламодателя, так как ответственность в соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона несет только рекламодатель.
5. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с устранением данного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.
6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для мер, предусмотренном ч.1 ст. 14.3.КоАП РФ. Решение изготовлено в полном объеме 09.12.2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.