

Решение

ООО «НПО ПРОМЕТ»

АО «Теплоэнерго»

АО «ЕЭТП»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-1511/2021

02 июня 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,

- <...> - члена комиссии,

- <...> - члена комиссии,

при участии:

- <...> - представителя ООО «НПО ПРОМЕТ» (доверенность),

- <...> - представителя АО «Теплоэнерго» (доверенность),

-<...> - представителя АО «Теплоэнерго» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «НПО ПРОМЕТ» (далее – ООО «НПО ПРОМЕТ», заявитель) на действия акционерного общества «Теплоэнерго» (далее также – АО

«Теплоэнерго», заказчик, организатор торгов) при организации и проведении неконкурентного запроса котировок в электронной форме (номер извещения СОМ 12042100059),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «НПО ПРОМЕТ» на действия заказчика при проведении неконкурентного запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку металлической мебели для нужд АО «Теплоэнерго» (номер извещения СОМ 12042100059).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях заказчика.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «НПО ПРОМЕТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 02.06.2021 10:00 (уведомление о поступлении жалобы от 27.05.2021 № ОШ/10617/21).

В свою очередь, АО «Теплоэнерго» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого неконкурентного запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «НПО ПРОМЕТ».

02.06.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «НПО ПРОМЕТ» на действия АО «Теплоэнерго».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, *проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством*

Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках не конкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 статьи 3 названного Федерального закона, а «способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке».

Согласно части 1 статьи 42 Положения о закупке АО «Теплоэнерго» (далее – Положение) под неконкурентным запросом котировок понимается неконкурентный способ закупки, не являющийся формой торгов.

Частью 3 статьи 43 Положения определено, что закупка путём проведения неконкурентного запроса котировок может осуществляться в случае необходимости описания предмета закупки без соблюдения требований, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 2 статьи 11 Положения.

Из приведенных норм Положения следует, что при проведении неконкурентного запроса котировок заказчик вправе при описании товара, требуемого к поставке, указать его фирменное наименование.

Таким образом, закупка путем проведения неконкурентного запроса котировок осуществляется, в том числе в случае необходимости приобретения товара с конкретным фирменным наименованием.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 18.1 и частью 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Жалобу общества с ограниченной ответственностью «НПО ПРОМЕТ» на

действия акционерного общества «Теплоэнерго» при проведении неконкурентного запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку металлической мебели для нужд АО «Теплоэнерго», номер извещения СОМ 12042100059, оставить без рассмотрения.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

