

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-04/15

13 января 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) с участием представителей от ФГУП «Крыловский государственный научный центр» (далее – Организатор закупки); от ООО «Безопасный город» (далее – Заявитель).

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу от 23.12.2014 № 30324 ООО «Безопасный город» на действия Организатора торгов ФГУП «Крыловский государственный научный центр» при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений (извещение № 31401819697), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

15 декабря 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) было опубликовано Извещение № 31401819697 о проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений (далее - Запрос предложений), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация о закупке).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке продукции, утвержденным генеральным директором от 02.04.2014г. (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	7 676 956,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	15.12.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок	22.12.2014 в 12:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	22.12.2014 в 14:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	http://lot-online.ru

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов при организации *запроса котировок*, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отклонении заявки.

Довод жалобы:

Согласно Протоколу № 2/163 от 22.12.2014 г. Закупочная комиссия отклонила заявку в запросе по причине:

«отклонить заявку участника запроса котировок ООО «Безопасный город» на основании пп. 1 п. 15.14 Документации запроса котировок, в связи с отсутствием документов или заверенных участником копий документов, предусмотренных пп. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 Перечня предоставляемых документов Формы 2».

Заявитель считает отказ неправомерным, так как в составе заявки была приложена Форма 2 со всеми необходимыми документами (файл в формате pdf «2 сведения о претенденте» на 52 листах».

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ).

ФГУП «Крыловский государственный научный центр» относится к унитарным предприятиям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным

законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Безопасный город» в составе документов истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. № 02/Т-1517 от 25.12.2014 представлен.

В своей жалобе Заявитель ссылается на Протокол № 2/163 от 22.12.2014, в соответствии с которым причиной отклонения заявки явилось отсутствие ряда документов, предусмотренных Формой 2 Документации о закупке (п. 1 данного Протокола).

«Протоколом заседания Закупочной комиссии в № 2/165 от 23.12.2014 в вышеупомянутый Протокол № 2/163 были внесены изменения, излагающие п. 1 данного Протокола в новой редакции. Соответственно, редакция п. 1 Протокола № 2/163 является недействующей».

Представитель Организатора торгов считает, что Законом о закупках не предусмотрена обязанность заказчика, организатора закупки персонально информировать участников о внесенных в документацию закупки, в протоколы, составленные в ходе проведения закупки, изменений и дополнений.

Согласно п. 15.14. пп. 1 претендент также не допускается к участию в закупке в случае непредставления определенных документов либо наличия в этих документах неполной информации и/или информации о претенденте или о товарах, работах, услугах, не соответствующей действительности.

В п. 15.14 пп. 1 не содержится требования о надобности заверения сканов оригиналов документов.

Комиссия СПб УФАС России установила, что ООО «Безопасный город» представили в составе заявки сканированный оригинал выписки ЕГРЮЛ, информация в которой соответствовала действительности и согласно п. 11.1 Документации, сканирование документов допускается в черно-белом режиме.

Также согласно п. 2 Протокола № 2/165, по условиям Документации требуется представить копию бухгалтерской отчетности за прошедший отчетный период. При этом копии должны содержать отметку налогового органа о принятии соответствующей отчетности. Представленная Заявителем копия бухгалтерской

отчетности за прошедший отчетный год (по состоянию на 30.09.2014) отметки налогового органа не содержит.

Комиссия СПб УФАС России установила, что согласно п. 3 и п. 4 ст. 13 Закона № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»:

- Годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется за отчетный год;
- Промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется экономическим субъектом в случаях, когда законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, договорами, учредительными документами экономического субъекта, решениями собственника экономического субъекта установлена обязанность ее представления.

5. Рассмотрев жалобу от 23.12.2014 № 30324 ООО «Безопасный город» на действия Организатора торгов ФГУП «Крыловский государственный научный центр» при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений (извещение № 31401819697), обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ООО «Безопасный город» (№ 30324 от 23.12.2014) на действия Организатора торгов ФГУП «Крыловский государственный научный центр» при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту помещений (извещение № 31401819697), обоснованной;

2) Комиссия СПб УФАС воздерживается от выдачи предписания, в связи с тем, что по закупке № 31401819697 был заключен договор № 29/12 от 29.12.2014 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.