

РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 123

08 октября 2010 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов (далее Комиссия Хакасского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии - Гофман Э.Р., руководитель управления;

Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Алехина А.А., специалист 2 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

1) Уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия:

- Мелузовой Инги Леонидовны по доверенности от 20.08.2010 года № 5, которая также является членом комиссии по рассматриваемому размещению заказа (приказ от 20.09.2010 №270-1709-з);

- Педоренко Максима Сергеевича по доверенности от 20.08.2010 года № 6;

2). Государственный заказчик – Государственное учреждение здравоохранения Республики Хакасия «Черногорский противотуберкулезный диспансер» уведомленный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы представителей не направил;

3). ЗАО «Пирант-Сервис» уведомленное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы представителей не направило, вместе с тем направило ходатайство (вх. №490-ф от 06.10.2010 г.) о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей общества;

4). ООО «Навигатор-Т», уведомленное надлежащим образом о времени и месте рассмотрения жалобы, представителей не направило;

рассмотрев жалобу № 123 ЗАО «Пирант-Сервис» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при проведении запроса котировок на поставку газодымозащитных комплектов ГДЗК - У или эквивалент и результаты проведения внеплановой проверки действий заказчика, уполномоченного органа и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального Закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 01.10.2010 года (вх. № 3008) поступила жалоба ЗАО «Пирант-Сервис» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при проведении запроса котировок на поставку газодымозащитных комплектов ГДЗК - У или эквивалент.

В своей жалобе ЗАО «Пирант-Сервис» указало на необоснованное отклонение котировочной заявки по причине не соответствия ее требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Кроме того, по мнению ЗАО «Пирант-Сервис», нет ни одного аналога, соответствующего нормам пожарной безопасности, попадающего под габариты, установленные в извещении (не более 130x130x130).

Заявитель просит признать отклонение котировочной заявки ЗАО «Пирант-Сервис» необоснованным.

07.10.2010 года (вх. № 3070) в адрес Хакасского УФАС России поступили письменные пояснения на жалобу ЗАО «Пирант-Сервис» за подписью представителя уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия Педоренко М.С., из которых установлено следующее.

Уполномоченный орган считает доводы, изложенные в жалобе ЗАО «Пирант-Сервис», несостоятельными, а жалобу – не подлежащей удовлетворению по нижеследующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4 статьи 43 Закона о размещении заказов извещение содержало технические характеристики, установленные Заказчиком к техническим характеристикам товара, связанные с определением соответствия поставляемого товара.

Согласно пункту 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с пунктом 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, в извещении о запросе котировок заказчик вправе указывать конкретные требования к упаковке, а так же габаритные размеры товара. При рассмотрении и оценке котировочных заявок комиссия рассматривает их на предмет соответствия требованиям, указанным в извещении и предложенной цены.

В извещении о проведении запроса котировок установлены габаритные размеры в упаковке не более 130\*130\*130 мм.

В котировочной заявке, поданной ЗАО «Пирант-Сервис», предложенный товар имеет следующие габаритные размеры – не более 150\*100\*100 мм, следовательно, данная заявка не соответствует требованиям, установленным в извещении.

Доказательств ущемления прав участника, указанием габаритных размеров упаковки и отсутствие аналогов товару, указанному в запросе котировок, не представлены.

Присутствующие на рассмотрении жалобы представители уполномоченного органа Педоренко М.С. и Мелузова И.А. устно подтвердили доводы, изложенные в пояснениях на жалобу ЗАО «Пирант-Сервис».

07.10.2010 года (вх. №497-ф) в адрес Хакасского УФАС России поступили письменные возражения победителя запроса

котировок ООО «Навигатор-Т», из которых установлено следующее.

По мнению ООО «Навигатор-Т», требования к товару, установленные в извещении о проведении запроса котировок, соответствуют требованиям части 2 статьи 42, пункта 4 статьи 43, части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов.

В котировочной заявке ЗАО «Пирант-Сервис» указаны габаритные размеры товара в упаковке не более 150x100x100 мм (заказчиком установлено требование не более 130x130x130), тем самым котировочная заявка ЗАО «Пирант-Сервис» не соответствует требованиям к габаритным размерам в упаковке, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

ООО «Навигатор-Т» считает, что сведения об отсутствии аналога, соответствующего нормам пожарной безопасности, подпадающие под габариты, установленные в извещении, указанные в жалобе, надуманные и не подтверждаются жалобой ЗАО «Пирант-Сервис».

Таким образом, ООО «Навигатор-Т» полагает, что требования к товару, установленные заказчиком правомерны, а отклонение котировочной заявки ЗАО «Пирант-Сервис» является законным и обоснованным. ООО «Навигатор-Т» просит признать жалобу ЗАО «Пирант-Сервис» необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов установила, что все истребованные документы и материалы по запросу котировок на поставку газодымозащитных комплектов ГДЗК - У или эквивалент представлены в полном объеме. Анализ указанных документов и информации при рассмотрении жалобы № 123 ЗАО «Пирант-Сервис» по существу установил следующее.

22.09.2010 г. на официальном сайте Государственный заказ Республики Хакасия <http://zakaz.r19.ru> размещена информация о проведении запроса котировок на поставку газодымозащитных комплектов ГДЗК - У или эквивалент. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 156 600 рублей.

В извещении заказчиком указаны следующие сведения о наименовании товара и его технических характеристиках:

Газодымозащитный комплект ГДЗК - У или эквивалент (60 шт.).

Технические характеристики:

- Масса не более 800 г.;

- Габаритные размеры в упаковке не более 130x130x130 мм.;

- Сопrotивление дыханию при легочной вентиляции 30 дм<sup>3</sup>/мин, или постоянном потоке воздуха с объемным расходом 95 дм<sup>3</sup>/мин: - на вдохе не более 800 Па, - на выдохе не более 300 Па.

Порядок проведения размещения заказа путем запроса котировок установлен Главой 4 Закона о размещении заказов (статьи 42-47 закона).

Частью 2 статьи 45 Закона о размещении заказов установлено, что извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 настоящего Федерального закона. Извещение о проведении запроса котировок не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товаров или наименования производителей, а также требования к товарам, их производителям, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Пунктом 4) статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объеме выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Статьей 44 Закона о размещении заказов установлен перечень сведений, которые должна содержать котировочная заявка.

Согласно пункту 3) статьи 44 Закона о размещении заказов котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В соответствии с положениями части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

В котировочной заявке ЗАО «Пирант-Сервис» указаны следующие сведения о наименовании товара и его технических характеристиках.

Универсальный фильтрующий малогабаритный самоспасатель УФМС «Шанс-Е» в количестве 60 шт.

Технические характеристики:

- Масса не более 800 г.;

- Габаритные размеры в упаковке не более 150x100x100 мм.;

- Сопrotивление дыханию при легочной вентиляции 30 дм<sup>3</sup>/мин, или постоянном потоке воздуха с объемным расходом 95 дм<sup>3</sup>/мин: - на вдохе не более 800 Па, - на выдохе не более 300 Па.

Таким образом, ЗАО «Пирант-Сервис» являясь участником размещения заказа, представил заявку, из которой следует, что предлагаемый к поставке товар, а именно универсальный фильтрующий малогабаритный самоспасатель УФМС «Шанс-Е» превышает по габаритным размерам в упаковке (не более 150x100x100), установленные в извещении о проведении запроса котировок габаритные размеры в упаковке (не более 130x130x130).

Довод ЗАО «Пирант-Сервис» о том, что нет ни одного аналога, соответствующего нормам пожарной безопасности попадающего под габариты, установленные в извещении (не более 130x130x130), не подтвержден ни содержанием жалобы, ни приложенными к ней документами.

Кроме того, представителями уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представлена распечатка с сайта [www.siz74.ru](http://www.siz74.ru), согласно которой самоспасатель фильтрующий противопожарный СФП-1 по техническим характеристикам (габаритные размеры в упаковке – 115x115x130) соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок, следовательно, может быть предложен участниками размещения заказа в качестве эквивалента к газодымозащитному

комплекту ГДЗК - У.

Таким образом, в результате рассмотрения жалобы ЗАО «Пирант-Сервис» по существу доводы заявителя не нашли свое подтверждение, что дает основание признать жалобу необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 123 ЗАО «Пирант-Сервис» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о размещении заказов.

Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия нарушений законодательства о размещении заказов не установлено.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями пункта 4) статьи 43, пункта 3) статьи 44, части 2 статьи 45, части 3 статьи 47, части 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 123 ЗАО «Пирант-Сервис» на действия комиссии уполномоченного органа – Государственного комитета по размещению государственных заказов Республики Хакасия при проведении запроса котировок на поставку газодымозащитных комплектов ГДЗК - У или эквивалент необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Э.Р. Гофман

Члены Комиссии М.Г. Кирьян

А.С. Рыбин

А.А. Алехина