

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/03-209

«20» мая г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

- председателя Комиссии, заместителя руководителя Управления,
- члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,
- члена Комиссии, специалиста 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

- представителя МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» по доверенности от 19.05.2010г.,
  - представителя ООО «Эко Дез» по доверенности от 20.05.2010г.,
  - директора ООО «Медицинская компания Премиум»,
- рассмотрев материалы дела № 10-06/03-209, возбужденного по жалобе ООО «Эко Дез» на действия единой комиссии заказчика - МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» при проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 13.05.2010г. (вх. № 2829) поступила жалоба ООО «Эко Дез», в которой обжалуются действия единой комиссии заказчика - МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» при проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства».

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобу ООО «Эко Дез» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

Из жалобы ООО «Эко Дез» следует, что заказчиком - МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» было объявлено о проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства».

06.05.2010 г. был опубликован протокол № 6, согласно которому в проведении запроса котировок победителем был признан ООО «МК Премиум».

Как указывает заявитель, ООО «МК Премиум» в качестве эквивалента товаров, заявленных заказчиком в извещении, предложило дезинфицирующие средства: «Биодез-Экстра», «Абсолюпол», «Жавилар Плюс».

По мнению ООО «Эко Дез»,

«Биодез-Экстра» не является эквивалентом «Новодез-50»,

«Абсолюпол» не является эквивалентом «Пандезин»,

«Жавилар Плюс» не является эквивалентом «Хлор-Актив»,

т.е. заявка победителя не соответствовала требованиям запроса котировок цен.

ООО «Эко Дез» считает, что при признании ООО «МК Премиум» победителем данного запроса котировок цен, единая комиссия нарушила законодательство о размещения заказов

На заседании комиссии представители заказчика – МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» по существу жалобы пояснили следующее:

21.04.2010г. МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» был размещен запрос котировок цен «Дезинфицирующие средства». Максимальная цена контракта - 450000 рублей.

Поступило 4 котировочные заявки на участие в запросе котировок цен.

1. ООО «Эко Дез» на сумму 445640 рублей;
2. ООО «Эльмас» на сумму 628765 рублей;
3. ИП Соболев Владимир Анатольевич на сумму 449140 рублей;
4. ООО «МК Премиум» на сумму 195800 рублей.

06.05.2010г. на заседании единой комиссии были рассмотрены поступившие заявки, и было принято решение признать победителем запроса котировок цен - ООО «МК Премиум».

Учитывая отсутствие нарушений действующего законодательства в действиях единой комиссии МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница», представитель заказчика попросил в удовлетворении жалобы ООО «Эко Дез» отказать.

Выслушав доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО «Эко Дез» является необоснованной по следующим основаниям: Частью 3 статьи 47 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в извещении о проведении запроса котировок содержится указание на товарные знаки, они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, установленными на основании пункта 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

В извещении о проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства» заказчиком - МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» был установлен перечень наименований закупаемых средств со словосочетанием «либо эквивалент», среди которых следующие:

«Новодез-50»;

«Пандезин»;

«Хлор-Актив».

Победитель данного запроса котировок - ООО «Медицинская компания Премиум» в качестве эквивалента товаров, заявленных заказчиком в извещении, предложило дезинфицирующие средства: «Биодез-Экстра», «Абсолюпол», «Жавилар Плюс».

ООО «Эко Дез» не было представлено каких-либо доказательств в подтверждение доводов своей жалобы о том, что предложенные победителем товары не являются эквивалентом товарам, указание на которые имеется в извещении о проведении запроса котировок цен, в связи с чем, жалоба ООО «Эко Дез» не может быть признана обоснованной.

Внеплановая проверка процедуры проведения данного запроса котировок цен, на

предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов, показала следующее:  
Частью 4 статьи 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» установлено, что запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В извещении о проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства» не обозначены требования к качеству, техническим характеристикам товара, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, которые, в том числе, позволяли бы заказчику определять эквивалентность предлагаемых участниками товаров закупаемым заказчиком.

Таким, при разработке извещения о проведении данного запроса котировок цен, заказчиком – МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница» был нарушен п. 4 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ. На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эко Дез» необоснованной.
2. Признать заказчика - МУЗ «Серафимовичская центральная районная больница», при проведении запроса котировок цен «Дезинфицирующие средства» - нарушившим п. 4 ст. 43 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 – ФЗ.
3. Выдать заказчику предписание о недопущении подобных нарушений.