

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания по делу №Ш02-162/16  
«28» сентября 2016 г. Санкт-Петербург**

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, находясь в помещении СПб УФАС России, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-ая линия, д.13, лит.А., рассмотрев дело №Ш02-162/16 об административном правонарушении, возбужденное в отношении Акционерного общества «Российский научно-исследовательский институт «Электронстандарт» (далее - АО «РНИИ «Электронстандарт»), (местонахождение: 196084, Санкт-Петербург, ул. Цветочная, дом 25, корпус 3, ИНН7810196298).

## УСТАНОВИЛ:

1. Комиссией УФАС по Санкт-Петербургу (далее - Комиссия) была рассмотрена жалоба ООО «ЭКОСТАНДАРТ «Технические решения» на действия закупочной комиссии организатора торгов ОАО «РНИИ «Электронстандарт» при проведении котировочной сессии на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах (извещение №31502801546).

По результатам рассмотрения дела № Т02-534/15 Комиссией было вынесено решение от 26 октября 2015 года №02/27518.

Комиссия признала в действиях организатора закупки АО «РНИИ «Электронстандарт» при организации и проведении котировочной сессии на право заключения договора на оказание услуг по проведению специальной оценки условий труда на рабочих местах (извещение №31502801546) нарушение п. 2 ч.1 ст. 3; п. 2 ч.1 ст. 3; п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 9. ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенное путем установления в Закупочной документации одними из требований по допуску/недопуску к участникам Закупки наличие у участника Закупки опыта работы по проведению специальной оценки условий труда (аттестации рабочих мест) на других предприятиях не менее 10 лет, а также наличие у участника Закупки передвижной и стационарной электролаборатории; выразившиеся в несоблюдении принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенное путем установления в п.п. 5.1, 5.2, 5.4, 5.6–5.8, 5.10 Технического задания требования к участникам Закупки, являющегося основанием для допуска/недопуска, об обязательном представлении копий указанных в перечисленных пунктах документов, заверенных печатью Исполнителя; выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также требований нормы статьи, допущенные путем неуказания в Закупочной документации перечня документов, представляемых участниками Закупки для подтверждения их соответствия требованиям п. 5.9. Технического задания.

Указанное решение не было обжаловано в установленные сроки и, следовательно, вступило в законную силу.

2. В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

При указанных обстоятельствах в действиях АО «РНИИ «Электронстандарт» усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

3. Санкт-Петербургское УФАС России определением от 22.09.2016 №78/20885/16 возбудило в отношении АО «РНИИ «Электронстандарт» дело об административном правонарушении №Ш02-162/16 и проведении административного расследования, была запрошена необходимая информация.

4. Письмом СПб УФАС России от 22.09.2016 №78/20885/16 законный представитель АО «РНИИ «Электронстандарт» был вызван (посредством факсимильной и почтовой связи) для составления и подписания протокола об административном правонарушении на 27.09.2016 года в 11 часов 10 минут.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении 27 сентября 2016 года в 11 часов 10 минут представитель АО «РНИИ «Электронстандарт» не явился.

Санкт-Петербургское УФАС России письмом и телеграммой от 27.09.2016 (исх. №78/21200/16, исх.№78/21201/16) повторно вызвало законного представителя АО «РНИИ «Электронстандарт» для составления и подписания протокола об административном правонарушении на 28.09.2016 года в 13 часов 00 минут.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении 28.09.2016 года в 13 часов 00 минут явился представитель АО «РНИИ «Электронстандарт» (доверенность )

Копия протокола об административном правонарушении №02/21276/16 от 28.09.2016 была вручена представителю АО «РНИИ «Электронстандарт» (доверенность ) лично в руки 28.09.2016.

Протокол, а также иные материалы дела №Ш02-162/16 составлены в соответствии с

требованиями КоАП РФ.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России №78/21275/16 от 28.09.2016 было назначено время и место рассмотрения дела №Ш02-162/16 об административном правонарушении на 28.09.2016 года в 14 часов 00 минут.

Копия определения №78/21275/16 от 28.09.2016 была вручена представителю АО «РНИИ «Электронстандарт» (доверенность ) лично в руки 28.09.2016.

На рассмотрение дела №Ш02-162/16 об административном правонарушении 28.09.2016 года в 14 часов 00 минут явился представитель АО «РНИИ «Электронстандарт» (доверенность). Дело рассмотрено в присутствии представителя АО «РНИИ «Электронстандарт» (доверенность ).

При указанных обстоятельствах в действиях АО «РНИИ «Электронстандарт» содержится событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ. Удовлетворить заявленное представителем АО «РНИИ «Электронстандарт» ходатайство о предоставлении дополнительного времени для подготовки пояснений не представляется возможным. Место совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург; дата выявления административного правонарушения: 26.10.2015 года.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность учтен факт нарушения Федерального закона №223-ФЗ АО «РНИИ «Электронстандарт» впервые, обстоятельства отягчающего административную ответственность не выявлены.

Основания прекращения производства по делу №Ш02-162/16 об административном правонарушении в отношении АО «РНИИ «Электронстандарт» в порядке, предусмотренном статьей 24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

На основании ст. 23.83 КоАП РФ, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

**1.** Назначить АО «РНИИ «Электронстандарт» административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей 00 копеек (пять тысяч рублей 00 копеек), за совершение административного правонарушения, выразившегося в нарушении п. 2 ч.1 ст. 3; п. 2 ч.1 ст. 3; п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 9. ч. 10 ст. 4 Федерального закона №223-ФЗ, ответственность за которое установлена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

**2.** АО «РНИИ «Электронстандарт» представить в Управление копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербург (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счет №40 101 810 200 000 010 001

Северо-Западное ГУ Банка России г.Санкт-Петербург

БИК 044 030 001

Код дохода (КБК): 161 11602010016000140

ОКТМО 40307000

Платежные поручения оформляются плательщиками в соответствии с ПРАВИЛАМИ УКАЗАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ПОЛЯХ РАСЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫХ Приказом Минфина РФ от 24 ноября 2004 года № 106н.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229 «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.