ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020

30 июня 2020 года г. Краснодар

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) <...>, рассмотрев ходатайство генерального директора ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (далее - ПАО «НМТП») <...> о вызове свидетеля по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020, возбужденному протоколом от 17.06.2020, руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

В Краснодарское УФАС России поступило ходатайство генерального директора ПАО «НМТП» <...> от 30.06.2020 (вх. № 8132 от 30.06.2020) о вызове и опросе в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020 заместителя капитана морского порта Новороссийск <...>.

В соответствии с позицией генерального директора ПАО «НМТП» <...> показания <...> как лица, занимающего должность заместителя капитана морского порта Новороссийск, имеют важное значение для правильного и всестороннего рассмотрения настоящего дела, поскольку могут содержать сведения о соответствии положений Руководства требованиям по безопасности мореплавания, действующим в порту Новороссийск.

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьей 25.6 КоАП РФ в качестве свидетеля по делу об административном правонарушении может быть вызвано лицо, которому могут быть известны обстоятельства дела, подлежащие установлению.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении,

предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

С учетом части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ обстоятельства дела, подлежащие установлению и касающиеся разрешения вопроса о том, имеется ли в действиях ПАО «НМТП» факт нарушения пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», устанавливаются не в рамках производства по делу об административном правонарушении, а в рамках дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Дело № 023/04/14.31-2803/2020 возбуждено в связи с принятием Комиссией Краснодарского УФАС России решения от 23.07.2019 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 489/2018, которым установлен факт нарушения ПАО «НМТП» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение по делу № 489/2018 вступило в законную силу - 23.07.2019.

Указанные в решении по делу № 489/2018 обстоятельства также подтверждены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Краснодарского края от 10.02.2020 по делу № А32-42546/2019.

Заместитель капитана морского порта Новороссийск <...> в рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства № 489/2018 и арбитражного дела № А32-42546/2019 не привлекался.

Таким образом, обстоятельства по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020 установлены на основании факта нарушения антимонопольного законодательства, установленного решением Краснодарского УФАС России от 23.07.2019 по делу № 489/2018.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства генерального директора ПАО «НМТП» <...> от 30.06.2020 (вх. № 8132 от 30.06.2020) о вызове и опросе в

качестве свидетеля по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020 заместителя капитана морского порта Новороссийск <…> отказать.

Руководитель управления <…>