

Исх. №04-04/16924 от 24.12.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на действия комиссий заказчиков, деятельность которых регламентирована Федеральным законом от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)

в присутствии представителей заказчика МУП «Водоканал» - <...> – (должностное лицо) (доверенность №34-0/8350 от 20.04.2020г.), <...> – (должностное лицо) (доверенность №34-0/32169 от 21.12.2020г.), в присутствии представителей заявителя ООО «ИК «НИИ КВОВ» - <...> – (должностное лицо) и <...> – (должностное лицо) (доверенность №64/ЮО от 21.12.2020г.), рассмотрев жалобу (вх.№17105/ж от 11.12.2020г.) на действия заказчика МУП «Водоканал» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, с номером извещения №32009758619 на предмет: выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция очистных сооружений канализации населенного пункта Крутушка Авиастроительного района г. Казани»,

УСТАНОВИЛА:

03 декабря 2020 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru была размещена закупка с номером извещения №32009758619, на предмет: выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция очистных сооружений канализации населенного пункта Крутушка Авиастроительного района г. Казани».

Начальная (максимальная) цена - 16 996 018,68 рублей.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным

законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Согласно абзацу 2 части 2 Разъяснений ФАС России от 23.01.2018 г. «О рассмотрении жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг» по правилам ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

Данная жалоба рассматривается в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии с указанными положениями Закона о защите конкуренции, а также Разъяснениями ФАС России, Комиссия установила, что жалоба заявителя подлежит рассмотрению в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

По мнению заявителя, заказчик, нарушил требования действующего законодательства в описании объекта закупки.

Комиссия Татарстанского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы заявителя и пояснений заказчика, приходит к следующим выводам.

Относительно довода заявителя о том, что из технического задания невозможно сделать вывод о том, требуется реконструкция или строительство нового сбросного коллектора, что значительно влияет на стоимость работ по настоящему предмету закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 N223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Часть 6.1 статьи 3 Закона о закупках гласит, что при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Технической частью документации об аукционе в электронной форме установлено задание на разработку проектной и рабочей документации по объекту: «Реконструкция очистных сооружений Крутушка г. Казани» (далее – Задание).

Исходя из жалобы заявителя, описание объекта закупки не позволяют сформировать корректную заявку на участие в аукционе, в том числе и цену договора, предлагаемую заявителем, т.к. из технического задания невозможно сделать вывод о том, требуется реконструкция или строительство нового сбросного коллектора, что значительно влияет на стоимость работ по настоящему предмету закупки.

Согласно пояснениям заказчика, пунктом 12 Задания указано следующее.

Выполнить комплекс инженерно-геодезических, инженерно-геологических, инженерно-экологических и инженерно-гидрометеорологических изысканий и инженерно-археологические изыскания (при необходимости) в соответствии с требованиями РД 153-39.4 Р -128-2002 (ВСН), СП 11-102-97, СП 11-104-97, СП 11-105-97, часть I-III, СНиП 47.13330.2012, Необходимость выполнения инженерных Градостроительного кодекса РФ и других действующих нормативных документов в

изысканий для границ и объёме, отвечающим целям и задачам подготовки проектирования указанного объекта и достаточном для проектной документации документации. Методы и технологию проведения изысканий, виды и объемы работ установить Программой работ. Программу согласовать с заказчиком.

Выполнить обследование сооружений подлежащих реконструкции в случае необходимости.

Таким образом, на проектирование предусмотрена необходимость выполнения обследования сооружений, подлежащих реконструкции в случае необходимости.

Комиссией установлено, что положения Задания не вводят участников аукциона в заблуждение. Из последнего можно однозначно установить, что исполнителю необходимо выполнить обследование объекта закупки, в случае возможности или необходимости его реконструкции.

Также необходимо отметить, что в смете, размещенной заказчиком также указан полный объем работ, который необходимо выполнить исполнителю.

Кроме того, положения документации заказчика не противоречат требованиям, которые указаны в части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, довод заявителя признан необоснованным.

Относительно довода заявителя, что заказчик не предоставил информацию о том, какие исходные данные для разработки проектной документации представляет заказчик или обязанность по сбору исходных данных возложена на исполнителя.

Согласно части 6 статьи 48 "Градостроительного кодекса Российской Федерации" от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 08.12.2020) в случае, если подготовка проектной документации осуществляется индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом на основании договора подряда на подготовку проектной документации, заключенного с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором, застройщик, технический заказчик, лицо, ответственное за эксплуатацию здания, сооружения, региональный оператор обязаны предоставить таким индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу:

1) градостроительный план земельного участка или в случае подготовки проектной документации линейного объекта проект планировки территории и проект межевания территории (за исключением случаев, при которых для строительства, реконструкции линейного объекта не требуется подготовка документации по планировке территории, а также случая, предусмотренного частью 11.1 настоящей статьи);

2) результаты инженерных изысканий (в случае, если они отсутствуют, договором подряда на подготовку проектной документации должно быть предусмотрено задание на выполнение инженерных изысканий);

3) технические условия (в случае, если функционирование проектируемого объекта капитального строительства невозможно обеспечить без подключения

(технологического присоединения) такого объекта к сетям инженерно-технического обеспечения).

Следовательно, исходя из положений вышеуказанной нормы у заказчика есть установленная законом обязанность о предоставлении определенных исходных данных.

Кроме того, в пункте 12 Задания есть ссылка на нормативно правовые документы, в соответствии с которыми должны быть выполнены работы, в том числе и Градостроительный кодекс Российской Федерации.

Довод признан необоснованным.

Относительно довода о том, что заявителем выявлены несоответствия по качественному составу стока, который представлен в рамках разъяснения на платформе.

Согласно части 2 статьи 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с частью 3 статьи 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Часть 3 статьи 3.2 Закона о закупках разъяснения положений документации о конкурентной закупке не должны изменять предмет закупки и существенные условия проекта договора.

Исходя из жалобы заявителя и его пояснений в ходе заседания Комиссии, заказчик осуществил разъяснение положений документации, в котором приложил к ответу анализ сточных вод в 2019-2020 гг. На основании данного анализа, заявитель выявил разночтения в ответе на запрос и в аукционной документации.

Согласно пояснениям заказчика, МУП «Водоканал» эксплуатирует очистные сооружения канализации пос. Крутушка и осуществляет контроль качества поступающих сточных вод на данные очистные сооружения. Объектами, осуществляющими водоотведение на ОСК, являются два пятиэтажных многоквартирных дома, оздоровительный лагерь «Байтик» и санаторий «Крутушка». Источником поступления высокоминерализованных сточных вод является санаторий «Крутушка», собственными локальными очистными сооружениями не оборудован.

В рамках ответов на запросы на разъяснения данная информация предоставлялась участнику закупки. Следует отметить, что результаты анализов подтверждаются отборами проб. Специфика сточных вод обусловлена абонентами, которые осуществляют водоотведение на очистные сооружения:

оздоровительный лагерь «Байтик» и санаторий «Крутушка».

Результаты анализов сточных вод в 2019-2020 гг.

№	Показатели	Ед. изм.	Сточная вода из приемной камеры
п/п			
1	Водородный показатель, рН	Ед.рН	7,7
2	Взвешенные вещества	мг/ дм3	356,8
3	Химическое потребление кислорода ХПК	мг/ дм3	564,7
4	БПК5	мг/ дм3	258,1
5	Сухой остаток	мг/ дм3	2284,0
6	Аммоний-ион	мг/ дм3	63,9
7	Нитрит-ион	мг/ дм3	0,07
8	Нитрат-ион	мг/ дм3	1,07
9	Фосфат-ион (по фосфору)	мг/ дм3	8,5
10	Нефтепродукты	мг/ дм3	0,80
11	Анионно поверхностно-активные вещества (АПАВ)	мг/ дм3	3,30
12	Железо общее	мг/ дм3	1,69
13	Хлориды	мг/ дм3	2434,7
14	Сульфат-ион	мг/ дм3	280,3
15	Медь	мг/ дм3	0,025
16	Алюминий	мг/ дм3	0,082

Однако проанализировав документацию и ответы на запросы о даче разъяснений положений документации, Комиссия пришла к выводу, что ответы не изменяют предмет закупки и существенные условия договора

Таким образом, довод заявителя признан необоснованным.

Также необходимо отметить, что на участие в рассматриваемой закупке было подано 10 заявок, которые были допущены до участия в электронном аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИК «НИИ КВОВ» (вх.№17105/ж от 11.12.2020г.) на действия заказчика МУП «Водоканал» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, с номером извещения №32009758619 на предмет: выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Реконструкция очистных сооружений канализации населенного пункта Крутушка Авиастроительного района г.Казани», необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель Председателя Комиссии: <...> – (должностное лицо)

<...> – (должностное лицо)

Члены Комиссии:

<...> – (должностное лицо)