

ЗАО «Оганер-комплекс»

663321, Красноярский край,
г. Норильск, ул. Озерная, 4

<...>

РЕШЕНИЕ

от «11» августа 2010 г. по делу № 208-10-10

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена сторонам по делу на заседании Комиссии 28 июля 2010 года. В полном объеме решение изготовлено 11 августа 2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – Лужбин Е.Л., заместитель руководителя управления, члены комиссии: Деревягина О.Е., начальник контрольного отдела; Корнилова Т.С., специалист-эксперт правового отдела рассмотрела дело № 208-10-09, возбужденное в отношении закрытого акционерного общества «Оганер-комплекс» (далее - ЗАО «Оганер-комплекс» 663321, Красноярский край, г. Норильск, ул. Озерная, 4) по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»).

Дело рассмотрено в отсутствие ЗАО «Оганер-комплекс», в деле имеется информация о надлежащем его уведомлении. В заседании Комиссии, 21 июля 2010 года, приняла участие заявитель – <...>

В ходе рассмотрения дела Комиссией установлено:

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление <...>, (вх. № 2860 от 15.03.2010 г.) на действия ЗАО «Оганер-комплекс», выразившиеся, по мнению заявителя, в навязывании ей условий договора, невыгодных для нее и не относящихся к предмету договора.

Из заявления следует, что <...> принадлежит на праве долевой собственности помещение, находящееся по адресу: г. Норильск, ул. Югославская, дом 22,

квартира 26. Коммунальные услуги, в том числе услуги энергоснабжения в вышеобозначенное жилое помещение предоставляет ЗАО «Оганер-комплекс». В результате того, что заявителем не исполнялась обязанность по оплате жилищно-коммунальных услуг более 6 месяцев, 20 ноября 2009 года ЗАО «Оганер-комплекс» <...> была предъявлена претензия о том, что перед управляющей организацией ЗАО «Оганер-комплекс» у нее образовалась задолженность за оказанные жилищные и коммунальные услуги в сумме 85 836 рублей 89 копеек, и в случае непогашения образовавшейся задолженности у нее будет приостановлена подача коммунальных услуг. Также в направляемой претензии указано, что возобновление подачи коммунальных услуг после их приостановления будет произведено после погашения задолженности и оплаты работ по возобновлению подачи коммунальных услуг.

Собственниками вышеуказанной квартиры не были предприняты меры по погашению образовавшейся задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, в результате чего 24 декабря 2009 года ЗАО «Оганер-комплекс» <...> было направлено извещение № 172-Д от 24.12.2009 «о приостановлении подачи электроэнергии в спорное жилое помещение через 3 дня с момента получения должником извещения». После получения <...> извещения № 172-Д 26 января 2010 года подача электроэнергии в указанное помещение была приостановлена.

Согласно уставу ЗАО «Оганер-комплекс» основными видами деятельности хозяйствующего субъекта является, в частности, предоставление жилищно-коммунальных услуг. Договор электроснабжения ЗАО «Оганер-комплекс» заключен с энергоснабжающей организацией открытым акционерным обществом «Норильско-Таймырская компания».

Из информации, направленной ЗАО «Оганер-комплекс» в рамках рассмотрения заявления, следует, что хозяйствующим субъектом 26 января 2010 года подача электроэнергии <...> была приостановлена. Её подача в принадлежащее <...> жилое помещение будет возобновлена после погашения образовавшейся задолженности по оплате жилищных и коммунальных услуг, а также оплаты работ по ее возобновлению, которые включают в себя компенсацию произведенных затрат, понесенных инициатором введения ограничения в связи с введением ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления. ЗАО «Оганер-комплекс» разработал плановую калькуляцию на проведение работ по возобновлению подачи электроэнергии квартиросъемщикам с целью компенсации причиненных затрат, сумма которых составляет 902 рубля 31 копейки.

Учитывая специфику услуг передачи электрической энергии, а именно: стационарность системы объектов энергетического хозяйства, привязка к конкретной территории, на которой осуществляет деятельность ЗАО «Оганер-комплекс», и возможность покупателя приобрести товар, а также в связи с рассмотрением заявления <...> на действия ЗАО «Оганер-комплекс», Красноярским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции в целях установления доминирующего положения ЗАО «Оганер-комплекс». Согласно проведенному анализу на локальном рынке услуг передачи электрической энергии в географических границах: г. Норильск в зоне расположения сетей ЗАО «Оганер-комплекс» по границе их эксплуатационной ответственности доля ЗАО «Оганер-комплекс» составляет более 50%. ЗАО «Оганер-комплекс» имеет

необходимые и достаточные признаки наличия доминирующего положения на локальном товарном рынке услуг передачи электрической энергии в географических границах г. Норильск в зоне расположения электрических сетей ЗАО «Оганер-комплекс» по границе их эксплуатационной ответственности хозяйствующему субъекту.

По результатам рассмотрения заявления, было установлено, что действия по необоснованному навязыванию невыгодных <...> условий договора энергоснабжения, в частности требование у гражданина оплаты за производство работ по возобновлению подачи электрической энергии после погашения образовавшейся задолженности указывают на наличие признаков злоупотребления доминирующим положением. В связи с чем, на основании приказа № 323 от 21.06.2010 было возбуждено дело № 208-10-10 в отношении ЗАО «Оганер-комплекс» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

На заседании комиссии 21 июля 2010 года заявитель поддержала требования, изложенные в заявлении и пояснила, что коммунальные услуги и в частности услуги по энергоснабжению в ее жилое помещение предоставляет ЗАО «Оганер-комплекс». 26 января 2010 года была отключена подача электроэнергии в ее квартиру в связи с имеющейся задолженностью по оплате за жилищные и коммунальные услуги, хотя задолженности по оплате электроэнергии у нее нет. <...> подтвердила то, что для возобновления подачи электрической энергии после отключения ЗАО «Оганер-комплекс» требует оплаты.

ЗАО «Оганер-комплекс» на рассмотрение дела не явилось, в материалах дела имеется информация о надлежащем его уведомлении. Комиссии был предоставлен отзыв, в котором хозяйствующий субъект пояснил, что <...> не производила оплату за предоставленные ЗАО «Оганер-Комплекс» жилищные и коммунальные услуги в период с октября 2008 по декабрь 2009, что превышает 6 ежемесячных размеров платы и на 31 декабря 2009 сумма её задолженности перед управляющей организацией ЗАО «Оганер-комплекс» составляет 95 228 рублей 29 копеек. 26 января 2010 года с соблюдением предусмотренной Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 № 307 «О порядке предоставления коммунальных услуг гражданам» подача электроэнергии в квартиру <...> была приостановлена. В настоящее время подача электричества в вышеуказанном жилом помещении не возобновлено. Также из пояснений ЗАО «Оганер-комплекс» следует, что инициатор введения ограничения вправе потребовать в установленном законодательством РФ порядке компенсации потребителем затрат, понесенных инициатором введения ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления. Таким образом, ЗАО «Оганер-комплекс» считает, что оно обоснованно взыскивает плату за понесенные дополнительные расходы, связанные с проведением работ по возобновлению подачи электроэнергии квартиросъемщикам после погашения образовавшейся задолженности.

В деле был объявлен перерыв до 28 июля 2010 ода.

Исследовав материалы дела № 208-10-10, Комиссия отмечает следующее.

В соответствии со ст. 5 ФЗ «О защите конкуренции» доминирующее положение – положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих

субъектов (группы лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам.

Статья 4 ФЗ «О защите конкуренции» определяет товарный рынок как сферу обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Услуги электроснабжения, (то есть обеспечение энергетическими ресурсами через присоединенные сети) имеют естественно-монопольный характер, поскольку статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях» определено, что естественная монополия - это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования.

ЗАО «Оганер-комплекс» имеет необходимые и достаточные признаки наличия доминирующего положения на локальном товарном рынке услуг передачи электрической энергии в географических границах г. Норильск в зоне расположения электрических сетей ЗАО «Оганер-комплекс» по границе их эксплуатационной ответственности хозяйствующему субъекту.

Обязанность граждан своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, нести бремя содержания данного помещения, а также общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме установлена ч. 3 ст. 30 и ст. 153 ЖК РФ. При этом обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги

возникает у собственника жилого помещения с момента возникновения права собственности на жилое помещение.

Согласно статьям 210, 249 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также статьям 37, 39, 153, 158 Жилищного кодекса Российской Федерации у собственников в многоквартирном жилом доме возникает обязанность нести расходы по содержанию общего имущества дома пропорционально своей доле.

При этом отсутствие между управляющей компанией договорных отношений не может являться основанием для освобождения собственника от установленной законом обязанности нести расходы на содержание общего имущества и не должно служить препятствием для реализации права хозяйствующего субъекта на получение соответствующих платежей.

В соответствии с п. 3 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.05.2006 года № 306 (далее- Правила) коммунальные услуги – это деятельность исполнителя коммунальных услуг по холодному водоснабжению, горячему водоснабжению, водоотведению, электроснабжению, газоснабжению и отоплению, обеспечивающая комфортные условия проживания граждан в жилых помещениях.

В соответствии с п. 6 Правил электроснабжение – это круглосуточное обеспечение потребителя электрической энергией надлежащего качества, подаваемой в необходимых объемах по присоединенной сети в жилое помещение.

Согласно п. 49 Правил исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества, безопасные для жизни, здоровья и не причиняющие вреда имуществу.

Согласно п. 80 Правил исполнитель вправе приостановить или ограничить предоставление коммунальных услуг через 1 месяц после письменного предупреждения (уведомления) потребителя в случае неполной оплаты потребителем коммунальных услуг. Под неполной оплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающей 6 ежемесячных размеров платы, определенных исходя из соответствующих нормативов потребления коммунальных услуг и тарифов, действующих на день ограничения предоставления коммунальных услуг, при условии отсутствия соглашения о погашении задолженности, заключенного потребителем с исполнителем, и (или) при невыполнении условий такого соглашения;

Пункты 81, 82 Правил устанавливают строго определенный порядок приостановления или ограничения предоставления одной или нескольких коммунальных услуг. Исполнитель при наличии вины потребителя вправе после предупреждения (в письменной форме) приостановить или ограничить предоставление одной или нескольких коммунальных услуг в следующем порядке: при непогашении задолженности в течение установленного в уведомлении срока исполнитель вправе ограничить предоставление указанных в уведомлении коммунальных услуг с предварительным (за 3 суток) письменным извещением потребителя; в случае непогашения образовавшейся задолженности и по истечении 1 месяца со дня введения ограничения предоставления коммунальных услуг исполнитель имеет право приостановить предоставление коммунальных

услуг, за исключением отопления, холодного водоснабжения и водоотведения. Таким образом, исполнитель вправе после предупреждения (в письменной форме) потребителя приостановить или ограничить предоставление горячего водоснабжения, электроснабжения, газоснабжения.

Приостановление или ограничение предоставления коммунальных услуг (либо подачи коммунальных ресурсов) может осуществляться до ликвидации задолженности или устранения выявленных нарушений. Предоставление коммунальных услуг возобновляется в течение 2 календарных дней с момента устранения причин, указанных в пункте 80 Правил, в том числе с момента полного погашения потребителем задолженности.

Задолженность <...> перед исполнителем за коммунальные услуги составила более 6 ежемесячных размеров платы. ЗАО «Оганер-Комплекс» с соблюдением процедуры, указанной в Правилах, направило в адрес <...> претензию о наличии у нее задолженности за оказанные жилищные и коммунальные услуги в сумме 85 836 рублей 89 копеек, и о том, что в случае непогашения образовавшейся задолженности будет приостановлена подача коммунальных услуг. Далее, так как <...> не были предприняты меры по погашению образовавшейся задолженности по оплате жилищно-коммунальных услуг, в ее адрес 24.12.2009 было направлено извещение № 172-Д от 24.12.2009 о приостановлении подачи электроэнергии в ее жилое помещение через 3 дня с момента получения извещения. После получения <...> извещения № 172-Д 26 января 2010 года подача электроэнергии в указанное помещение была приостановлена. Таким образом у ЗАО «Оганер-Комплекс» имелись необходимые и достаточные основания для приостановления предоставления одной из коммунальных услуг, поскольку <...> не исполнялась обязанность по оплате коммунальных услуг. Факт неполной оплаты заявителем коммунальных услуг подтверждается пояснениями сторон. Также был соблюден, предусмотренный пунктами 81, 82 Правил, порядок приостановления предоставления одной из коммунальных услуг

Довод заявителя о том, что у нее нет задолженности по оплате электроэнергии, в связи с чем, ЗАО «Оганер-Комплекс» не праве был отключать подачу электроэнергии несостоятелен, так как под неполной уплатой коммунальных услуг понимается наличие у потребителя задолженности по оплате одной или нескольких коммунальных услуг, превышающий 6 ежемесячных размеров платы.

Вместе с тем, Комиссия отмечает то, что дело № 208-10-10 было возбуждено по факту требования ЗАО «Оганер-комплекс» дополнительной оплаты для подачи электроэнергии <...> после погашения образовавшейся задолженности по оплате коммунальных услуг.

Факты требования дополнительной оплаты для подачи электроэнергии после погашения образовавшейся задолженности по оплате коммунальных услуг подтверждаются пояснениями заявителя, направляемой в адрес <...> претензией от 20.11.2009 № 146д, извещением № 172-Д от 24.12.2009 о приостановлении подачи электроэнергии.

ЗАО «Оганер-Комплекс» считает, что факт требования дополнительной оплаты для подачи электроэнергии после погашения образовавшейся задолженности по оплате коммунальных услуг соответствует действующему законодательству. Хозяйствующий субъект разработал плановую калькуляцию на проведение работ

по возобновлению подачи электроэнергии квартиросъемщикам с целью компенсации причиненных затрат, сумма которых составляет 902 рубля 31 копейки.

Основания и порядок полного и (или) частичного ограничения режима потребления электроэнергии предусмотрены Постановлением Правительства РФ от 31.08.2006 года № 530 «Об утверждении правил функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики» (далее-Правила № 530).

Согласно пункту 160 Правил № 530 полное и (или) частичное ограничение режима потребления электрической энергии предполагает сокращение объемов потребления или временное прекращение подачи электрической энергии (мощности) потребителям в случае наступления предусмотренных разделом XIII Правил № 530 обстоятельств.

В соответствии с п.п. 6 п. 179 Правил № 530 инициатором введения ограничения вправе потребовать в установленном законодательством Российской Федерации порядке компенсации потребителем затрат, понесенных инициатором введения ограничения в связи с введением ограничения режима потребления и в связи с восстановлением режима потребления.

Комиссия пришла к выводу о достоверности факта несения ответчиком затрат, связанных с отключением и подключением объектов заявителя, об отсутствии их оплаты со стороны заявителя.

В соответствии со статьями 15, 547 Гражданского кодекса Российской Федерации сторона, нарушившая обязательство по договору энергоснабжения, обязана возместить причиненный этим реальный ущерб, то есть расходы, которые другая сторона произвела или должна будет произвести для восстановления нарушенного права.

В соответствии с пунктом 1 статьи 401 Гражданского кодекса Российской Федерации причинитель вреда несет ответственность только в случае наличия его вины.

В силу пункта 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества.

Таким образом, инициатор введения ограничения в соответствии с п.п. 6 п. 179 Правил № 530 вправе потребовать возместить ему расходы, связанные с введением ограничения режима потребления и с восстановлением режима потребления.

Исследовав полученные в ходе рассмотрения дела доказательства, изучив материалы дела, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к выводу об отсутствии в действиях закрытого акционерного общества «Оганер-комплекс» нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4

статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 208-10-10 в отношении закрытого акционерного общества «Оганер-комплекс» по признакам нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием его действиях нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Е.А. Лужбин

О.Е. Деревягина

Члены Комиссии

Т.С. Корнилова

- [328.doc](#)