

ООО «ЦТТ»

Русская ул., д. 41А, г. Новосибирск,  
630058

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,  
Москва, 107174

ООО «РТС-тендер»

Тараса Шевченко наб., д. 23-А,  
г. Москва, 121151

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 077/07/00-10563/2020 о нарушении**

**процедуры торгов и порядка заключения договоров**

**30.06.2020 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

при участии представителей ОАО «РЖД», ОАО «ЦТТ» посредством видеоконференцсвязи;

рассмотрев жалобу ООО «ЦТТ» (далее также — Заявитель) на действия ОАО

«РЖД» (далее также — Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 2230/ОАЭ-ДКСС/20 на право заключения договора поставки оборудования по объекту: Внедрение комплекса технических измерений (КТИ) ст. Комсомольск на Амуре (реестровый № 32009128963) (далее — Аукцион),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от участия в Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 2230/ОАЭ-ДКСС/20/1 от 15.06.2020 участник ООО «ЦТТ» (номер заявки 1) отклонен от дальнейшего участия в Аукционе со следующим обоснованием:

*«Заявка на участие в аукционе № 2230/ОАЭ-ДКСС/20 отклоняется и в допуске к участию в аукционе № 2230/ОАЭ-ДКСС/20 отказано участнику № 1 на основании пункта 3.6.6.2 аукционной документации в связи с неподтверждением соответствия обязательному требованию, установленному пунктом 3.3.2.4 аукционной документации, а именно: в заявке участника отсутствует информация, что у участника аукциона – физического лица, либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица отсутствуют судимости за преступления предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса РФ.1.2.2».*

Согласно пункту 3.6.6.2 Аукционной документации участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случаях, установленных аукционной документацией, в том числе в случае несоответствия участника аукциона предусмотренным аукционной документацией требованиям.

Согласно пункту 3.3.2.3 Аукционной документации участник (в том числе каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного участника) должен соответствовать обязательным требованиям аукционной документации, а именно отсутствие у участника аукциона – физического лица либо у руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, лица, исполняющего функции единоличного исполнительного органа или главного бухгалтера юридического лица судимости за преступления в сфере экономики и (или) преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса РФ (за исключением лиц, у которых такая судимость погашена или снята), а также неприменение в отношении указанных физических лиц наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, которые связаны с поставкой товара, выполнением работы, оказанием услуги, являющихся предметом аукциона, и административного наказания в виде дисквалификации.

Установлено, что в составе заявки ООО «ЦТТ» информации в декларативной форме об отсутствии у руководителей, членов коллегиального исполнительного органа и главного бухгалтера участника отсутствуют непогашенные судимости за преступления, предусмотренные статьями 289, 290, 291, 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации не содержится, что не оспаривается Заявителем.

При таких обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что фактически заявка Заявителя не соответствует требованиям Аукционной документации, а равно у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

С учетом изложенного, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1

Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЦТТ» (ОГРН: 1075473020732, ИНН: 5408258407) на действия ОАО «РЖД» (ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727) при проведении Аукциона необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.06.2020 № ПО/36267/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.