



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

## УПРАВЛЕНИЕ

# Федеральной антимонопольной службы по Омской области

пр-кт К. Маркса, 12 А, г. Омск, 644010, e-mail: to55@fas.gov.ru  
(3812) 32-06-96, факс (3812) 32-06-96

тел.

### Решение № РНП-55-21/2017

#### по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном поставщике

18 апреля 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...>;

рассмотрев представленные бюджетным дошкольным образовательным учреждением города Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 100» (далее – заказчик) сведения об индивидуальном предпринимателе <...> (далее – <...> поставщик) для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – Реестр) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 (далее – договор от 09.01.2017 № Ф.2016.467682), заключенного по результатам осуществления закупки способом электронного аукциона на поставку кисломолочной продукции для бюджетных учреждений Кировского административного округа города Омска (Реестровый номер "31.1057.16") (извещение № 0152300011916001118) (далее – электронный аукцион)

в присутствии представителей:

<...>

## УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 2611 от 04.04.2017) материалы электронного аукциона и решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682.

Из представленных материалов и информации следует, что 29.11.2016 на официальном сайте единой информационной системы в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт ЕИС) уполномоченным органом были размещены извещение о проведении совместного электронного аукциона № 0152300011916001118 и документация об аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 3783522,08 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок от 16.12.2016 на участие в аукционе было подано четыре заявки, документы заявки участника под номером четыре представлены не в полном объеме, в нарушении пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе и не допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 19.12.2016 ни один из его участников не подал предложения о цене контракта, в связи с чем в соответствии с частью 20 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе электронный аукцион признан несостоявшимся.

Из размещенного 22.12.2016 на официальном сайте ЕИС протокола подведения итогов электронного аукциона следует, что вторые части заявок трех участников закупки признаны соответствующими требованиям, установленным документацией об электронном аукционе; победителем признан участник закупки с порядковым номером заявки 1 - ИП <...> с ценой контракта 280267,19 руб.

Информация о заключении контракта, представленная оператором электронной площадки ООО «РТС-тендер» (вх. от 11.04.2017 № 2830э), свидетельствует о том, что 09.01.2017 заказчиком заключен с ИП <...> договор № Ф.2016.467682 на поставку твора.

При исполнении указанного договора Заказчиком неоднократно, а именно 10.03.2017, 14.03.2017, 16.03.2016 в адрес <...> направлялись претензии о неисполнении договорных обязательств.

21.03.2017 заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 в связи с неисполнением поставщиком обязательств по договору, данное решение в тот же день было размещено на официальном сайте ЕИС.

03.04.2017 на официальном сайте ЕИС размещена информация о расторжении договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682.

**2.** В результате осуществления проверки факта одностороннего отказа заказчика от исполнения договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 Комиссия считает, что **сведения об ИП <...> подлежат включению в Реестр**, исходя из следующего.

В силу части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в [части 1 статьи 1](#) настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 2 статьи 450.1 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с частью 9 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

**Пунктом 8.8 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 было предусмотрено следующее: «Расторжение договора допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны договора от исполнения договора в соответствии с гражданским законодательством».**

Частью 16 [статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе установлено, что информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным законом порядке в Реестр.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в Реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

На основании части 6 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в случае расторжения контракта по решению суда или в случае [одностороннего отказа](#) заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

В течение десяти рабочих дней с даты поступления документов и информации, указанных в [частях 4 - 6](#) настоящей статьи, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, осуществляет проверку содержащихся в указанных документах и информации фактов. В случае подтверждения достоверности этих фактов федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, включает информацию, предусмотренную [частью 3](#) настоящей статьи, в реестр недобросовестных поставщиков в течение трех рабочих дней с даты подтверждения этих фактов (часть 7 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе).

Согласно пункту 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда только:

- 1) при существенном нарушении договора другой стороной;
- 2) в иных случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Статьей 309 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации установлено, что **обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона**, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с [обычаями](#) или иными обычно предъявляемыми требованиями.

**Односторонний отказ от исполнения обязательства** и одностороннее изменение его условий **не допускаются**, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами (пункт 1 статья 310 Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации).

Согласно пункту 1 статьи 432 Гражданского кодекса Российской Федерации

договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу пункта 1 статьи 523 Гражданского кодекса Российской Федерации **односторонний отказ от исполнения договора поставки** (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются **в случае существенного нарушения договора одной из сторон** ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации](#)).

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора ([абзац четвертый пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации](#)).

В силу пункта 2 указанной статьи нарушение договора поставки поставщиком предполагается **существенным** в случаях:

**поставки товаров ненадлежащего качества с недостатками, которые не могут быть устранены в приемлемый для покупателя срок;**

неоднократного нарушения сроков поставки товаров.

Согласно пункту 2 статьи 42 Федерального закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: краткое изложение условий контракта, содержащее наименование и описание объекта закупки с учетом требований, предусмотренных [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, информацию о количестве и месте доставки товара, являющегося предметом контракта, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, а также сроки поставки товара или завершения работы либо график оказания услуг, начальная (максимальная) цена контракта, источник финансирования.

Пунктом 3.1.3 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 установлено, что поставщик обязуется *«Поставить Заказчику в установленный настоящим договором срок товар надлежащего качества в соответствии со спецификацией к настоящему договору, требованиям, установленным извещением об осуществлении закупки и (или) документацией о закупке к такому товару».*

При этом пунктами 2.2 и 2.3 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 определены сроки и условия поставки товара:

*«2.2. Сроки (периоды) поставки товара – с момента заключения договора по 20 декабря 2017 года, три раза в неделю, а в рабочие дни с 08.30 до 16.00 часов,*

партиями в количестве, соответствующем заявкам Заказчика.

2.3. Заявки направляются Поставщику письменно по факсу или по электронной почте, указанным в разделе 9 настоящего договора, за 3 рабочих дня до даты начала поставки товара (допускается корректировка заявок не позднее, чем за 1 рабочий день до даты поставки товара)».

Согласно пунктам 1.1, 1.2 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682:

«1.1. Поставщик обязуется передать Заказчику кисломолочную продукцию (далее – товар), а Заказчик обязуется принять и оплатить поставленный товар.

1.2. Наименование товара, характеристика товара, количество, цена за единицу, страна происхождения товара, производитель товара определяются в соответствии со спецификацией (Приложение к настоящему договору)».

В соответствии с Приложением «Спецификация» к договору от 12.01.2017 № Ф.2016.467682 поставке подлежал товар:

1	Йогурт	фасовкой по 380 гр в твердую упаковку, производство Россия, на сумму 125853,28 руб.	Питьевой. Молочный. С сахаром. С фруктово-ягодными наполнителями. Жирность 2,5%. С содержанием молочнокислых организмов не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г). Срок годности: 21 сут. с даты изготовления.
2	Кефир	фасовкой по 900 гр в мягкую упаковку, производство Россия, на сумму 29293,99 руб.	Жирность 3,2%. С содержанием молочнокислых организмов не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г). С содержанием дрожжей не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/см <sup>3</sup> (г) Срок годности 14 суток с даты изготовления. ГОСТ 31454-2012
3	Кефир	фасовкой по 900 гр в мягкую упаковку, производство Россия, на сумму 29,9 руб.	Жирность 3,2%. С содержанием молочнокислых организмов не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г). С содержанием дрожжей не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/см <sup>3</sup> (г) Срок годности 14 суток с даты изготовления. ГОСТ 31454-2012
4	Варенец	фасовкой по 450 гр в мягкую упаковку, производство Россия, на сумму 33188 руб.	Жирность 2,5%. Срок годности: 10 суток с даты изготовления. ГОСТ 31667-2012
5	Кисломолоч.	фасовкой по 475 гр в твердую упаковку, производство	Жирность 2,5%. С содержанием молочнокислых организмов не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г) и бифидобактерий не менее $10^6$ см <sup>3</sup> (г). С фруктово – ягодными

	продукт	Россия, на сумму 54642,18 руб.	наполнителями. Срок годности: 14 суток с даты изготовления.
6	Кисломолоч. продукт	фасовкой по 450 гр в мягкую упаковку, производство Россия, на сумму 37261,84 руб.	Жирность 3,2%. С сахаром. С содержанием молочнокислых организмов не менее $10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г) и ацидофильных микроорганизмов не менее $1 \times 10^7$ КОЕ/ см <sup>3</sup> (г) Срок годности: 7 суток с даты изготовления.

Согласно пункту 6.2 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 «Качество и безопасность товара, упаковка и маркировка товара должны соответствовать требованиям Технического регламента Таможенного союза "О безопасности молока и молочной продукции" (ТР ТС 033/2013), СанПин 2.4.1.3049-13, («Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций»), СанПин 2.3.2.1078-01 («Гигиенические требования к безопасности и пищевой ценности пищевых продуктов»), а также иным требованиям, установленным действующим законодательством Российской Федерации, настоящим договором. Упаковка товара должна обеспечивать сохранность товара при его перевозке и хранении».

При этом «Поставщик предоставляет Заказчику декларации о соответствии и/или сертификаты соответствия, или иные документы, подтверждающие качество товара, оформленные в соответствии с законодательством Российской Федерации» (пункт 6.3 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 94 Федерального закона о контрактной системе исполнение контракта включает в себя следующий комплекс мер, реализуемых после заключения контракта и направленных на достижение целей осуществления закупки путем взаимодействия заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в соответствии с гражданским законодательством и настоящим Федеральным законом, в том числе **приемку поставленного товара**, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, а также отдельных этапов поставки товара, выполнения работы, оказания услуги (далее - отдельный этап исполнения контракта), предусмотренных контрактом, **включая проведение** в соответствии с настоящим Федеральным законом **экспертизы** поставленного товара, результатов выполненной работы, оказанной услуги, а также отдельных этапов исполнения контракта.

При этом частью 3 указанной статьи предусмотрено, что для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных



контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Пунктом 5.2 раздела 5 договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682 установлено: *«Для проверки соответствия поставленного Поставщиком товара условиям договора Заказчик проводит экспертизу. Экспертизой являются все действия Заказчика, связанные с приемкой товара. Экспертиза может проводиться Заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации. Результаты такой экспертизы оформляются в виде заключения, которое подписывается экспертом, уполномоченным представителем экспертной организации и должно быть объективным, обоснованным и соответствовать законодательству Российской Федерации. В случае, если по результатам такой экспертизы установлены нарушения требований договора, не препятствующие приемке поставленного товара, в заключении могут содержаться предложения об устранении данных нарушений, в том числе с указанием срока их устранения».*

В силу части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **решение заказчика об одностороннем отказе** от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, **размещается в единой информационной системе и направляется поставщику** (подрядчику, исполнителю) **по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика** (подрядчика, исполнителя), **указанному в контракте, а также** телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, **обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику** (подрядчику, исполнителю). **Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика** (подрядчика, исполнителя) **об одностороннем отказе от исполнения контракта**. Датой такого надлежащего уведомления признается **дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику** (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 указанной статьи предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **информация об изменении контракта или о расторжении контракта**, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, **размещается заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой** изменения контракта или **расторжения контракта**.



Из представленных материалов следует, что в соответствии с поданной заявкой от 03.03.2017 в адрес заказчика, 07.03.2017 поставщиком осуществлена поставка кисломолочной продукции ненадлежащего качества, что подтверждается протоколами испытаний: от 10.03.2017 № П-1385 и от 10.03.2017 № П-1390 испытательной лаборатории Общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации и экспертизы «Омск-Тест» (далее также ООО «ЦСЭ «Омск-Тест», лаборатория).

В протоколе испытаний от 10.03.2017 № П-1385 указано, что по заявке заказчика лабораторией в период 09.03.2017-10.03.2017 на соответствие ТР ТС 033/2013 « О безопасности молока и молочной продукции», ТУ 9222-005-76329487-2014 проведены испытания образца: Биойогурт (вишня) с м.д.ж. 2,5%, датой выработки 06.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 упаковка х 0,475 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **2,2 %**. Протокол испытаний от 10.03.2017 № П-1390 указывает на то, что лабораторией по заявке заказчика в период 09.03.2017-10.03.2017 на соответствие ТР ТС 033/2013 « О безопасности молока и молочной продукции», ТУ 9222-388-00419785-05 проведены испытания образца: Ацидофилин с сахаром с м.д.ж. 3,2%, датой выработки 09.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 упаковка х 0,450 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **2,8 %**

Комиссией установлено, что 14.03.2017 (исх. № 214, исх. № 215), 16.03.2017 (исх. № 219, исх. № 203) по фактическому адресу ИП <...>, указанному в договоре: Пригородная ул., д. 17/2, г. Омск, 644077, заказчиком направлялись аналогичные претензии о поставке товара, не соответствующего требованиям, предусмотренным договором от 09.01.2017 № Ф.2016.

К данным претензиям заказчиком были приложены копии следующих документов:

- к исх. от 10.03.2017 № 210

- товарная накладная от 07.03.2017 № 7199 на поставку Биойогурта Вишня с м.д.ж. 2,5%, 200 гр в количестве 50,350 кг по цене 60,80 руб. на общую сумму 3061,28 руб.;

- счет-фактура от 07.03.2017 № 06293;

- сертификат соответствия № РОСС RU.ПК40.Н01481;

- удостоверение качества и безопасности № 06, выданное 07.03.2017;

- протокол испытаний испытательной лаборатории Общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации и экспертизы «Омск-Тест» от 10.03.2017 № П-1385;

- к исх. от 10.03.2017 № 209

- счет-фактура от 13.03.2017 № 06747 на поставку Ацидофилина с сахаром с м.д.ж. 0,450 гр в количестве 48,150 кг по цене 77,00 руб. на общую сумму 3707,55 руб.;

- сертификат соответствия № РОСС RU.ПК40.Н01922;

- удостоверение качества и безопасности № 06, выданное 07.03.2017;

- протокол испытаний испытательной лаборатории Общества с ограниченной ответственностью «Центр сертификации и экспертизы «Омск-Тест» от 10.03.2017 № П-1390.

В протоколе испытаний от 14.03.2017 № П-1469 указано, что по заявке заказчика лабораторией 14.02.2017 на соответствие требованиям ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции» проведены испытания образца: Биойогурт фруктовый вишня с м.д.ж. 2,5%, датой выработки 10.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 упаковка х 0,475 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **2,4 %**, а также микробиологические показатели: обнаружены **бактерии группы кишечной палочки (колиформы)** (в 0,01г), **наличие которых не допускается;**

- к исх. от 14.03.2017 № 214

- товарная накладная от 13.03.2017 № 7760 на поставку биойогурта фруктовый вишня с м.д.ж. 2,5%, 475 гр в количестве 18,050 кг по цене 60,80 руб. на общую сумму 1097,44 руб.;

- счет-фактура от 13.03.2017 № 06781;

- сертификат соответствия № РОСС RU.ПК40.Н01481;

- удостоверение качества и безопасности № 06, выданное 07.03.2017;

- протокол испытаний испытательной лаборатории ООО «ЦСЭ «Омск-Тест» от 14.03.2017 № П-1469.

В протоколе испытаний от 14.03.2017 № П-1469 указано, что по заявке заказчика лабораторией в период 13.03.2017-14.03.2017 на соответствие ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции»; ТУ 9222-005-76329487-2014 проведены испытания образца: Биойогурт фруктовый вишня с м.д.ж. 2,5% датой выработки 10.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 уп х 0,475 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **2,4 %**, а также микробиологические показатели: обнаружены **бактерии группы кишечной палочки (колиформы)** (в 0,01г), **наличие которых не допускается;**

- к исх. от 14.03.2017 № 215

- счет-фактура от 13.03.2017 № 06747;

- сертификат соответствия № РОСС RU.ПК40.Н01922;

- удостоверение качества и безопасности № 11, выданное 12.03.2017;

- протокол испытаний испытательной лаборатории ООО «ЦСЭ «Омск-Тест» от

14.03.2017 № П-1464.

В протоколе испытаний от 14.03.2017 № П-1464 указано, что по заявке заказчика лабораторией в период 13.03.2017-14.03.2017 на соответствие ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ТУ 9222-388-00419785-05 проведены испытания образца: Ацидофилин с сахаром с м.д.ж. 3,2% датой выработки 13.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 уп х 0,450 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **3,1%**, а также микробиологические показатели: обнаружены **бактерии группы кишечной палочки (колиформы)** (в 0,01г), **наличие которых не допускается;**

- к исх. от 16.03.2017 № 219

- товарная накладная от 14.03.2017 №7923;

- сертификат соответствия № РОСС RU.ПК40.Н01922;

- удостоверение качества и безопасности № 12, выданное 12.03.2017;

- протокол испытаний испытательной лаборатории ООО «ЦСЭ «Омск-Тест» от 15.03.2017 № П-1517.

В протоколе испытаний от 15.03.2017 № П-1517 указано, что по заявке заказчика лабораторией в период 14.03.2017-15.03.2017 на соответствие ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ГОСТ 31667-2012 проведены испытания образца: Варенец с м.д.ж. 2,5% датой выработки 14.03.2017 изготовителя ООО «Молочная река» в количестве 1 уп х 0,450 кг и по результатам испытаний лабораторией установлены следующие физико-химические показатели образца: массовая доля жира – **2,3%**, а также микробиологические показатели: обнаружены **бактерии группы кишечной палочки (колиформы)** (в 0,01г), **наличие которых не допускается.**

В связи с выявленным факта существенного нарушения договора поставки поставщиком - поставки товара ненадлежащего качества, 21.03.2017 заказчиком принято решение о расторжении договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682, которое в этот же день в соответствии с требованиями части 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе размещено на официальном сайте ЕИС.

Решение заказчика исх. от 21.03.2017 о расторжении договора в одностороннем порядке было направлено ИП <...> следующими способами:

- 21.03.2017 по адресу электронной почты ИП <...> milk-river@mail.ru, указанному в договоре;

- 21.03.2017 заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор 64411201105292) по фактическому адресу ИП <...>, указанному в договоре: Пригородная ул., д. 17/2, г. Омск, 644077. Согласно представленной заказчиком в обращении копии почтового уведомления решение заказчика о расторжении договора в одностороннем порядке вручено 21.03.2017 по доверенности от 01.11.2015 № 282 <...>, заказчик был уведомлен о вручении ИП <...> решения

22.03.2017;

- 21.03.2017 телеграммой следующего содержания: «ОМСК 250/4227701 35 21/3 0956=УВЕДОМЛЕНИЕ ТЕЛЕГРАФОМ ОМСК 77 УЛ ПРИГОРОДНАЯ 17/2 ИП <...>=ДС 100 УВЕДОМЛЯЕМ О РЕШЕНИИ О РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА Ф2016 467682 ОТ 09.01.2017 НА ОСНОВАНИИ СТ 450.1 523 ГК РФ П.П. 8.8 ДОГОВОРА - С ПОДЛИННЫМ ВЕРНО Г ОМСК 20 МАРТА 2017 Г МЕНЕДЖЕР МИРОНЕНКО»

Данная телеграмма получена поставщиком, в подтверждение чего заказчиком представлена копия квитанции от 22.03.2017: «ОМСК 99/302013 28 22/3 0610= ОМСК 112 КОНЕВА 12/2 КВ 2Ч БАЦУЛЯ=ТЕЛЕГРАММА ПОДАННАЯ ВАМИ ПО КВИТАНЦИИ 250/4227701 21/3 АДРЕСУ ПРИГОРОДНАЯ 17/2 ИП <...> ВРУЧЕНА ЛИЧНО 21/3 15 ЧАС 04 МИН = МЕНЕДЖЕР <...>-НННН 09139249 22.03.2017 06.29».

Таким образом, заказчиком полностью исполнены требования части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе относительно порядка надлежащего уведомления поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения контракта является 22.03.2017, т.е. дата, когда заказчиком была получена информация о вручении уведомления ИП <...> телеграммы, в связи с чем датой расторжения договора является 22.03.2017.

В соответствии с частью 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе информация о расторжении договора была размещена заказчиком в единой информационной системе 21.03.2017.

**3.** В объективного рассмотрения представленных сведений Омским УФАС России направлено в адрес ИП <...> письмо (исх. от 06.04.2017 № 03-2370э) с предложением о представлении в срок не позднее 14.04.2017 письменных пояснений на обращение заказчика о включении сведений в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) с приложением подтверждающих документов, данное письмо также содержало уведомление о рассмотрении 18.04.2017 в 10:00 час. настоящего обращения заказчика.

На указанный запрос Поставщиком представлены (вх. от 17.04.2017 № 3007э) письменные пояснения следующего содержания:

*«Поставка товара осуществлялась Поставщиком в строгом соответствии с условиями Договора, а именно товар поставлялся в рабочие дни с 08 час. 30 мин. до 16 час. 00 мин. с момента заключения Договора, в строгом количественном соотношении согласно заявкам Заказчика, которые направлялись последним в адрес Поставщика по телефону, указанному в контракте.*

*Перед началом осуществления поставок Товара Заказчику последнему была предоставлена документация о соответствии Товара нормам безопасности, а также ГОСТ в виде декларации о соответствии и сертификата соответствия.*

*Вместе с тем, 14.03.2017, в связи с проведением испытаний, результатом которых*

явилось несоответствие Товара нормам безопасности, а также ГОСТ в виде декларации о соответствии и сертификата соответствия.

В целях урегулирования сложившейся ситуации, а также в целях надлежащего исполнения обязательств по Договору, Поставщиком незамедлительно было предложено Заказчику произвести замену Товара ненадлежащего качества, а также сообщено о согласии оплатить расходы, связанные с проведением исследования.

Считаю необходимым отметить, что между Поставщиком и ООО «Молочная река» с целью исполнения обязательств по Договору был заключен договор поставки молочной продукции, в том числе кисломолочной продукции.

Помимо того, что Поставщиком незамедлительно было предложено Заказчику произвести замену Товара, одновременно с этим 17.02.2017 исх. № 151 и 20.03.2017 исх. № 153, в адрес ООО «Молочная река» была направлена Претензия с требованием незамедлительной замены Товара ненадлежащего качества.

Вместе с тем, как указывалось выше с 14.03.2017 поступление заявок в адрес Поставщика от Заказчика прекратилось.

Во исполнение обязательств сторонами по Договору, Поставщиком в адрес Заказчика, были неоднократно направлены обращения в письменной форме, посредством почтовой связи (ценными письмами с описью вложения и уведомлением о вручении) с требованием о возобновлении направления заявок во исполнение п. 2.2. Договора.

Кроме того, Поставщиком заключен договор с ООО «ЦСЭ «Омск-Тест» и БУ «Омская областная ветеринарная лаборатория» на оказание услуг по проведению лабораторных испытаний с целью проведения мониторинга товара на соответствие жира, жирно-кислотного состава, а также отсутствие БКГП. Ежедневно каждая партия товара отправляется Поставщиком на исследование с целью недопущения поставки некачественного товара.

Вместе с тем, у изготовителя продукции также имеется вся необходимая разрешительная и иная документация, подтверждающая соответствие Товара нормам безопасности и качества. Оснований не доверять имеющимся документам нет.

Несмотря на то, что Поставщиком со своей стороны было сделано все на урегулирование сложившейся ситуации, путем замены Товара ненадлежащего качества, компенсации расходов, связанных с проведение испытаний Товара, а также намерением Поставщика заключить договор на поставку Товара с иным заводом - изготовителем молочной продукции, Заказчиком было принято решение о расторжении Договора в одностороннем порядке.

Указанное решение является незаконным, необоснованным и немотивированным, нарушающим нормы действующего законодательства Российской Федерации, в связи с чем в настоящее время на стадии подготовки находится соответствующее заявление в Арбитражный суд, о признании Решения незаконным и его отмене.

*В соответствии с ч. 13 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.*

*От Заказчика в адрес Поставщика «21» марта 2017 г. поступила телеграмма с Уведомлением о принятии решения Заказчиком о расторжении Договора в одностороннем порядке, в связи с поставкой Товара ненадлежащего качества.*

*Руководствуясь положениями ч. 14 ст. 95 указанного выше Федерального закона, в соответствии с которыми Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, Заказчиком были приняты меры по замене Товара ненадлежащего качества.*

*Так, как уже указывалось выше, в адрес Заказчика были неоднократно направлены просьбы в письменном виде, о согласовании даты и времени поставки Товара, а также возобновлении подачи заявок, предусмотренных Договором. Указанные просьбы были со стороны Заказчика проигнорированы, оставлены без ответа.*

*Таким образом, Поставщик был лишен возможности произвести замену Товара ненадлежащего качества в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации.*

*Для включения сведений об организации в реестр недобросовестных поставщиков должен быть доказан факт осуществления последней каких-либо умышленных действий, направленных на уклонение от исполнения контракта. В нашем же случае такие доказательства отсутствуют, и наоборот нами предоставлены все доводы, подтверждающие наше намерение исполнить контракт надлежащим образом».*

*К письменным пояснениям ИП <...> представлены копии следующих документов:*

- копия доверенности на представителя Филатова А.В. от 10.04.2017;*
- договор от 24.01.2017 № 170/17, заключенный с бюджетным учреждением «Омская областная ветеринарная лаборатория» на проведение биохимических, химико-токсикологических, бактериологических, вирусологических, серологических, паразитологических, гистологических, гематологических, радиологических, ГМО и других исследований;*
- договор от 09.02.2017 № 033/17-Л, заключенный с ООО «ЦСЭ «Омск-Тест» на возмездное оказание услуг по проведению лабораторных испытаний (исследований), определенных заказчиком;*
- актов оказанных услуг по договору от 09.02.2017 № 033/17-Л по проведению лабораторных испытаний пищевых продуктов в период февраль-март 2017 года;*

- претензия ИП <...> от 17.02.2017 № 151, направленная в адрес ООО «Молочная река» в порядке досудебного урегулирования спора. В данной претензии поставщик просит производителя произвести замену товара ненадлежащего качества, несоответствие требованиям ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ГОСТ 31667-2012 которого было установлено в результате проведенного испытания лабораторией ООО «ЦСЭ «Омск-Тест», а также усилить контроль над качеством выпускаемой продукции;
- претензия ИП <...> от 20.03.2017 № 153, направленная в адрес ООО «Молочная река» в порядке досудебного урегулирования спора. В данной претензии поставщик просит производителя произвести замену товара ненадлежащего качества, несоответствие требованиям ТР ТС 033/2013 «О безопасности молока и молочной продукции», ГОСТ 31667-2012 которого было установлено в результате проведенного испытания лабораторией ООО «ЦСЭ «Омск-Тест»;
- письмо ИП <...> от 23.03.2017 (исх. № 165) в адрес заказчика об устранении фактов ненадлежащего исполнения условий договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682, в частности о принятии незамедлительных мер по возобновлению направления соответствующих заявок в адрес Поставщика;
- письмо ИП <...> от 28.03.2017 (исх. № 169) в адрес заказчика об устранении фактов ненадлежащего исполнения условий договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682, в частности о принятии незамедлительных мер по возобновлению направления соответствующих заявок в адрес Поставщика;
- сводный реестр заключенных поставщиком контрактов на поставку продуктов питания за период 2016-2017 годов;
- акты выполненных работ по лабораторным исследованиям.

В соответствии с требованием части 14 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, **если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта**, послужившее основанием для принятия указанного решения, **а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи**. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Учитывая, что датой надлежащего уведомления заказчиком поставщика об одностороннем отказе от исполнения договора является 22.03.2017, ИП <...> в период с 23.03.2017 по 01.04.2017 **имела право устранить нарушения условий договора, а также компенсировать заказчику затраты на проведение экспертизы** послужившие основанием для принятия решения об одностороннем отказе заказчика от его исполнения.

На заседании Комиссии представителем ИП <...> даны пояснения о том, что получив 22.03.2017 решение заказчика о расторжении договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682, поставщиком отправлено письмо от 23.03.2017 (исх. №165) в адрес



заказчика с просьбой возобновить заявки в адрес ИП <...> для дальнейшего исполнения условий.

Однако **ИП <...> не представлено документов**, свидетельствующих о том, что в срок, установленный частью 14 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе, в адрес заказчика была направлена какая-либо информация **об устранении нарушений условий контракта, а также заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы.**

При указанных обстоятельствах сведения об индивидуальном предпринимателе <...> подлежат включению в Реестр.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 15 статьи 99, статьей 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Сведения об индивидуальном предпринимателе <...>, представленные бюджетным дошкольным образовательным учреждением города Омска «Центр развития ребенка – детский сад № 100» в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения договора от 09.01.2017 № Ф.2016.467682, заключенного по результатам осуществления закупки в форме электронного аукциона на поставку кисломолочной продукции для бюджетных учреждений Кировского административного округа города Омска (Реестровый номер "31.1057.16") (извещение № 0152300011916001118), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) **включить сроком на два года.**

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.