

ООО «Верба»

ул. Набережная, д. 38, литер А, пом. 1,

г. Кызыл, Республика Тыва, 667007

ПАО «Россети Сибирь»

ул. Богграда, 144А, г. Красноярск,
660021

Решение № 024/07/3-3320/2022

15 декабря 2022 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., ВРИО заместителя руководителя управления, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела, Горбачева П.И., главный государственный инспектор, (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу ООО «Верба» на действия организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении запроса котировок в электронной форме №22-65 на право заключения договора на поставку лиственницы окоренной (извещение № 32211778681) (далее – закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 30.11.2022 поступила жалоба ООО «Верба» на действия организатора закупки, закупочной комиссии, выразившиеся в проведении закупки с нарушениями законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы состоялось путем видеоконференции с участием представителей подателя жалобы Шаравия А.С. (доверенность), организатора

закупки Рябкова М.В. (доверенность), Сморгона Д.А. (доверенность).

Из довода жалобы следует необоснованное отклонение заявки подателя жалобы по основаниям, указанным в протоколе от 23.11.2022.

Организатор закупки представил письменные возражения, согласно которым заявка подателя жалобы не соответствовала требованиям извещения о проведении закупки.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ (далее – Закона № 223-ФЗ), Положением о закупках, утвержденном в соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках.

Решением закупочной комиссии, оформленным протоколом рассмотрения заявок от 24.11.2022, размещенном в единой информационной системе, заявка подателя жалобы была отклонена по следующим, указанным в протоколе основаниям: «Некорректно заполнены документы в соответствии с Приложением № 2 к части II «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ»: п. 4. В техническом предложении отсутствует запись об исполнении пунктов ТЗ и отсутствует в формате pdf. Особое мнение: заявка представлена в формате Word, что не соответствует установленной форме (форма 1 КД), а также не представлено письмо участника о сроке службы/гарантии».

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно условиям извещения о проведении закупки заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, установленными извещением о закупке, на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных извещением о закупке, законодательством РФ, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

Требования к участникам закупки установлены пунктом 2.2 извещения о проведении закупки.

В соответствии с пунктом 4 таблицы требований пункта 2.2 извещения о проведении закупки установлено условие о предоставлении в составе заявки Техническое предложение по установленной форме, соответствующего условиям извещения о проведении закупки.

Форма 4 извещения о проведении закупки предусматривает представление предложения в виде таблицы, заполненной в соответствии с требованиями Технической части извещения о проведении закупки (раздел 5 «ОБРАЗЦЫ ФОРМ,

ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ»).

Таблица 1 предполагает указание предложения участника закупки по всем пунктам Технического задания с информированием о выполнении/невыполнении требований технической части.

Техническая часть извещения о проведении закупки (раздел 7 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ») содержит 8 (восемь) пунктов, а именно:

- Общие положения;
- Место, срок и условия поставки;
- Цена, перечень и объемы поставки Продукции;
- Общие технические требования к поставляемой продукции;
- Общие требования к поставляемой продукции;
- Состав технической и эксплуатационной документации;
- Гарантийные обязательства;
- Правила приемки продукции.

Следовательно, форма 4 предполагает заполнение таблицы 1, где участник закупки подтверждает выполнение/невыполнение/частичное выполнение каждого из предусмотренных технической частью условий поставки.

Из представленной оператором электронной площадки формы технического предложения подателя жалобы, входящей в состав заявки на участие в закупки, Комиссией Красноярского УФАС России установлено отсутствие таблицы 1 формы 4. Техническое предложение подателя жалобы содержит текст Технического задания без указаний на намерения участника закупки выполнить/не выполнить/частично выполнить каждый из предусмотренных технической частью условий.

Форма 4 технического предложения, как и остальные формы, определенные в разделе 5 извещения о проведении закупки, предусматривает указание должности, Ф.И.О. лица, подписывающего документы заявки, а также его рукописную собственноручную подпись.

Пунктом 7 инструкции по заполнению формы 4 технического предложения установлено, что участник к Техническому предложению должен приложить файл Технического предложения, выполненный в формате MS Word.

Из совокупности изложенных положений извещения о проведении закупки следует, что участником в составе заявки должно быть представлено техническое предложение, подписанное уполномоченным лицом в сканированном виде (PDF), а к нему необходимо дополнительно приложить техническое предложение в формате MS Word.

Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что техническое предложение, подписанное уполномоченным лицом, как это предусмотрено

формой 4 технического предложения, подателя жалобы в составе заявки не представлено.

Согласно пункту 5.3.2 закупочной документации заявки участников рассматриваются в соответствии с требованиями, устанавливаемыми в документации о закупке на основании представленных в составе заявок сведений и документов, а также иных источников информации, предусмотренных документацией о закупке, законодательством РФ, в том числе официальных сайтов государственных органов, организаций в сети Интернет.

В соответствии с пунктом 5.3.5 закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке;

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);

в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в составе своей заявки, в том числе в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, несоблюдение формы заявки является в силу пункта 5.3.5 закупочной документации основанием для отклонения заявки.

Кроме того, пунктом 5 Технического задания (раздел 7 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ») установлено, что участник обязан предоставить документы, подтверждающие соответствие продукции установленным требованиям, в том числе письмо от участника закупки с подтверждением срока службы, гарантии и изготовления (пункт 5.1).

Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что в заявке подателя жалобы не представлено письмо от участника закупки с подтверждением срока службы, гарантии и изготовления.

Несоответствие заявки по составу пункт 5.3.5 закупочной документации относит к основаниям для отклонения заявки.

С учетом изложенного, Комиссия Красноярского УФАС России приходит к выводу, что решение закупочной комиссии об отклонении заявки подателя жалобы по основаниям, перечисленным в протоколе от 23.11.2022, является правомерным, основанным на содержании заявки подателя жалобы, требованиях извещения о проведении закупки.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ, Комиссия Красноярского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Верба» на действия организатора торгов – ПАО «Россети Сибирь» при проведении запроса котировок в электронной форме №22-65 на право заключения договора на поставку лиственницы окоренной (извещение № 32211778681) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии В.Л. Мерзляков

Члены Комиссии Я.Ю. Бычкова

П.И. Горбачева

Исп. Жукова Т.Э.

тел.8(391) 211-26-00

2022-5456