

РЕШЕНИЕ

«31» января 2014 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председателя комиссии: **Стельмах С.В.** - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: **Лыжина Д.А.** - начальника отдела контроля в сфере закупок;

Каргиной О.А. - главного специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

Романовой К.Е. - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля в сфере закупок;

при участии:

- «...» – директора ООО «ПромСтройСервис»;

- «...» – представителей заказчика – МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа, по доверенности;

рассмотрев дело № 61/З-2014, возбужденное по признакам нарушения комиссией МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа законодательства о размещении заказов, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

установила:

27.01.2014г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «ПромСтройСервис» на действия комиссии - МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия участков тротуаров и дорог г. Осинники» (Заказ №0839300000113000041).

По мнению заявителя, решение комиссии об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «ПромСтройСервис» является необоснованным.

Представителем заказчика представлен письменный отзыв на жалобу, где заказчик считает поданную жалобу обоснованной.

Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

27.12.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия участков тротуаров и дорог г. Осинники» (Заказ №0839300000113000041).

Аукционная документация утверждена директором МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа – <...>.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 21.01.2014г. на участие в аукционе было подано две заявки участников размещения заказа. Аукционной комиссией МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа в составе: председателя комиссии <...>, членов комиссии: <...>, <...>, <...>, <...> было принято решение о допуске заявки участника размещения заказа с защищенным номером 6585401 и об отказе в допуске заявки участника размещения заказа с защищенным номером 6586599 в связи с указанием характеристик используемых товаров, несоответствующих значениям эквивалентности, установленным аукционной документацией:

- по п.2.2 раздела 2 Технического задания. Участником в заявке указаны конкретные показатели, характеристики используемого для выполнения работ материала: «Горячая мелкозернистая пористая асфальтобетонная смесь ... остаточная пористость % -2,6», тогда как заказчиком в техническом задании установлены требования к материалу «Горячая мелкозернистая пористая асфальтобетонная смесь ... остаточная пористость % минимальное значения показателя 5».

В соответствии с протоколом подведения итогов от 23.01.2014г. аукцион признан несостоявшимся.

Согласно части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) ФЗ № 94-ФЗ, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по

основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

В соответствии с ч. 5 ст. 41.9 ФЗ №94-ФЗ отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 ФЗ №94-ФЗ, не допускается.

Участнику размещения заказа с номером заявки **6586599** (ООО «ПромСтройСервис») было отказано в допуске к участию в аукционе в связи с указанием характеристик используемых товаров, несоответствующих значениям эквивалентности, установленным аукционной документацией.

Аукционная комиссия при рассмотрении заявок участников размещения заказа руководствуется требованиями аукционной документацией.

Следовательно, решение аукционной комиссии об отклонении заявки в связи с указанием характеристик используемых товаров, несоответствующих значениям эквивалентности, установленным аукционной документацией, является правомерными. Доводы жалобы ООО «ПромСтройСервис» по указанной причине признаны необоснованными.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Требование заказчика: п.2.2 раздела 2 Технического задания аукционной документации, «Горячая мелкозернистая пористая асфальтобетонная смесь, марка I или II, обладающая следующими показателями: размер зерен, мм, не более 20; прочность при сжатии, при 50 гр.С, МПа, минимальное значение показателя 0,5; водостойкость, не менее 0,6; длительная водостойкость не менее 0,5; водонасыщение, % по объему, минимальное значение показателя 4, максимальное значение показателя 10; остаточная пористость, %, минимальное значение показателя 5, максимальное значение показателя 10; пористость минеральной части, %, не более 23».

На заседании комиссии представитель заказчика пояснил, что в п.2.2 раздела 2 Технического задания аукционной документации характеристики асфальтобетонной смеси указаны неверно, а именно: неверно сформированы требования к нижнему слою, поскольку он может быть крупнозернистым.

Таким образом, заказчиком нарушено требование **п. 1 ч. 4 ст. 41.6 ФЗ №94-ФЗ**.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПромСтройСервис» на действия комиссии - МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по ремонту дорожного покрытия участков тротуаров и дорог г. Осинники» (Заказ №0839300000113000041) **необоснованной.**

2. Признать заказчика - МКУ «ЖКУ» Осинниковского городского округа нарушившим пункт 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.

4. Передать материалы дела № 61/3-2014 должностному лицу для решения вопроса о возбуждении административных производств, предусмотренных частями 4.2 статьи 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии:

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова

