

В Управление ФАС России по Камчатскому краю поступило открытое обращение Камчатского регионального отделения общероссийской общественной организации «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» по факту применения МУП «Петропавловский водоканал» тарифов на водоотведение на 19 канализационных выпусках («Фестивальная-Корфская», «Акрос», «Кислая яма», «Охотский», «КМТС», «Лесозавод», «УДОС-4», «СРВ», «Заводской», «Днепровский», «Строительный» 2 выпуска, «Промзона «11 км, «Метеостанция», «Завойко», «Индустриальная», «Гериатрическая больница», 75 участок) в размере 31,06 руб. за 1 куб.м стоков (без НДС) в соответствии с постановлением Региональной службы по тарифам и ценам от 20.11.2015 № 283 «Об утверждении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2016-2018 года».

На основании ходатайства заявителя от 26.07.2016 вх.№2814, к материалам дела приобщены документы, подтверждающие, что РСТИЦ утверждает тариф на водоотведение на отдельные коллекторы (постановление РСТИЦ от 18.07.2016 №168 «Об утверждении тарифов на водоотведение ООО УК «Камчатка» для потребителей в Петропавловск-Камчатского городском округе на 2013-2014 годы»).

Доводы обращения КРОО «Общественная комиссия по борьбе с коррупцией» следующие:

Заявитель полагает, что отсутствие должного контроля со стороны регулятора к обоснованности тарифа на водоотведение для ГУП «Петропавловский водоканал», являющегося монополистом, приводит к удорожанию услуг в данной сфере. Тарифы, установленные для ГУП «Петропавловский водоканал» не подлежат применению поскольку:

1) отсутствие очистных сооружений в центральной части города:

- прием сточных вод без последующей передачи на очистные сооружения, сброс неочищенных стоков в водные объекты и на рельеф не может считаться водоотведение, соответствующим законодательству РФ, соответственно у регулятора отсутствуют основания утверждать тариф на водоотведение, т.к. отсутствует цикл очистки стоков, а подлежит утверждение тариф на транспортировку. По данным ГУП «Петропавловского водоканала» - на территории центральной части г.Петропавловска-Камчатского отсутствуют очистные сооружения и сброс сточных вод осуществляется без предварительной очистки;

- ГУП «Петропавловский водоканал» не оказывает в полном объеме водоотведение согласно тарифу на водоотведение в размере 31,06 руб./ куб.м.

- в ПКГО осуществляется транспортировка сточных вод (примерная цена которой, по мнению заявителя, составляет 10 руб/куб.м (по аналогии с тарифом для ООО «УК Камчатка» - постановление РСТИЦ от 18.07.2015 №168, размер тарифа с 01.07.2014 по 31.12.2014 – 8,88 руб. за 1 куб.м).

2) отсутствие полноты и достоверности информации, предоставляемой ГУП «Петропавловский водоканал» для утверждения тарифа:

- в соответствии с письмом Министерство жкх и энергетики Камчатского края возложило ответственность за достоверность информации, предоставляемой для

расчета тарифов на водоотведение в РСТИЦ Камчатского края, на «Петропавловский водоканал»;

3) незаконной является передача администрацией ПКГО в ГУП «Петропавловский водоканал» инженерных сетей водоснабжения и водоотведения, в силу требований ст.17.1 Закона №135-ФЗ, поскольку не был проведен конкурс по передаче объектов муниципальной собственности.

В ходе рассмотрения дела № 21-05/12-16А Комиссия УФАС приняла решение об отложении дела для запроса дополнительной информации у лиц, участвующих в деле.

В ходе рассмотрения дела № № 21-05/12-16А Комиссия УФАС было установлено, что в соответствии с п.15,16 постановления Правительства РФ от 13 мая 2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», установлен полный перечень документов, которые организация должна предоставить для открытия дела. Представитель РСТИЦ пояснила, что при рассмотрении тарифных дел в 2013, 2014, 2015 гг., ГУП «Петропавловский водоканал» представлял документы в полном объеме. В случае если возникали вопросы у эксперта РСТИЦ то эти документы запрашивались дополнительно, запросы посылались по электронной почте. Предприятие предоставляло расшифровки документов (бухгалтерские документы, иные подтверждающие фактические затраты). В период регулирования 2013-2015, РСТИЦ рассматривая затраты МУП «Петропавловский водоканал», учитывала только те расходы, которые подтверждались документально.

В ходе рассмотрения дела № 21-05/12-16А установлено, что все объекты муниципальной собственности, которые были переданы в хозяйственное ведение ГУП «Петропавловский водоканал» в 2012 -2014 годах, зарегистрированы как объекты права хозяйственного ведения ГУП «Петропавловский водоканал» только в 2015 году.

В ходе рассмотрения дела установлено, что очистные сооружения на 19 канализационных выпусках «Фестивальная-Корфская», «Акрос». «Кислая яма», «Охотский», «КМИС», «Лесозавод», «УДОС-4», «СРВ», «Заводской», «Днепровский», «Строительный» 2 выпуска, «Промзона «11 км, «Метеостанция», «Завойко», «Индустриальная», «Гериатрическая больница», 75 участок, отсутствуют.

По очистным сооружениям Южной части города, которые были переданы в МУП «Петропавловский водоканал», в актах приема-передачи объектов отражено, что они переданы в аварийном состоянии. Для ремонта очистных сооружений, администрацией ПКГО в 2010 году утверждена инвестиционная программа на 2010-2015гг, постановлением администрации Петропавловск-камчатского городского округа от 17.12.2010 №3469 устанавливалась инвестиционная надбавка, однако в силу отсутствия финансирования данной программы на основании постановления администрации Петропавловск-камчатского городского округа от 23.12.2011 №3793 надбавка отменена. По информации РСТИЦ (письмо от 15.07.2016 №90.01.06/1418) за период 2013-2015 гг. в соответствии с требованиями постановлений правительства РФ от 13.05.2013 №406 и от 29.07.2013 №641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения», РСТИЦ не утверждались инвестиционные программы для МУП «Петропавловский водоканал» ввиду

отсутствия обращений предприятия.

По доводу заявителя о том, что при отсутствии очистных сооружений подлежит установлению тариф на транспортировку сточных вод, представитель РСТиЦ пояснила, что для ГУП «Петропавловский водоканал» может быть установлен только тариф на водоотведение в силу того, что ГУП не ведет отдельно учет затрат на транспортировку и очистку сточных вод, а также в силу того, что тариф на транспортировку отсутствует в действующем законодательстве.

На рассмотрении дела № 21-05/12-16А Комиссией УФАС было установлено, что РСТиЦ не представлены подлинные заявки заявителей, обратившихся в период 2013-2015 гг. за установлением тарифов на водоотведение и транспортировку сточных вод, и которым указанные тарифы были установлены. Представлены заявления ООО «ЖБФ и К», ЗАО «Судоремсервис», ООО «Магма» без приложения пакета документов к заявкам. Комиссия УФАС приняла решение запросить повторно заявки ООО «ЖБФ и К», ЗАО «Судоремсервис», ООО «Магма».

В соответствии с письмом директора МУП «Петропавловский водоканал» от 16.12.2015 №4/16, решением Арбитражного суда Камчатского края от 28.06.2011 №А24-1300/2011 установлено, что объекты муниципальной собственности, задействованные ГУП «Петропавловский водоканал» в предоставлении услуги по водоотведению на территории ПКГО (посредством 19 канализационных выпусков), сброс сточных вод осуществляется без предварительной очистки.

Лицами, участвующими в рассмотрении дела № 21-05/12-16А, факт отсутствия очистных сооружений в центральной части г. Петропавловск-Камчатского, не оспаривался.

В соответствии с объяснениями РСТиЦ от 05.05.2016 №90.01-09/863 тарифы на водоотведение для ГУП (ранее МУП) «Петропавловский водоканал» утверждались в соответствии с ФЗ от 30.12.2004 №210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса». Службой были установлены тарифы на водоотведение, включая транспортировку и очистку сточных вод (как единый технологический цикл), по всей системе коммунальной инфраструктуры, расположенной в границах территории ПКГО.

С 2013 года тарифы регулируются с учетом требований ФЗ от 07.12.2011 №416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановления Правительства РФ от 13.05.2013 №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», приказа ФСТ от 27.12.2013 №1746-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения».

На основании постановления администрации ПКГО от 27.06.2013 №1855 «Об определении гарантирующей организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение в границах Петропавловск-Камчатского городского округа» в соответствии со статьей 12 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», МУП «Петропавловский водоканал» наделен статусом гарантирующей организации, осуществляющей холодное водоснабжение и водоотведение в границах Петропавловск-Камчатского городского округа.

В соответствии с пп.6 ст.2 ФЗ «Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» гарантирующая организация - организация, осуществляющая холодное водоснабжение и (или) водоотведение, определенная решением органа местного самоуправления, которая обязана заключить договор холодного водоснабжения, договор водоотведения, единый договор холодного водоснабжения и водоотведения с любым обратившимся к ней лицом, чьи объекты подключены (технологически присоединены) к централизованной системе холодного водоснабжения и (или) водоотведения.

В соответствии с пп. а, б п.6. Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 после определения органами местного самоуправления поселений и (или) городских округов гарантирующей организации в сфере водоотведения орган регулирования тарифов начиная с очередного периода регулирования устанавливает:

а) для гарантирующей организации - тарифы на водоотведение и на подключение (технологическое присоединение) к централизованной системе водоотведения, а также тарифы для отдельных регулируемых видов деятельности в случае, если гарантирующая организация оказывает абонентам такие отдельные виды услуг;

б) для иных регулируемых организаций - тарифы на транспортировку сточных вод...

РСТиЦ полагает, что для ГУП «Петропавловский водоканал», обладающего статусом гарантирующего поставщика, не могут быть утверждены иные тарифы кроме тарифа на водоотведение, т.к. законодательством не предусмотрены иные тарифы для гарантирующего поставщика как только тариф на водоотведение.

Однако, из буквального смысла пп. а п.6 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 тарифы гарантирующему поставщику устанавливаются по видам деятельности, осуществляемым гарантирующим поставщиком. В случае, если бы ГУП «Петропавловский водоканал» осуществлял транспортировку сточных вод, гарантирующему поставщику подлежал установлению тариф на транспортировку сточных вод.

В соответствии с пп. «в)» п.18 Основы ценообразования в сфере водоснабжения, водоотведения от 13.05.2013 №406, регулируемые организации обязаны вести отдельный учет расходов и доходов в сфере водоотведения по следующим регулируемым видам деятельности:

- водоотведение, в том числе очистка сточных вод и обращение с осадком сточных вод;

- прием и транспортировка сточных вод.

В ходе рассмотрения дела установлено, что на основании пп. «в)» п.18 Основ ценообразования в сфере водоснабжения, водоотведения от 13.05.2013 №406, Учетной политикой ГУП «Петропавловский водоканал», действующим законодательством РФ о бухгалтерском учете в ГУП не ведется отдельный учет затрат на водоотведение с очисткой сточных вод и водоотведение без очистки сточных вод.

В силу чего у РСТиЦ отсутствуют основания требовать представления расчетов по тарифам на водоотведение с разбивкой на водоотведение с очисткой сточных вод

и водоотведение без очистки сточных вод.

В связи с тем, что ГУП «Петропавловский водоканал», являясь гарантирующим поставщиком, эксплуатирует весь комплекс централизованной системы водоотведения ПКГО (за искл. Единичных инженерных сооружений), РСТИЦ устанавливает тариф на водоотведение по территориальному признаку как средний по всему комплексу системы водоотведения ПКГО.

По мнению представителя ГУП «Петропавловский водоканал» предприятие не считает целесообразно вести отдельный учет по водоотведению с очисткой и водоотведение без очистки.

В соответствии с пп.5 ст.8 ФЗ от 07.12.2011 №416-ФЗ в случае выявления бесхозяйных объектов централизованных систем водоотведения ... эксплуатация таких объектов осуществляется гарантирующей организацией либо организацией, которая осуществляет ... водоотведение и водопроводные и (или) канализационные сети которой непосредственно присоединены к указанным бесхозяйным объектам..., со дня подписания с органом местного самоуправления передаточного акта указанных объектов до признания на такие объекты права собственности или до принятия их во владение, пользование и распоряжение оставившим такие объекты собственником в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с решением Арбитражного суда Камчатского края от 28.06.2011 №А24-1300/2011 установлено, что передача объектов муниципальной собственности (1. очистные сооружения в районе ул. Л.Шевцовой, ул. Степной, в/г 33; 2. канализационно-насосная станция в районе ул. Степной, в/г №3, инв.№502; 3. канализационно-насосная станция в районе ул. Солнечной, в/г №2, инв.№403; 4. канализационно-насосная станция в районе ул. Солнечной, в/г №3, инв.№529; 5. инженерные сети канализации в/г №2 ул. Солнечная (1616 п.м., колодцев 78 шт.); 6. инженерные сети канализации в/г №3 ул. Л.Чайкиной (726 п.м., колодцев 28 шт.)), признана незаконной со стороны Комитета по управлению имуществом администрации ПКГО на основании Приказа от 08.12.2004 №199 по акту приема-передачи от 24.12.2004 №13/х-04 в хозяйственное ведение МУП «Горводоканал», в силу отсутствия государственной регистрации права муниципальной собственности на объекты, указанные в акте от 24.12.2004 №13/х-04 и в нарушение п.1 ст.131 ГК РФ, п.59 постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 29.04.2010 №10/22.

Лицами, участвующими в рассмотрении дела № 21-05/12-16А, факт отсутствия зарегистрированного права муниципальной собственности на объекты, переданные на основании Приказа от 08.12.2004 №199 по акту приема-передачи от 24.12.2004 №13/х-04, не оспаривался. На основании письма ГУП «Петропавловский водоканал» право хозяйственного ведения на объекты водоотведения, переданные по акту приема-передачи от 24.12.2004 №13/х-04, зарегистрированы в 2015 году, что подтверждается представленными копиями свидетельств о регистрации.

К вопросу о содержании бесхозяйных объектов водоотведения в ходе рассмотрения дела установлено, что на основании письма от 14.09.2016 №01-06-01/1520/16 Управление экономического развития и имущественных отношений администрации ПКГО обратилось в суд за признанием права собственности на бесхозяйные объекты – канализационную сеть в районе ул. Петропавловское

шоссе, Хлебозавода, ул. Лермонтова, ул. Заводской, ул. Тургенева, ул. Приморской, ул. Индустриальной, ул. Строительной, выпуск, ул. Попова, ул. Курильской, ул. Днепроvской, на земельных участках 41:01:0010127, 41:01:0010128, в районе:

выпуск – «Фестивальная-Корфская» в районе улиц ул. Фестивальной, ул. Корфской, ул. Космонавтов;

выпуск «Акрос» - ул. Мишенная, район поликлиники, магазин «Нептун»;

выпуск «Кислая яма» - ул. Красная сопка, ул. Корякская ул. Портовская, ул. Закхеева, ул. Рябиковская;

выпуск «Охотский» - ул. Рябиковской, ул. Курильская, ул. Корякская, ул. Командорская, ул. Охотская;

выпуск «КМТС» - ул. Корякская, ул. Рябиковская;

выпуск «Лесозавод» - ул. Курильская, ул. Рябиковская;

выпуск «УДОС-4» - ул. Пономарева, ул. Свердлова, ул. Павлова, ул. Океанская, ул. Зеленая роща;

выпуск «СРВ» – ул. Зеленая роща, ул. Сахалинская, ул. Комсомольская, ул. Лермонтова, ул. Труда, ул. Хабарова, ул. Челюскинцев;

выпуск «Заводской» - ул. Заводская;

выпуск «Строительный» - ул. Строительная д.133;

выпуск «Промзона 11 км» - пр. Победы д. 79, д.79а;

выпуск «Метеостанция» – ул. Рябиковская д.64;

выпуск «Завойко» - в поселке Завойко;

выпуск «Индустриальный» - ул. Индустриальная, д.27/1;

выпуск гериатрическая больница – ул. Приморская 94.

Представитель РСТИЦ пояснила, что т.к. Служба не располагает информацией о технологически связанных между собой централизованных системах водоотведения ГУП «Петропавловский водоканал». Поскольку ГУП «Петропавловский водоканал» наделен статусом гарантирующей организации в границах ПКГО, учетная политика которого не предусматривает отдельный учет по видам водоотведения (с очисткой, без очистки), Службе не представляется возможным произвести дифференцированный расчет тарифа на транспортировку сточных вод по 19-ти канализационным выпускам.

В соответствии с п.6 ст.8 ФЗ от 07.12.2011 №416-ФЗ расходы организации, осуществляющей холодное водоснабжение и (или) водоотведение, на эксплуатацию бесхозяйных объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, учитываются органами регулирования тарифов при установлении тарифов в порядке,

установленном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации.

Также в соответствии с пп.7 п.18 Методических указаний от 27.12.2013 №1746-э РСТИЦ в составе расходов учтены: расходы на обезвоживание, обезвреживание и захоронение осадка сточных вод в объеме экономически обоснованных затрат, подтвержденных документально.

Расходы рассчитаны в соответствии Методическими указаниями от 27.12.2013 №1746-э от фактически произведенных затрат в базовом периоде и с учетом индексов цен производителей согласно прогнозу Минэкономразвития РФ. В части очистки сточных вод учтены затраты по очистным сооружениям: КОС «Чавыча», «Чапаевка», «Дальний», которые обеспечивают очистку 53% всего объема поступивших сточных вод.

РСТИЦ указывает, что в границах ПКГО отсутствуют организации, которые могли бы осуществлять транспортировку сточных вод на основании п.1 ст.117 ФЗ от 07.12.2011 №416-ФЗ. В силу чего, абоненты, подключенные к централизованной системе водоотведения ГУП «Петропавловский водоканал» оплачивают услуги водоотведения по соответствующим тарифам на водоотведение, которые включают и транспортировку сточных вод.

В письме от 18.10.2016 №90.01-06/2080 РСТИЦ Служба поясняет, что «Тарифы на водоотведение в границах ПКГО на период 2014-2016 годы (в т.ч. по заявкам ресурсоснабжающих организаций, которые обращались в Службу в период 2013-2015 гг. за установлением тарифов на водоотведение на следующий регулируемый период) приняты в отношении следующих организаций – ООО «ЖБФ и Ко», ООО «Магма», ЗАО «Судоремсервис», МУП «Петропавловский водоканал». Заявок на установление тарифов на транспортировку сточных вод за указанный период в Службу не поступало.

В ходе рассмотрения дела установлено, что в соответствии с п.3 ст.41 ФЗ от 07.12.2011 №416-ФЗ, РСТИЦ в соответствии с постановлением от 20.11.2015 №283 утвердила производственную программу ГУП «Петропавловский водоканал» в сфере водоотведения на 2016-2018 гг.

Представитель РСТИЦ полагает, что при установлении тарифов на водоотведение ГУП «Петропавловский водоканал» соблюдены все нормы действующего законодательства.

В соответствии с п. 17. Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406 (в ред. Постановления Правительства РФ от 13.02.2015 № 120):

К заявлению об установлении тарифов прилагаются следующие обосновывающие материалы:

а) копии правоустанавливающих документов (копии гражданско-правовых договоров, концессионных соглашений, при реорганизации юридического лица - передаточных актов), подтверждающих право собственности, иное законное основание для владения, пользования и распоряжения в отношении объектов недвижимости (зданий, строений, сооружений, земельных участков), используемых

для осуществления регулируемой деятельности;

б) копии решений об утверждении учетной политики с приложениями (включая утвержденный план счетов, содержащий перечень счетов и субсчетов синтетического и аналитического бухгалтерского учета);

в) копия документа о назначении (выборе) лица, имеющего право действовать от имени организации без доверенности;

г) копии бухгалтерской и статистической отчетности за предшествующий период регулирования и на последнюю отчетную дату;

д) копия утвержденной в установленном порядке производственной программы либо проект производственной программы с содержащимся в нем расчетом финансовых потребностей на реализацию производственной программы с обоснованием этих потребностей и с расшифровкой затрат, включенных в нее, по видам деятельности;

е) расчет расходов на осуществление регулируемых видов деятельности и необходимой валовой выручки от регулируемой деятельности с приложением экономического обоснования исходных данных (с указанием применяемых индексов, норм и нормативов расчета, а также метода регулирования тарифов) и предлагаемых значений долгосрочных параметров регулирования, рассчитанных в соответствии с методическими указаниями;

ж) расчет размера тарифов;

з) расчет объема оказываемых услуг отдельно по регулируемым видам деятельности, предусмотренным Федеральным законом «О водоснабжении и водоотведении», с обоснованием объемов собственного потребления воды и потерь при транспортировке воды по водопроводным (канализационным) сетям;

и) копия утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы (при наличии);

к) расчет определяемых в соответствии с Основами ценообразования дополнительно полученных доходов, и (или) недополученных доходов, и (или) экономически обоснованных расходов, не учтенных при установлении тарифов для регулируемой организации в предыдущем периоде регулирования (при наличии);

л) копии документов, подтверждающих проведение заявителем закупки товаров (работ, услуг) в установленном законодательством Российской Федерации порядке (положение о закупках, извещение о проведении закупок, документация о закупке, протоколы проведения закупок, составляемые в ходе проведения закупок);

м) копии договоров о реализации товаров (работ, услуг), являющихся результатом осуществления регулируемой деятельности (в том числе договоры водоснабжения, водоотведения, договоры о подключении (технологическом присоединении), или реестр таких договоров - в случае если такие договоры утверждаются по единой форме, в том числе в соответствии с типовыми договорами, утверждаемыми Правительством Российской Федерации. В указанном реестре должны быть отражены сведения о лице, с которым заключен

договор, предмете договора, дате заключения договора, сроке действия договора, объеме товаров (работ, услуг), реализуемых по договору;

н) материалы, обосновывающие возникновение экономии средств, достигнутой регулируемой организацией в результате снижения расходов предыдущего долгосрочного периода регулирования и подтверждающие отсутствие снижения надежности и качества водоснабжения (водоотведения) и нарушения требований, установленных в инвестиционной и (или) производственной программах (при их наличии);

о) **копии договоров (с приложениями)** о поставке материалов, сырья, топлива и других энергоресурсов, выполнении работ сторонними организациями, в том числе ремонтных работ подрядными организациями, **об аренде имущества (оборудования, земельных участков) на очередной период регулирования.**

В соответствии с п. 23 Основ ценообразования от 13.05.2013 №406 при определении фактических значений расходов орган регулирования тарифов использует данные бухгалтерской и статистической отчетности регулируемой организации за соответствующий период, а также данные, полученные по результатам мероприятий по контролю.

В ходе рассмотрения дела установлено, что РСТиЦ контрольные мероприятия в отношении ГУП «Петропавловский водоканал» ни разу не проводились.

На рассмотрение дела № 21-05/12-16А РСТиЦ (письмо от 18.04.2016 № 90.01-09/745) представлены «первичные обосновывающие документы» ГУП (МУП) «Петропавловский водоканал» на 2014, 2015, 2016-2018 гг., которые были поданы предприятием в РСТиЦ для утверждения тарифов на водоснабжение, водоотведение и изучены Комиссией Камчатского УФАС.

Для установления тарифа на водоснабжение, водоотведение на 2014 год МУП «Петропавловский водоканал» заявку не подавало. Регулирование на 2015 год произведено по инициативе Службы на основании представленных 6 томов: «Обосновывающих материалов к расчету тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения на 2014 год МУП «Петропавловский водоканал» сшитых, пронумерованных – том 2 (280 двести восемьдесят листов); том 3 (521 пятьсот двадцать листов); том 4 (285 двести восемьдесят пять листов); том 5 (430 четыреста тридцать листов); том 6 (378 триста семьдесят восемь листов), том 7 (365 триста шестьдесят пять листов). Том 1 в заявочных документах на 2014 год отсутствует. В нарушение пп. «ж» п. 17. Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406 в заявке ГУП «Петропавловский водоканал» на 2014 год непосредственно расчет размера тарифов предприятием не представлен.

Для установления тарифа на водоснабжение, водоотведение на 2015 год МУП «Петропавловский водоканал» представило 9 томов: «Обосновывающих материалов к расчету тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения на 2015 год МУП «Петропавловский водоканал» сшитых, пронумерованных – том 1 «Расчеты и обосновывающие материалы» (181 сто восемьдесят один лист), том 2 «Расчеты и обосновывающие материалы» (436 четыреста тридцать шесть листов); том 3 «Расчеты и обосновывающие материалы» (252 двести пятьдесят два листа); том 4 «Расчеты и обосновывающие материалы» (336 триста тридцать шесть листов); том

5 «Расчеты и обосновывающие материалы» (356 триста пятьдесят шесть листов); том 6 «Затраты на ремонт ПКГО» (489 четыреста восемьдесят девять листов), том 7 «Расходы на оплату труда ПКГО» (209 двести девять листов), том 8 «Затраты на аренду ПКГО» (434 четыреста тридцать четыре листа), том 9 «Правоустанавливающие документы бухгалтерской и статистической отчетности» (313 триста тринадцать листов). В нарушение пп. «ж» п. 17. Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406 в заявке ГУП «Петропавловский водоканал» на 2015 год непосредственно расчет размера тарифов предприятием не представлен.

Для установления тарифа на водоснабжение, водоотведение на 2016-2018 годы ГУП (МУП) «Петропавловский водоканал» представило 11 томов документов сшитых, пронумерованных: том 1 - «Правоустанавливающие документы бухгалтерской и статистической отчетности» (178 сто семьдесят восемь листов), том 2 «Статотчетность ПКГО» (254 двести пятьдесят четыре листа); том 3 «Производственная программа, Программа услуг ВКХ» (95 девяносто пять листов); том 4 «Расходы на оплату труда» (224 двести двадцать четыре листа), (285 двести восемьдесят пять листов); том 5 «Расходы на приобретение сырья и материалов» (302 триста два листа); том 6 «Услуги сторонних организаций» (179 сто семьдесят девять листов), том 7 «Прочие производственные расходы» (209 двести девять листов), том 8 «Административные расходы» (265 двести шестьдесят пять листов), том 9 «Общехозяйственные расходы» (102 сто два листа), том 10 «Неподконтрольные расходы ПКГО, Расходы на электроэнергию и материалы» (269 двести шестьдесят девять листов), том 11 «Затраты на ремонт ПКГО» (377 триста семьдесят семь листов).

Также к обоснованию тарифов на 2016-2018 гг. МУП «Петропавловский водоканал» направило письмо от 30.10.2015 №4652/05 с приложениями, согласно которому указал, что в связи с изменениями в деятельности предприятия, имеющими существенное значение для установления тарифов, МУП «Петропавловский водоканал» направляет в Ваш адрес дополнительные материалы к расчетам тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения, оказываемые потребителям ПКГО. В числе приложений перечислено: пояснительная записка, расчет расходов на оплату труда, расчет затрат по аренде объектов, договоры на аренду объектов, расчет затрат на госпошину, расчет затрат на доставку счет-квитанций, договоры на доставку счет-квитанций, расчет затрат на вознаграждение РКЦ, по юр.услугам, договоры с МАУ «РКЦ» на оказание услуг.

Далее к обоснованию тарифов на 2016-2018 гг. МУП «Петропавловский водоканал» направило письмо от 11.11.2015 №5039/05 с приложениями, согласно которому указал, что направляет дополнительные материалы к расчетам тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения, оказываемые потребителям Петропавловск-Камчатского городского округа, на 2016-2018 гг. имеющими существенное значение для установления тарифов.

В нарушение пп. «ж» п. 17. Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406 в заявке ГУП «Петропавловский водоканал» на 2016-2018 годы непосредственно расчет размера тарифов предприятием не представлен.

В соответствии с п. 20 Основ ценообразования от 13.05.2013 №406 решение органа регулирования тарифов об открытии дела об установлении тарифов или

уведомление о необходимости представления указанных в пункте 17 Правил материалов в полном объеме (в случае их отсутствия полностью или частично) направляется органом регулирования тарифов заказным почтовым отправлением в течение 10 рабочих дней со дня подачи регулируемой организацией заявления об установлении тарифов.

В случае если в ходе анализа представленных регулирующими организациями предложений об установлении тарифов возникнет необходимость уточнения предложения об установлении тарифов, орган регулирования тарифов запрашивает дополнительные сведения, в том числе подтверждающие фактически понесенные регулируемой организацией расходы в предыдущем периоде регулирования.

В нарушение пп. «ж» п. 17. п. 20 Основ ценообразования от 13.05.2013 №406, при рассмотрении обосновывающих тарифы документов в 2013, 2014, 2015 гг. предприятие не представило, а РСТИЦ, в свою очередь, не запросила у предприятия расчёт размера тарифов предприятия.

В соответствии с письмами от 18.10.2016 №90.01-06/2080 от 14.11.2016 №90.01-06/2340 РСТИЦ представлены перечень и подлинники заявок, поступивших в Службу в период 2013-2015 гг. ООО «ЖБФ и Ко», ООО «Магма», ЗАО «Судоремсервис».

Из письма РСТИЦ от 14.11.2016 №90.01-06/2340 следует, что в отношении рсо ООО «Магма» в период 2013-2015 гг., ЗАО «Судоремсервис» в 2013 тарифные дела открыты по инициативе Службы в силу пп. «б» п.13 Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406. Регулирование тарифов осуществлялось с учетом имеющихся в Службе материалов, в т.ч. результатов плановой проверки хоз.деятельности ООО «Магма» за 2012 год (приказ РСТИЦ от 26.08.2013 №220-ОД).

В соответствии с п.26 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 экспертное заключение органа регулирования тарифов должно содержать:

а) анализ экономической обоснованности расходов по отдельным статьям (группам расходов) и обоснованности расчета объема отпуска товаров, работ, услуг;

б) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования регулируемой организации;

в) сравнительный анализ динамики необходимой валовой выручки, в том числе расходов по отдельным статьям (группам расходов), прибыли регулируемой организации и их величины по отношению к предыдущим периодам регулирования и по отношению к другим регулируемым организациям, осуществляющим регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и (или) водоотведения в сопоставимых условиях;

г) обоснование причин и ссылки на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов;

д) расчеты экономически обоснованных расходов (недополученных доходов) в разрезе статей затрат, а также расчеты необходимой валовой выручки и размера тарифов.

В соответствии с п.1.8. административного регламента, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, ч.1 ст. 41, ст. 47 Закона о защите конкуренции 135-ФЗ, 29.11.2016 в адрес лиц участвующих в деле направлено заключение об обстоятельствах дела.

Согласно письменным пояснениям РСТиЦ по заключению об обстоятельствах дела от 15.12.2016 вх.№4483, Служба полагает, что дело 21-05/12-16А не связано с защитой конкуренции, а рассматривалось в сфере государственного регулирования цен (тарифов), материалы дела не дают основания полагать о нарушении РСТиЦ п.8 ч.1 ст.15 Закона «О защите конкуренции» при утверждении тарифов на водоотведение для ГУП «Петропавловский водоканал» в 2013, 2014, 2015 гг.

В соответствии с письменными пояснениями РСТиЦ, Служба полагает, что в предупреждении антимонопольного органа отсутствуют указания на действия, которые необходимо совершить Службе с целью прекращения действий (бездействия), содержащего признаки нарушения антимонопольного законодательства. Вместе с тем, РСТиЦ в порядке ч.3ст.51.1 Закона о защите конкуренции за разъяснениями по вопросам исполнения предупреждения в антимонопольный органе обращалась. С учетом мнения РСТиЦ по выводам, изложенными в заключении об обстоятельствах дела, у Службы отсутствовали намерения исполнить предупреждение антимонопольного органа.

На рассмотрении дела № 21-05/12-16А представитель РСТиЦ Кураева С.Ю. пояснила, что дело возбуждено не правомерно в силу того, что ГУП «Петропавловский водоканал» не включен в Реестр субъектов естественных монополий.

Вместе с тем, в соответствии со ст.ст.3,4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» ГУП «Петропавловский водоканал» является субъектом естественной монополии в силу сферы деятельности предприятия на рынке, которая отнесена сфере естественной монополии. Нахождение либо отсутствие хозяйствующего субъекта в Реестре естественных монополий не меняет положение ГУП «Петропавловский водоканал» на рынке услуг по водоснабжению, водоотведению в границах ПКГО.

Довод РСТиЦ, изложенный в письменных пояснениях, о том, что Служба осуществляет деятельность по регулированию тарифов, а не контроль в сфере соблюдения гражданского законодательства (к вопросу о государственной регистрации договора аренды земельных участков), опровергается требованием Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 16.07.2014 № 1154-э, п.10 которого предписывает регулятору тарифов отказать в утверждении тарифа в случае подача неполного пакета обосновывающих материалов.

РСТиЦ полагает необоснованным довод о том, что Службой не соблюдены требования п.26 Основ ценообразования и материалы дела №21-05/12-16А не позволяют сделать вывод о нарушении п.15 Правил регулирования тарифов в

сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 №406. Однако, Экспертные заключения, представленные РСТИЦ, которые составлены Службой в 2013, 2014, 2015 года, не содержат ссылки на нормы права, не содержат указание на документы, в соответствии с которыми произведен учет затрат предприятия на аренду земельных участков.

В соответствии с возражениями ГУП «Петропавловский водоканал», предприятие не согласно с нарушениями, допущенными РСТИЦ при утверждении тарифов для ГУП «Петропавловский водоканал», изложенными в заключении антимонопольного органа об обстоятельствах дела, Предприятие указывает, что факт понесенных расходов по арендным платежам подтверждается наличием договоров аренды, актов приема-передачи имущества (письма Минфина России №07-02-06/08 письмо Минфина России №03-03-06/1/559). В соответствии с позицией ВАС РФ от 15.10.2007 №12342/07 судебные органы подтвердили законность включения арендных платежей в расходы, несмотря на отсутствие государственной регистрации договоров аренды и обоснованно пришли к выводу об обоснованном включении обществом сумм арендных платежей в прочие расходы при исчислении налога на прибыль на основании подпункта 10 пункта 1 статьи 264 Налогового кодекса РФ, поскольку налоговым законодательством учет арендных платежей в расходах не связывается с наличием государственной регистрации.

Предприятие полагает, что для документального подтверждения расходов предприятия на аренду земельных участков, необходимы документы, оформленные в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, в том числе заключенный договор аренды (субаренды), график арендных платежей, документы, подтверждающие оплату арендных платежей, акт приемки-передачи арендованного имущества.

Однако в заключении антимонопольного органа об обстоятельствах дела, указано на отсутствие документов, подтверждающих госрегистрацию договоров аренды земельных участков в тарифных заявках предприятия на 2014, 2015, 2016-2018 гг., что **в совокупности с отсутствием с подтверждающих документов по понесенным расходам (платежные документы, решения судебных органов)** в тарифных заявках предприятия на 2014, 2015, 2016-2018 гг. не дает оснований для учета расходов на аренду земельных участков.

Вместе с тем, ГУП «Петропавловский водоканал» к возражениям от 15.12.2016 вх. №4482 приобщил решения арбитражного суда Камчатского края, согласно которым в 2016 году по искам Управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации ПКГО с ГУП «Петропавловский водоканал» подлежит взысканию задолженность по аренде земельных участков в сумме 28 млн.315 тыс. 976 руб. 47 коп.:

- решение по делу №А24-2126/2016 по договору аренды земельного участка от 18.04.2013 №72/13 в сумме 267 309,89 руб;

- решение по делу №А24-3349/2016 по договору аренды земельного участка от 21.11.2011 №101/11 в сумме 1 178 348,53 руб.;

- решение по делу №А24-3169/2016 по договору аренды земельного участка от 05.12.2012 №142/12 в сумме 160 146,82 руб.;

- решение по делу №А24-3171/2016 по договору аренды земельного участка от 04.12.2012 №136/12 в сумме 26 578 737,91 руб.;

- решение по делу №А24-1970/2016 по договору аренды земельного участка от 05.02.2013 №8/13 в сумме 131 433,32 руб.

Таким образом, судебными актами Арбитражного Суда Камчатского края по делам №А24-2126/2016, №А24-3349/2016, №А24-3169/2016, №А24-3171/2016, №А24-1970/2016 установлено, что ГУП за аренду земельных участков не платил.

В соответствии с письмом РСТИЦ от 16.05.2016 №90.01-09/964 в Комиссию УФАС представлены Экспертные заключения по делу об утверждении тарифов для МУП «Петропавловский водоканал» на 2014, 2015, 2016-2018 гг.

Проверка содержания экспертных заключений показала следующее:

ГУП «Петропавловский водоканал» в 2013, 2014, 2015 годах не несло расходы по аренде земельных участков, в том объеме в каком это принято Экспертами РСТИЦ и приведено в экспертных заключениях Службы: Экспертное заключение по тарифам для ГУП на 2014 -затраты на аренду земельных участков не учтены, Экспертное заключение по тарифам на 2015 –23 330,49 тыс.руб.(17 703,3тыс.руб. – водоснабжение и 5 627,19 тыс.руб. – водоотведение), Экспертное заключение по тарифам на 2016-2018 - 18 295,20 тыс.руб. (10 260,63 тыс.руб. – водоснабжение и 8 034,57 тыс.руб. – водоотведение).

Согласно экспертному заключению от 2013 года экспертом Службы была проведена проверка обоснованности расчетов затрат на питьевое водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» на основании заявления МУП от 30.04.2013 №90/1161. В части водоотведения экспертом приняты расходы по аренде основного оборудования на предложенном МУП на уровне в размере 3,61 млн. руб.(стр.7 экспертного заключения). В качестве обосновывающих материалов (том 2 лист 173 «Обосновывающих материалов») приложен расчет затрат на аренду объектов основных средств (для ПКГО) на 2014 год МУП «Петропавловский водоканал» на сумму 3 775 068,00 руб. на основании заключенного 20.09.2012 б/н договора аренды здания склада по ул. Магистральная д.48 в г.Елизово, принадлежащего ООО «Камтелекомстрой», на срок с 20.09.2012 по 20.09.2015. Из указанного расчета также следует, что согласно сложившемуся «распределению затрат по аренде земельных участков» по позиции водоснабжение затрата составляют 82% - 3 095 555,76 руб., по позиции «водоотведение» 18% - 679 512,24 руб.

Таким образом, у эксперта РСТИЦ отсутствовали основания принимать к расчету тарифа на водоотведение 3 775 068,00 руб. по статье расходов «аренда основного оборудования», поскольку МУП в обосновании расходов по данной статье закладывало по позиции «водоотведение» 18% - 679 512,24 руб.

Кроме того, договор аренды от 20.09.2012 б/н здания склада ООО «Камтелекомстрой», заключенный на срок 3 года, подлежит обязательной государственной регистрации в силу ч.2 ст. 651 ГК РФ согласно которой договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

При этом, в экспертном заключении расходы по аренде основного оборудования на водоснабжение приняты не в размере 3 095 555,76 руб.- 82% от расходов по договору аренды здания склада от 20.09.2012 б/н ООО «Камтелекомстрой» (314 589 руб. в месяц без НДС), как это предложено МУП в расчете затрат на аренду объектов основных средств (лист 173 том 2 «Обосновывающих материалов»), а в размере 16,61 млн.руб. (стр. 4 экспертного заключения 2013).

В обосновании расходов аренды основного оборудования по водоснабжению, в контексте экспертного заключения, понимаются затраты на аренду земельных участков. Согласно представленному МУП «Расчету затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2014 г.» размер затрат на аренду 43 земельных участков составил 16 447 136,80 руб., с распределением по видам: водоснабжение – 13 513 866,19 руб., водоотведение – 2 933 270,61 руб.

В подтверждение данных затрат МУП в «Обосновывающих материалах» представил копии протоколов расчета арендной платы за использование земельного участка, предоставленного по договору аренды земли (листы 181-202 том 2 «Обосновывающих материалов»). Копии договоров аренды в обоснование затрат не представлялись.

Таким образом, у эксперта Службы при проверке обоснованности тарифов на водоснабжение и водоотведение для МУП «Петропавловский водоканал» на 2014 год отсутствовали правовые основания учитывать по статье затрат «аренда основного оборудования» по тарифу на водоснабжение расходы в размере 16,61 млн.руб., по тарифу на водоотведение в размере 3,61 млн. руб. Также в соответствии с письмом Департамента градостроительства и земельных отношений от 24.11.2016 № 01-0801/8804/16 МУП «Петропавловский водоканал» оплатил в 2013 году за аренду земельных участков 111 834,75 руб.(в 2012 - 2 485 953,41 руб.).

Экспертное заключение 2013 года по тарифам на водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» не соответствует требованиям п. п.26 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 в части обоснования причин и ссылок на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов.

Согласно экспертному заключению от 2014 года по инициативе Службы экспертом Службы была проведена проверка обоснованности расчетов затрат на питьевое водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» на 2015 год.

В части тарифов на водоотведение на 2015 год экспертом приняты расходы по арендной плате, лизинговым платежам, концессионной плате, в размере 5 627,19 тыс.руб. – расходы на аренду за земельные участки (стр.10 экспертного заключения). В качестве подтверждающих документов, обосновывающих расходы на аренду земли представлены копии договоров аренды земли (том 8 (в сшивке 434 листа) «Затраты на аренду ПКГО», с разбивкой «затраты на аренду основных средств»; «аренды земельных участков»).

В соответствии с расчетом затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2015г. (лист 8 том 8 «Затраты на аренду ПКГО») затраты на аренду земли

составляют 19 191253,83 руб. и распределены МУП по водоотведению в сумме 3 761 659,76 руб. (19,6%), по водоснабжению – 15 429 594,07 руб. (80,4%). В качестве обоснования затрат на аренду представлены копии договоров аренды земельных участков, проверка которых показала, что:

1) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение «Авача» заключенный с Администрацией ПКГО в лице Департамента градостроительства и земельных отношений ПКГО от 04.12.2012 г. № 140/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3275), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

2) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Кабан-ручей» заключенный с Комитетом по управлению имуществом ПКГО от 01.08.2008 г. № 4692 (Постановлении Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 30.07.2008 № 2174), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

3) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение «Тургенева» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 139/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3269), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

4) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Кирпичи» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 01.08.2012 г. № 76/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 23.07.2012 № 2083), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

5) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Кольцевая» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 26.12.2012 г. № 156/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 20.12.2012 № 3480), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

6) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Северо-Восток» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 138/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3274), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

7) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Шелехова» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 141/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3270), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

8) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Солнечная» заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4733 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2287), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

9) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: ВНС «Моховая» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 25.09.2012 г. № 95/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 27.08.2012 № 2344), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

10) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания ВНС по улице Ленинской заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4738 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2292), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

11) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания ВНС «Школьная» с резервуаром и мастерской заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4741 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2275), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

12) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания КНС № 6 по проспекту Циолковского заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 10.04.2013г. № 62/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 12.03.2013 г. № 734), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

13) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: здание КНС № 11 по улице Академика Курчатова заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 05.02.2013 г. № 8/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 18.01.2013 № 130), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

14) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: КНС № 2 по ул. Дальней заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 10.04.2013 г. № 60/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 11.03.2013 № 690), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

15) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания КНС-1 по ул. Ленинградской заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4743 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2280), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

16) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: Сооружение объектов водоснабжения в р-не 8 км заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 29.01.2014г. № 6/14 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 28.01.2014 № 168), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

17) договор аренды земельного участка для эксплуатации сооружения: Резервуар чистой воды «Кирпичи» 2 шт. заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 01.08.2012 г. № 75/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 23.07.2013 № 2080), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

18) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: здания ВНС «Мишенная» и сооружения Резервуары чистой воды «Мишенные» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 10.04.2013 г. № 63/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 12.03.2013 № 733), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

19) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания РЧВ «Курильский бак» в районе ул. Труда заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4735 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2289), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

20) договор аренды зем.участка для эксплуатации объекта: сооружения Резервуар чистой воды «Пионерские» 2шт. заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 01.08.2012 г. № 74/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 23.07.2012 № 2079), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

21) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружения Резервуар чистой воды «Мишенные» № 4 заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 01.08.2012 г. № 73/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 23.07.2012 № 2082), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

22) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружения Резервуар чистой воды «С.Удалого» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 11.12.2012 г. № 147/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 11.12.2012 № 3351), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

23) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение Резервуары чистой воды «Обручева» с камерами и проходной по улице Гагарина заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 05.12.2012 г. № 144/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 05.12.2012 № 3308), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

24) договор аренды земельного участка для эксплуатации здания РЧВ «Богородское» в районе шоссе Петропавловского заключенный с КУИ ПКГО от 14.08.2008 г. № 4744 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2272), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

25) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение Резервуар чистой воды «Пономарева» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 137/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3273), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

26) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение Резервуары чистой воды «Обручева» с камерами и проходной по улице Гагарина заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 05.12.2012 г. № 142/12

(Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 05.12.2012 № 3306), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

27) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: Противооползневая защита магистрального трубопровода диаметром 1000 мм по улице Чавычной заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 30.10.2013 г. № 208/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 28.10.2013 № 3106), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

28) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение водозабор 1 ручья заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 10.04.2013 г. № 61/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 12.03.2013 № 735), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

29) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: Здание Водозабор 3 ручья заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 136/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3272), подтверждение государственная регистрации подтверждена;

30) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: здание РЭЦ-3 (Комплекс водопроводных очистных сооружений) заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 04.12.2012 г. № 135/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 04.12.2012 № 3271), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

31) договор аренды земельного участка для эксплуатации: сооружения Очистные сооружения «Чавыча» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 01.08.2012 г. № 77/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 23.07.2012 № 2084), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

32) договор аренды земельного участка в районе мыса «Чавыча» для захоронения осадка с иловых канализационных очистных сооружений» заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 06.05.2011 г. № 24/11 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 12.01.2012 № 5), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

33) договор аренды земельного участка для эксплуатации объекта: сооружение Водозаборная скважина № КТ-148 заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 18.04.2013 г. № 71/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 08.04.2013 № 976), государственная регистрации подтверждена;

34) договор аренды земельного участка для эксплуатации Сооружения Водозаборная скважина № КТ-147 заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 18.04.2013 г. № 72/13 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 08.04.2013 № 977), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

35) договор аренды земельного участка для эксплуатации производственной базы ул. Высотная 2а заключенный с КУИ ПКГО от 01.08.2008 г. № 4691 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 30.07.2008 № 2175), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

36) договор аренды земельного участка для эксплуатации стоянки специального транспорта для обслуживания сетей водопровода и канализации пр. Циолковского,8 заключенный с КУИ ПКГО от 01.08.2008 г. № 4696 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 30.07.2008 № 2172), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

37) договор аренды земельного участка для эксплуатации автозаправочной станции контейнерного типа заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 27.03.2012 г. № 21/12 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 06.08.2008 № 2277), подтверждение государственной регистрации отсутствует;

38) договор аренды земельного участка для эксплуатации объектов: Здание главной насосной станции, Здание административное и автотранспортного цеха, Здание АСУ ТП, Здание РСУ, Здание холодный склад ДОК 12, Здание бытовых помещений РСУ, Здание Склад ТМЦ, Здание водомерной мастерской и склада РСУ, Сооружение РВЧ, Здание Убежище, Здание сторожевого помещения, Здание КПП пр. Циолковского заключенный с Администрацией ПКГО в лице ДГЗО от 21.11.2011 г. № 101/11 (Постановление Администрации ПКГО о предоставлении в аренду земельного участка от 07.11.2011 № 2906), гос.регистрация;

39) договор аренды земельного участка для размещения производственных и административных зданий, строений сооружений промышленности, коммунального хозяйства, материально-технического, продовольственного снабжения, сбыта и заготовок заключенный с Министерством имущественных и земельных отношений Камчатского края от 17.11.2011 г. № 126/11 (Распоряжение Министерства от 11.11.2011 № 396-р), гос.регистрация;

40) договор аренды земельного участка для строительства здания канализационной насосной станции г. Петропавловск-Камчатский ул. Омская заключенный с Минимуществом края от 10.04.2012 г. № 99/12 (Распоряжение Министерства от 06.04.2012 № 249-р), гос.регистрация;

41) договор аренды земельного участка для строительства здания канализационной насосной станции г. Петропавловск-Камчатский ул. Мишенная заключенный с Минимуществом края от 20.02.2012 г. № 59/12 (Распоряжение Министерства от 17.02.2012 № 104-р), гос.регистрация;

42) договор аренды земельного участка для строительства здания канализационной насосной станции-11 г. Петропавловск-Камчатский пл. имени В.И. Ленина заключенный с Минимуществом края от 3.12.2011 г. № 188/11 (Распоряжение Министерства от 27.12.2011 № 645-р), гос.регистрация;

43) договор аренды земельного участка для строительства здания канализационной насосной станции г. Петропавловск-Камчатский ул. Мишенная заключенный с Минимуществом края от 19.04.2012 г. № 132/12 (Распоряжение Министерства от 18.04.2012 № 293-р), гос.регистрация;

44) договор аренды земельного участка для строительства здания канализационной насосной станции г. Петропавловск-Камчатский ул. Омская заключенный с Минимуществом края от 10.04.2012 г. № 99/12 (Распоряжение Министерства от 06.04.2012 № 249-р), гос.регистрация.

Таким образом, у эксперта РСТИЦ отсутствовали основания принимать к расчету тарифа на водоотведение в размере 5 627,19 тыс.руб. в силу того, что в расчете затрат на аренду земельных участков на 2015 год МУП закладывало на водоотведение 3 761,6 тыс.руб. Также у эксперта Службы с учетом требований ч.2 ст. 651 ГК РФ отсутствовали основания включать в тариф на водоснабжение 17 703,3 тыс.руб. (стр.5 Экспертного заключения 2015).

Согласно письму Департамента градостроительства и земельных отношений от 24.11.2016 № 01-0801/8804/16 МУП «Петропавловский водоканал» оплатил в 2014 году за аренду земельных участков 2 876 124,77 руб. (в 2013 году – 11 834,75 руб.).

Экспертное заключение 2014 года по тарифам на водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» не соответствует требованиям п. п.26 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 в части обоснования причин и ссылок на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов.

Согласно Экспертному заключению от 2015 года по результатам проверки обоснованности расчетов тарифов ... на 2016-2018 годы по инициативе Службы экспертом Службы была проведена проверка обоснованности расчетов затрат на питьевое водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» на 2016-2018 гг.

В части тарифов на водоотведение на 2016-2018 годы экспертом приняты расходы по арендной и концессионной плате в размере 8 034,57 тыс.руб. (стр.11 экспертного заключения). В части тарифов на водоснабжение на 2016-2018 годы экспертом приняты расходы по арендной и концессионной плате в размере 10 260,63 тыс.руб. (стр.16 экспертного заключения).

В качестве подтверждающих документов, обосновывающих расходы на аренду земли представлен Расчет затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2016-2018 гг.» (лист 74-78 том 10 «Неподконтрольные расходы ПКГО, Расходы на электроэнергию и амортизацию» - 269 листов). Копии договоров в обосновывающих документах отсутствуют, в том числе отсутствуют договоры аренды земельных участков. Согласно расчетам МУП затраты на аренду земли предприятия в 2016 году составят 10 918 029,84 руб., по водоснабжению – 8 596 544,36 руб.(84%), водоотведению – 1 606 902,13 руб. (16%). Согласно расчетам МУП затраты на аренду земли предприятия в 2017 году составят 11 529 439,51 руб., по водоснабжению – 9 077 950,84 руб.(84%), водоотведению – 1 696 888,65 руб. (16%). Согласно расчетам МУП затраты на аренду земли предприятия в 2018 году составят 12 175 088,12 руб., по водоснабжению – 9 586 316,09 руб.(84%), водоотведению – 1 791 914,41 руб. (16%).

В числе представленных обосновывающих документов, прилагаемых к письму МУП «Петропавловский водоканал» от 30.10.2015 №4652/05, представлена

копия договора аренды от 21.09.2015 б/н на здание склада по ул. Магистральная д.48 в г.Елизово, принадлежащего ООО «Камтелекомстрой», на срок с 21.09.2015 по 20.09.2020, цена аренды «за здание склада с земельным участком» составляет 530 748,00 руб. в месяц без НДС. За период с 21.09.2015 по 01.01.2017 затраты МУП (ГУП) «Петропавловский водоканал» на аренду по данному договору составляют 8 138 136,00 руб.

При этом, договор аренды от 21.09.2015 б/н здания склада ООО «Камтелекомстрой», заключенный на срок 5 лет, подлежит обязательной государственной регистрации в силу ч.2 ст. 651 ГК РФ согласно которой договор аренды здания или сооружения, заключенный на срок не менее года, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Документы, подтверждающие госрегистрацию к письму МУП «Петропавловский водоканал» не приложены. Кроме того, из текста экспертного заключения РСТиЦ от 2015 года невозможно установить по каким расходам произведен учет сумм, указанных в Экспертном заключении (2016-2018):

стр.6 - по водоснабжению 2.1.3.3. аренда и концессионная плата - 10 260,63 тыс.руб., 9 198,59 тыс.руб.;

стр.11 - по водоотведению 2.1.3.3. аренда и концессионная плата - 8 034,57 тыс.руб., 1 966,80 тыс.руб.

Согласно письму Департамента градостроительства и земельных отношений от 24.11.2016 № 01-0801/8804/16 МУП «Петропавловский водоканал» оплатил в 2014 году за аренду земельных участков 102 307,78 руб.

Также из Экспертных заключений Службы 2013, 2014, 2015 годов не представляется возможным с достоверность установить по каким конкретно договорам аренды земельных участков Экспертом Службы приняты расходы предприятия в расчет тарифа на водоснабжение и по каким именно договорам аренды земельных участков Экспертом Службы приняты расходы

ГУП «Петропавловский водоканал» в расчет тарифа на водоотведение.

В Экспертном заключении по делу об утверждении тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал») для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2014 год отсутствует упоминание на расходы по аренде земельных участков. Однако согласно тарифной заявки предприятия на 2014 год (Том 2 «Обосновывающие материалы к расчету тарифов на услуги водоснабжения и водоотведения на 2014 год МУП «Петропавловский водоканал» ПКГО заявлен расчет затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2014. (стр. 171 Том 2), из которой следует, что на водоснабжение заявлено 13 513 866,19 руб. в качестве расходов на аренду земельных участков, на водоотведение предприятие заявило затраты в сумме 2 933 270,61 руб.

В Экспертном заключении по результатам проверки обоснованности расчетов затрат для утверждения тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал») для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2015 год в тариф на водоснабжение по статье «Арендная плата, лизинговые платежи,

концессионная плата» учтено 17 703,3 тыс.руб. с указанием на «аренду земельных участков и пересчитанных предприятием расходов за 9 месяцев 2014 года». В тарифе на водоотведение по статье «Арендная плата, лизинговые платежи, концессионная плата» учтено 5627,19 тыс.руб. с указанием, что «рассчитаны на основании представленных организацией договоров аренды с ИПЦ 1,067». При этом, из Экспертного заключения не представляется возможным с достоверностью установить, по каким договорам аренды земельных участков в расчет тарифа на водоснабжение включена сумма 17 703,3 тыс.руб. и на основании каких договоров (расчетов расходов) в тариф на водоотведение включена сумма 5627,19 тыс.руб.

Однако в соответствии с томом VIII «Затраты на аренду ПКГО» в обоснование расходов по аренде земельных участков под объекты водоотведения на 2015 год предприятие указало договоров на сумму 2 380 482,6 руб.:

- договор аренды земельного участка от 01.08.2012 №77/12 (ОС «Чавыча») в сумме 2 314 526,55 руб.;

- договора аренды земельного участка от 06.06.2011 №24/11 (КОС «Чавыча» №1 с иловыми полями) в сумме 19 796,51 руб.;

- договор аренды земельного участка от 06.06.2011 №23/11 (КОС «Чавыча» №2 с иловыми полями) в сумме 22 151,01 руб.;

- договор аренды земельного участка от 17.11.2011 №126/11 (КНС «Моховая») в сумме 5 893,57 руб.;

- договор аренды земельного участка от 10.04.2012 №99/12 (КНС «Сероглазка» ул.Омская) в сумме 1 535,59 руб.;

- договор аренды земельного участка от 20.02.2012 №59/12 (КНС «Сероглазка» ул.Омская) в сумме 8 299,84 руб.;

- договор аренды земельного участка от 30.12.2011 №188/11 (КНС «Драмтеатр» пл.Ленина) в сумме 3 821,64 руб.;

- договор аренды земельного участка от 14.04.2012 №132/12 (КНС «Фрунзе» ул.Мишенная) в сумме 4 457,89 руб.

В Экспертном заключении по результатам проверки обоснованности расчетов затрат для утверждения тарифов на питьевую воду (питьевое водоснабжение) и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал») для потребителей в Петропавловск-Камчатском городском округе на 2016-2018 годы в тариф на водоснабжение по статье «Арендная плата и концессионная плата» учтено 10 260,63 тыс.руб. Однако из Экспертного заключения не представляется возможным с достоверностью установить, по каким договорам аренды земельных участков в расчет тарифа на водоснабжение включена сумма 10 260,63 тыс.руб. При этом, в тариф на водоотведение расходы на аренду земельных участков не включены. Однако в тарифной заявке предприятия на 2016-2018 гг. подан Расчет затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2016-2018 гг МУП «Петропавловский водоканал» (Том X Неподконтрольные расходы ПКГО, Расходы на электроэнергию и амортизацию). Сумма затрат на аренду земельных участков под объекты водоотведения составила в 2016 - 1 719 439,15 руб., в 2017 -

1 815 727,75 тыс.руб., в 2018 - 1 917 408,50 руб. В Расчете затрат на аренду земельных участков (для ПКГО) на 2016-2018 указаны договоры:

- договор аренды земельного участка от 01.08.2012 №77/12 (ОС «Чавыча»);
- договора аренды земельного участка от 06.06.2011 №24/11 (КОС «Чавыча» №1 с иловыми полями);
- договор аренды земельного участка от 06.06.2011 №23/11 (КОС «Чавыча» №2 с иловыми полями);
- договор аренды земельного участка от 17.11.2011 №126/11 (КНС «Моховая»);
- договор аренды земельного участка от 10.04.2012 №99/12 (КНС «Сероглазка» ул.Омская);
- договор аренды земельного участка от 20.02.2012 №59/12 (КНС «Сероглазка» ул.Омская);
- договор аренды земельного участка от 30.12.2011 №188/11 (КНС «Драмтеатр» пл.Ленина);
- договор аренды земельного участка от 14.04.2012 №132/12 (КНС «Фрунзе» ул.Мишенная).

Экспертное заключение 2015 года по тарифам на водоснабжение и водоотведение МУП «Петропавловский водоканал» не соответствует требованиям п.26 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения в части обоснования причин и ссылок на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов.

По факту отсутствия у ГУП «Петропавловский водоканал» договоров аренды земельных участков для эксплуатации 19 канализационных выпусков, что отражено в письме администрации ПКГО от 16.11.2016 №01-01-01/2328/16, то в соответствии с п. 21 ГОСТ 25150-82 (СТ СЭВ 2085-80), система водоотведения включает подземные линейные объекты, для эксплуатации которых предоставление земельных участков на условиях аренды не требуется. Комиссия УФАС, в ходе рассмотрения дела №21-05/12-16А не приводит правовых оснований, в силу которых отсутствие договоров аренды земельных участков для эксплуатации 19 канализационных выпусков, является нарушением при формировании тарифной заявки предприятия, поскольку Комиссия УФАС не дает оценку соблюдения норм действующего законодательства ГУП «Петропавловский водоканал», а рассматривает соблюдение РСТиЦ в 2013, 2014, 2015 годах установленных законодательством (Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О водоснабжении и водоотведении», Основы ценообразования Постановление Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 (ред. от 28.10.2016) «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», Приказ ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э (ред. от 27.05.2015) «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения») требований при проверке заявок предприятия, формировании экспертных заключений и утверждении тарифов для ГУП «Петропавловский водоканал».

Из возражений ГУП «Петропавловский водоканал» от 15.12.2016 вх.№ 4482 также следует, что при формировании тарифной заявки на 2014 год предприятием была допущена техническая ошибка и сумма подписки на периодическое издание «FORBS» не была исключена из объема средств, заявляемых по статье «Подписка на периодическое издание». При этом, предприятие указывает, что в соответствии с распоряжением от 09.11.2012 №27 «Р» сумма, уплаченная за подписку по указанному изданию удержана из заработной платы заместителя директора предприятия, подтверждающие документы, на которые ссылается предприятие к возражениям не представлены. Также в возражениях ГУП от 15.12.2016 вх.№ 4482 отмечено, что подписка на журнал «Справочник фельдшера и акушерки» осуществлена для «Службы по охране труда и промышленной безопасности» и штатного фельдшера, документы, подтверждающие наличие в штате предприятия фельдшера, не представлены.

В соответствии с пунктом 29. Раздела IV. Расчет необходимой валовой выручки методом экономически обоснованных расходов (затрат) Методических указаний от 27.12.2013 №1746-э, расходы на арендную плату и лизинговые платежи в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы, с учетом особенностей, предусмотренных настоящим пунктом.

В соответствии с п.44 Раздела VI. Метод экономически обоснованных расходов Основ ценообразования от 13.05.2013 № 406 **расходы на арендную плату и лизинговые платежи в отношении централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов, входящих в состав таких систем, определяются органом регулирования тарифов в размере, не превышающем экономически обоснованный размер такой платы.**

В соответствии с пп. «о» п. 17. Раздела IV. Порядка открытия и рассмотрения дел об установлении тарифов, Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 к заявлению об установлении тарифов прилагаются следующие обосновывающие материалы:

о) копии договоров (с приложениями) о поставке материалов, сырья, топлива и других энергоресурсов, выполнении работ сторонними организациями, в том числе ремонтных работ подрядными организациями, об аренде имущества (оборудования, земельных участков) на очередной период регулирования.

В соответствии с пп. «г» п. 26. Раздела IV. Порядок открытия и рассмотрения дел Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 Экспертное заключение об установлении тарифов органа регулирования тарифов содержит:

г) обоснование причин и ссылки на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов.

В соответствии с пп. «г» п.16. Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения Приказа ФСТ России от 16.07.2014 № 1154-

э «Об утверждении Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» Экспертное заключение содержит в том числе:

г) обоснование причин и ссылки на правовые нормы, на основании которых орган регулирования тарифов принимает решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов, учтенных регулируемой организацией в предложении об установлении тарифов.

В соответствии с п. 30. *Раздела IV. Порядок открытия и рассмотрения дел* Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 орган регулирования тарифов отказывает регулируемой организации во включении в тарифы отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, в случае если экономическая обоснованность таких расходов в соответствии с Основами ценообразования и методическими указаниями не подтверждена.

Из текста Экспертных заключений РСТИЦ, на основании которых предприятию были утверждены тарифы на водоснабжение и водоотведение на 2014, 2015, 2016-2018 гг., не представляется возможным установить какими представленными ГУП «Петропавловский водоканал» документами, подтверждены расходы предприятия на аренду земельных участков в 2014, 2015, 2016-2018 гг.

В нарушение п. 17. Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 в обосновывающих материалах ГУП «Петропавловский водоканал» применительно к аренде объектов недвижимости, поданных в 2013 году, приобщена копия договора аренды склада с ООО «Камчаттелестрой» (без документов о регистрации, срок 3 года, до 2061 года), а также протоколы расчета арендной платы (без договоров аренды и документов о регистрации договоров).

В нарушение п. 17. Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 в обосновывающих материалах ГУП «Петропавловский водоканал» применительно к аренде объектов недвижимости, поданных в 2014 году, приобщены копии договоров аренды земельных участков (без документов о регистрации, срок до 2061 года).

В нарушение п. 17. Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406 в обосновывающих материалах ГУП «Петропавловский водоканал» применительно к аренде объектов недвижимости, поданных в 2015 году, приобщены копии договоров аренды земельных участков (без документов о регистрации, срок аренды до 2061 года).

В нарушение п. 26. Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 13.05.2013 № 406, п.16. Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 16.07.2014 № 1154-э, в Экспертном заключении... МУП «Петропавловский водоканал» для потребителей в ПКГО на 2014 год, Экспертном заключении ... МУП «Петропавловский водоканал» для потребителей в ПКГО на 2015 год, Экспертном заключении ... МУП «Петропавловский водоканал» потребителям ПКГО на 2016-2018 годы, отсутствует обоснование причин, отсутствуют ссылки на правовые нормы, на основании которых РСТИЦ принято решение об исключении из расчета тарифов экономически не обоснованных расходов на аренду земельных участков, учтенных регулируемой

организацией в предложении об установлении тарифов.

В соответствии с п.3.135 административного Регламента от 25.05.2012 №339, ст.ст. 49, 50 Закона о защите конкуренции, исследовав и оценив доказательства и доводы по делу, изучив представленную позицию лиц, участвующих в деле № 21-05/12-16А, заслушав пояснения представителей, участвующих в деле, Комиссия Камчатского УФАС,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края нарушения п.8 ч.1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в нарушении требований п.44 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, п.п.17, 26, 30 Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», п.29 Методических указаний, утвержденных приказа ФСТ от 27.12.2013 №1746-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», п.16 Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 16.07.2014 № 1154-э, что привело к ограничению прав неопределенного круга лиц, включая хозяйствующих субъектов, и дискриминации ООО «ЖБФ и К», ЗАО «Судоремсервис», ООО «Магма», чьи заявки подавались в периоде тарифного регулирования в соответствии с установленными требованиями.

2. Выдать РСТиЦ предписание об устранении допущенных нарушений:

- произвести корректировку тарифов на водоснабжение и водоотведение на 2016-2018 гг. для ГУП «Петропавловский водоканал» (для потребителей в ПКГО) с учетом выявленных в деле № 21-05/12-16А нарушений, в части обоснованности включения в тариф на водоснабжение и водоотведение экономически обоснованных и документально подтвержденных расходов, понесенных предприятием по аренде земельных участков;

- сформировать Экспертное заключение Службы по тарифным решениям для ГУП «Петропавловский водоканал» (для потребителей в ПКГО) на 2016-2018 гг. в соответствии с требованиями п.16 Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения от 16.07.2014 № 1154-э, п.26 Правил регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 13.05.2013 №406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения».