

Административное

Законному представителю

ООО «Автоцентр»

<<___>>, г. Тихвин, Ленинградская
обл., 187555

<<___>>

Свидетелям:

ООО <<___>>

<<___>>, г. Санкт-Петербург, 196128

<<___>>

ГУП <<___>>

<<___>>, г. Выборг, Выборгский р-н,
Ленинградская обл., 188800

<<___>>

ООО <<___>>

<<___>>, Тихвинское ГП, г. Тихвин,
Ленинградская обл., 187550

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 047/04/9.21-3276/2023

об административном правонарушении

«14» декабря 2023 года
Петербург

Санкт-

Я, заместитель руководителя Ленинградского УФАС России <<___>>, рассмотрев материалы дела № 047/04/9.21-3276/2023 об административном правонарушении, возбужденном по заявлению общества с ограниченной ответственностью <<___>> (далее – Заявитель, ООО <<___>>) (вх. № 11234/23 от 19.09.2023) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Автоцентр» (далее – ООО «Автоцентр», Общество) ИНН 4715014217, в присутствии представителя ООО «Автоцентр» <<___>> (по доверенности от 18.10.2023), представителя ООО <<___>><<___>> (по доверенности от 22.12.2022 № 02-1/816), представителя ООО <<___>><<___>> (по доверенности от 13.11.2023), в отсутствие представителя ГУП <<___>> (уведомлено надлежащим образом),

УСТАНОВИЛ:

01.06.2018 между Заявителем и государственным унитарным предприятием <<___>> (далее – ГУП <<___>>, Предприятие) заключен договор холодного водоснабжения № 1321 в отношении объекта, расположенного по адресу: Ленинградская обл., г. Тихвин, ул. Карла Маркса, газораспределительная станция Тихвин (далее – ГРС «Тихвин»).

Согласно доводам жалобы с 11.01.2023 водоснабжение ГРС «Тихвин» отсутствует.

Из представленных Заявителем писем ГУП <<___>> следует, что Предприятие подачу холодной воды не прекращало, а ООО <<___>> подключена к водопроводным сетям от сетей водоснабжения, собственником которых является ООО «Автоцентр».

23.11.2022 в адрес Заявителя от ООО «Автоцентр» поступило письмо с предложением заключить соглашение о порядке компенсации затрат на электроснабжение для подогрева участка трубы в целях обеспечения водоснабжения при отрицательной температуре с учетом ранее понесенных затрат. В случае отказа Общество предложило Заявителю рассмотреть иные варианты водоснабжения принадлежащих ему объектов в связи с предстоящим отключением

участка сетей, находящихся в неотапливаемом помещении.

Отношения в сфере водоснабжения и водоотведения регулирует Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении).

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона о водоснабжении и водоотведении собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей не вправе препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям, а также до установления тарифов на транспортировку воды по таким водопроводным сетям и (или) на транспортировку сточных вод по таким канализационным сетям требовать возмещения затрат на эксплуатацию этих водопроводных и (или) канализационных сетей.

Таким образом, должностным лицом Ленинградского УФАС России в действиях ООО «Автоцентр» установлены признаки нарушения требований части 3 статьи 11 Закона о водоснабжении и водоотведении, ответственность за которое предусмотрена статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Учитывая изложенное в отношении ООО «Автоцентр» определением от 17.10.2023 № 10080/23 возбуждено дело № 047/04/9.21-3276/2023 об административном правонарушении.

Определением от 15.11.2023 № ИМ/11089/23 срок административного расследования продлен до 16.12.2023.

В соответствии с частью 3 статьи 11 Закона N 416-ФЗ собственники и иные законные владельцы водопроводных и (или) канализационных сетей не вправе препятствовать транспортировке по их водопроводным и (или) канализационным сетям воды (сточных вод) в целях обеспечения горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения абонентов, объекты капитального строительства которых подключены (технологически присоединены) к таким сетям.

Приведенная норма создает у абонента обязанность не препятствовать водоснабжению иных абонентов, водопроводные

сети которых ранее уже были в установленном порядке присоединены к водопроводным сетям абонента и через них, опосредованно, - к сетям организации водопроводно-канализационного хозяйства.

В ходе проведения административного расследования по делу № 047/04/9.21-3276/2023 у лиц, участвующих в производстве по указанному делу (ООО <<___>>, ГУП <<___>>), неоднократно запрашивались документы, подтверждающие надлежащее подключение (технологическое присоединение) ГРС «Тихвин» к сетям водоснабжения через сети, законным владельцем которых в настоящее время является ООО «Автоцентр» (определения от 01.11.2023 № 10672/23, от 15.11.2023 № 11115/23, от 29.11.2023 № 11819/23, от 07.12.2023 № 12138/23).

Вместе с тем, к окончанию срока проведения административного расследования доказательств надлежащего подключения (технологического присоединения) ГРС «Тихвин» к сетям водоснабжения через объекты водоснабжения, принадлежащие ООО «Автоцентр» в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах ООО «Автоцентр» не создает Заявителю препятствий в водоснабжении через сети водоснабжения, к которым у ООО <<___>> отсутствует осуществленное в установленном законом порядке технологическое присоединение.

Таким образом, в действиях ООО «Автоцентр», выразившихся в препятствовании транспортировке воды водопроводным сетям к ГРС «Тихвин», отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но

данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу положений частей 1 и 2 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

В силу части 2 статьи 29.4 КоАП РФ при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Должностное лицо Ленинградского УФАС России, рассмотрев представленные в материалах дела документы и сведения привлеченных к участию в рассмотрении дела лиц, приходит к выводу, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу № 047/04/9.21-3276/2023 об административном правонарушении подлежит прекращению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23.48, 24.5, 28.9, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 047/04/9.21-3276/2023, возбужденное в отношении ООО «Автоцентр», прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении

может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<<__>>