

РЕШЕНИЕ

30.01.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

рассмотрев дело № 1688/04 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту поступления на телефонный номер сотовой связи физического лица рекламного сообщения в виде СМС без его на то согласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие заявителя;

в отсутствие законного представителя ООО «ДАЙМЕКС», извещенного о месте и времени рассмотрения дела надлежащим образом,

УСТАНОВИЛА:

24.07.2014г. (вх. № 14810) письмом ФАС России по подведомственности в Ростовское УФАС России направлено обращение гр. <...>, в котором сообщается о факте поступления на его телефонный номер сотовой связи (<...>) 10.06.2014г. в 12:15 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Строительный Допуск СРО за 1 день! Рассрочка 0%. Лицензии. 88007755692».

Ростовским УФАС России установлено, что вышеназванное СМС-сообщение поступило с номера +79023840191 через СМС-центр 89020980204.

После отложений в рассмотрении настоящего дела, в соответствии с п. 32 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам

нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о привлечении к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ООО «ДАЙМЕКС».

Данный вывод основан на письменных пояснениях ООО «Инкор Девелопмент», согласно которым вышеуказанное СМС-сообщение было направлено ООО «ДАЙМЕКС» в рамках исполнения Договора об оказании услуг № 079 от 02.04.2014г., заключенного с ООО «Инкор Девелопмент».

ООО «Инкор Девелопмент» также представлена Анкета о согласии на получение информации по каналам связи (СМС рассылка) и обработку персональных данных, заполненная Клиентом 19.03.2014г., в которой Клиент (<...>), указав номер Заявителя – <...>, дает согласие на получение информации об услугах ООО «ДАЙМЕКС» в виде СМС-сообщений на указанный в Анкете номер сотового телефона.

Вместе с тем фигурирующие в анкете сведения об абоненте <...> не совпадают с имеющимися в деле данными о Заявителе (Ф.И.О.).

С учетом вышеизложенного Комиссия привлекла в качестве заинтересованного лица по настоящему делу оператора сотовой связи Заявителя (ОАО «МегаФон»).

22.12.2014г. (вх. № 24825) ОАО «МегаФон» представило письменные пояснения, согласно которым номер телефона <...> выделен Заявителю по Договору об оказании услуг связи № 121121395491 от 28.12.2012г. В настоящее время Договор действующий.

Письмо с определением об отложении рассмотрения дела (исх. № 22478/04 от 19.11.2014г.) направлено ООО «ДАЙМЕКС» по юридическому адресу. Данное письмо возвращено с отметкой почты «истек срок хранения». Согласно выписке из ЕГРЮЛ, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, юридическим адресом ООО «ДАЙМЕКС» по состоянию на 30.01.2015г. является следующий адрес: 129090, г. Москва, пер. Васнецова, 12, стр. 2.

30.01.2015г. представители сторон на рассмотрение дела не прибыли.

В соответствии с п. 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие законного представителя ООО «ДАЙМЕКС», уведомленного о времени и месте рассмотрения настоящего дела, в связи с тем, что ООО «ДАЙМЕКС» не направило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения данного дела.

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

На номер телефона <...> принадлежащий Заявителю, 10.06.2014г. в 12:15 поступило рекламное СМС-сообщение.

При этом Заявитель не давал согласия на получение рекламы по сетям электросвязи.

В соответствии с ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе

посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено.

Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

При этом, рекламодателем признается лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ «О рекламе»).

Рассылка данного СМС-сообщения на номер <...> производилась с номера 89020980204, который предоставлен в пользование ООО «ДАЙМЕКС» на основании Договора об оказании услуг № 079 от 02.04.2014г., заключенного с ООО «Инкор Девелопмент».

В силу положений ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» обязанность по получению предварительного согласия абонента на получение рекламы возложена именно на рекламодателя.

В свою очередь, в материалах настоящего дела документальное подтверждение о согласии Заявителя на получение вышеназванной рекламы, отсутствует.

Следовательно, Заявитель не давал предварительного согласия на получение данной рекламы, распространяемой посредством сотовой связи.

Таким образом, распространение ООО «ДАЙМЕКС» рекламы на номер мобильного телефона абонента сотовой связи без предварительного согласия на получение указанной рекламы является ненадлежащим.

В соответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В данном случае рекламодателем является ООО «ДАЙМЕКС», поскольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет фактическое доведение содержания объекта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки СМС-сообщений с использованием телефонного номера 89020980204.

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что указанная выше реклама в настоящее время не распространяется на телефонный Заявителя, в этой связи Ростовское УФАС России считает необходимым выдать ООО «ДАЙМЕКС» и ООО «Инкор Девелопмент» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

Руководствуясь п. 2 ч. 1 ст. 33, ч. 1 ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Строительный Допуск СРО за 1 день! Рассрочка 0%. Лицензии. 88007755692», поступившую 10.06.2014г. в 12:15 на телефонный номер сотовой связи физического лица (<...>) в виде СМС-сообщения без предварительного согласия абонента ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 ФЗ «О рекламе».

2. Выдать ООО «ДАЙМЕКС» и ООО «Инкор Девелопмент» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 02.02.2015г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 42/04

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

30.01.2015г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

на основании своего решения от 30.01.2015г. по делу № 1299/04 о признании ненадлежащей рекламы направленной на телефонный номер сотовой связи физического лица (<...>) 29.05.2014г. в 12:08 в виде СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, содержащего следующую информацию: «Строительный Допуск СРО за 1 день! Рассрочка 0%. Лицензии. 88007755692», поскольку в ней нарушены требования ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), и в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33, ч.ч. 1, 3 ст. 36 ФЗ «О рекламе», п.п. 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ДАЙМЕКС» в 15-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно, прекратить распространение рекламы любого содержания, по сетям электросвязи на номер телефона <...> без предварительного согласия адресата на ее получение.

2. ООО «Инкор Девелопмент» в 15-дневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно прекратить передачу СМС-сообщений от отправителя «89023840427» на телефонный номер <...>.

3. ООО «ДАЙМЕКС» и ООО «Инкор Девелопмент» представить в Ростовское УФАС России письменные доказательства исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания до 06.03.2015г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Ростовское УФАС России вправе в соответствии с п. 2.4. ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.