

**Заказчик:**

Администрация Череповецкого муниципального района

162612, г. Череповец, ул. Первомайская, д. 58

тел./факс 8 (8202) 246671, 249971

e-mail: [uaig@cherra.ru](mailto:uaig@cherra.ru), [omz35@cherra.ru](mailto:omz35@cherra.ru)

**Заявитель:**

ООО «Терплан»

630091, г. Новосибирск, ул. Крылова, 31; офис 25

тел. 8 (383) 3254195

e-mail: [terplannsk@mail.ru](mailto:terplannsk@mail.ru)

15.11.2017 г. № 4868

**Оператор электронной площадки:**

**ЗАО «Сбербанк - АСТ»**

**Почт. адрес: 119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, д. 12, стр. 9**

**тел. 8 (495) 7872997 / 99**

**факс 8 (495) 7872998**

**e-mail: [ko@sberbank-ast.ru](mailto:ko@sberbank-ast.ru)**

**РЕШЕНИЕ № 04-11/310-17**

13 ноября 2017 г.  
Вологда

г.

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Осипов С.В. – председатель комиссии, врио руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д. - член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобы ООО «Терплан» на действия Заказчика – Администрации Череповецкого муниципального района при проведении электронного аукциона, в присутствии представителей:

от Заказчика – Окунева М.В. по доверенности от 24.04.2017 № 1-67/845, Козлов Е.С. по доверенности от 10.11.2017 № 1-10/1044,

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Терплан» (далее – Заявитель) на действия Администрации Череповецкого муниципального района (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона № 0130300023517000158 на разработку проекта планировки и проекта межевания территории 7-ми населенных пунктов, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе).

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует положения документации об электронном аукционе, а именно, по утверждению Заявителя, Заказчик, в нарушении норм действующего законодательства не указал, какие именно инженерно-геодезические изыскания необходимо выполнить, не предоставил задание на выполнение инженерных изысканий.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представители Заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной. Заказчик, в том числе в письменных возражениях указал, что в соответствии с частью 5 статьи 41.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации состав и объем

инженерных изысканий для подготовки документации по планировке территории, метод их выполнения устанавливаются с учетом требований технических регламентов программой инженерных изысканий, разработанной на основе задания лица, принявшего решение о подготовке документации по планировке территории в зависимости от вида и назначения объектов капитального строительства, размещение которых планируется в соответствии с такой документацией, а также от сложности топографических, инженерно-геологических, экологических, гидрологических, метеорологических и климатических условий территории, степени изученности указанных условий.

Порядок утверждения проекта задания на выполнение инженерных изысканий утвержден Постановлением Правительства РФ от 31.03.2017 N 402 "Об утверждении Правил выполнения инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, перечня видов инженерных изысканий, необходимых для подготовки документации по планировке территории, и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. N 20".

Требования к обязательному опубликованию проекта задания на выполнение инженерных изысканий данным постановлением не установлено.

Требования к видам и составу инженерных изысканий включены в состав технического задания на разработку проекта планировки и проекта межевания 7-ми населенных пунктов пунктом 1.3 части 6 «Состав и содержание материалов – I этап» которым указано, что Исполнителю необходимо выполнить инженерно-геодезические изыскания.

Иные участники закупки не высказали замечаний по составу (содержанию) технического задания, в котором четко указано какие именно инженерные изыскания необходимы для выполнения работ.

Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика, пришла к следующему выводу.

30.10.2017 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130300023517000158.

Способ определения подрядчика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 1 477 016, 67 рублей.

Объект закупки: разработка проекта планировки и проекта межевания территории 7-ми населенных пунктов.

В силу ст. 13 Закона о контрактной системе заказчиками осуществляются закупки для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд, в том числе:

1) достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации (в том числе федеральными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования Российской Федерации), государственными программами субъектов Российской Федерации (в том числе региональными целевыми программами, иными документами стратегического и программно-целевого планирования субъектов Российской Федерации), муниципальными программами;

3) выполнения функций и полномочий государственных органов Российской Федерации, органов управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, государственных органов субъектов Российской Федерации, органов управления территориальными внебюджетными фондами, муниципальных органов, за исключением выполняемых в соответствии с [пунктами 1](#) и [2](#) настоящей статьи функций и полномочий.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Законом о контрактной системе.

Таким образом, Заказчик самостоятельно определяет объект закупки в соответствии со ст. 33 Закона о контрактной системе.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки,

и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В п. 5 «Состав и содержание материалов – I этап» раздела III. «Техническое задание» документации об электронном аукционе указано:

«1. Сбор исходных материалов и подготовка опорного плана.

1.1. Анализ информации об объекте проектирования:

- сведения о градостроительных регламентах и ограничениях природоохранного характера.

1.2. Фотофиксация.

1.3. Выполнение инженерно-геодезических изысканий.

Анализ информации отобразить в текстовой и графической частях.

Текстовая часть включает характеристику территории:

- описание границ проектирования;

- основные планировочные структуры и транспортные связи;

- функциональное, ландшафтное использование территории;

- характеристика параметров баланса территории, в том числе застроенных, незастроенных и не подлежащих застройке участков территорий различного назначения, включая рекреационные территории общего пользования;

- характер правового режима землепользования;

Картографические материалы:

- топографический план на бумажном носителе, электронном виде (в форматах: DWG и PDF) с указанием расположения инженерных сетей, М 1:500 в системе координат МСК-35

- согласование с организациями, эксплуатирующими инженерные сети

2. Комплексная оценка существующего состояния и использования территории.

Текстовая часть включает градостроительные требования к организации территории:

- анализ существующего состояния и предпосылок градостроительного развития территории;
- анализ возможности планируемого развития транспортной и инженерной инфраструктур;
- функциональное использование территории».

Установлено, что информация, указанная в данных положениях документации об электронном аукционе не имеет существенного отличия от содержания задания на выполнения инженерных изысканий необходимых для проведения работ по разработке проекта планировки и проекта межевания территории 7-ми населенных пунктов, утвержденного по поручению главы района первым заместителем главы района И.В. Матросовым.

Заявителем не представлено доказательств отсутствия в документации об электронном аукционе положений, необходимых для формирования ценового предложения.

Вместе с тем, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.11.2017 на участие в аукционе в электронной форме на электронную торговую площадку по адресу в сети «Интернет»: [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) поступило 7 (семь) заявок, все участники закупки допущены к участию в аукционе в электронной форме и признаны участниками аукциона.

На основании изложенного жалоба ООО «Терплан» необоснованна.

Комиссия УФАС в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Терплан» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

С.В. Осипов

Председатель комиссии

А.А. Жирнов

Члены комиссии:

Е.Д. Преснова