

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу

об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020

30 июня 2020 года  
Краснодар

г.

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (далее - Краснодарское УФАС России) <...>, рассмотрев ходатайство генерального директора ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (далее – ПАО «НМТП») <...> по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020, возбужденному протоколом от 17.06.2020, руководствуясь частью 2 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ),

### УСТАНОВИЛ:

В Краснодарское УФАС России поступило ходатайство генерального директора ПАО «НМТП» <...> от 30.06.2020 (вх. № 8130 от 30.06.2020) в порядке части 1 статьи 29.5 КоАП РФ о передаче рассмотрения дела по месту своего жительства (постоянной регистрации).

Данное ходатайство не подлежит удовлетворению ввиду следующего.

В соответствии со статьей 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения, в том числе, в части административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении может быть рассмотрено по месту жительства данного лица.

Таким образом, передача дела на рассмотрение по месту жительства является правом должностного лица.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 КоАП РФ, является принятие

комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Дело № 023/04/14.31-2803/2020 возбуждено в связи с принятием Комиссией Краснодарского УФАС России решения от 23.07.2019 по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 489/2018, которым установлен факт нарушения ПАО «НМТП» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Решение комиссии антимонопольного органа вступает в законную силу с момента его принятия (изготовления в полном объеме).

Решение по делу № 489/2018 вступило в законную силу - 23.07.2019.

Срок давности привлечения должностного лица - генерального директора ПАО «НМТП» <...> к административной ответственности истекает 23.07.2020.

В случае удовлетворения заявленного ходатайства, временные затраты, связанные с направлением материалов дела № 023/04/14.31-2803/2020 в Московское УФАС России, а также с последующей организацией процесса рассмотрения дела № 023/04/14.31-2803/2020 в Московском УФАС России, могут повлечь за собой прекращение производства по делу об административном правонарушении, в связи с истечением предусмотренных КоАП РФ сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с частями 1, 2, 4 и 5 статьи 25.5 КоАП РФ для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, может быть привлечен защитник; в качестве защитника к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо; защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента его возбуждения; допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении защитник вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ. Кроме того, как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 05.11.2015 № 2482-О, вышеуказанное законодательное регулирование, предусмотренное статьями 25.1 и 25.5 КоАП РФ,

означающее наличие у лица, привлекаемого к административной ответственности, широкого комплекса процессуальных прав, которыми он может независимо от места рассмотрения дела об административном правонарушении воспользоваться (прибегая, если сочтет целесообразным, к помощи защитника) на протяжении всего производства по делу об административном правонарушении, включая его рассмотрение в суде, в полной мере согласуется с положениями части 1 статьи 45 и части 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому государственную, в том числе судебную, защиту прав и свобод человека и гражданина.

Так, протокол по делу об административном правонарушении № 023/04/14.31-2803/2020 от 17.06.2020 исх. № 18209/5 составлен в присутствии представителя <...> по доверенности от 20.12.2019 № <...> <...>, в том числе, подписан уполномоченным <...> представителем <...>.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 2 статьи 24.4, 29.12 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства генерального директора ПАО «НМТП» <...> от 30.06.2020 (вх. № 8130 от 30.06.2020) о передаче рассмотрения дела по месту своего жительства (постоянной регистрации) отказать.

Руководитель управления  
>

<...>