

## Решение

09 февраля 2009 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:

Артахов А.Б.

Члены Комиссии:

Акопян Т.С.  
Суконцев А.П.  
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 121, возбуждённое по жалобе ОВО при ОВД по гор. Азову и Азовскому району (далее - ОВО) на неправомерные, по их мнению, действия МУЗ ЦГБ гор. Азова Ростовской области, выразившиеся в нарушении ч. 2 ст. 8 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказа), в присутствии представителей ОВО – Фетисовой А.В., Басенко А.А. (доверенности в деле),

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 03.02.2010 г. (вх. № 1033) поступила жалоба ОВО. В своих жалобах Заявители ссылаются на нарушение заказчиком при проведении запроса котировок № 795М/КОТ на оказание услуг охраны с использованием систем тревожной сигнализации для нужд МУЗ ЦГБ гор. Азова ч. 2 ст. 8 Закона о размещении заказа, выразившееся в необоснованном ограничении участия в размещении заказов, п. 6 ст. 43 Закона о размещении заказа, выразившееся в установлении различных сроков оказания услуг, ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказа, выразившееся в заключении муниципального контракта ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

1. Согласно извещению о проведении запроса котировок от 19.01.2010 г. № 795М/ИКОТ, заказчиком размещался заказ на право заключения контракта на право заключения контракта на оказание услуг охраны с использованием систем тревожной сигнализации для нужд МУЗ ЦГБ гор. Азова.

Вместе с тем, в извещении о проведении запроса котировок от 19.01.2010 г. № 795М/ИКОТ, заказчик указал, что цена контракта, в том числе, включает в себя затраты на монтаж оборудования обеспечивающего прием тревожного извещения (сигнала) ПЦН Исполнителя).

Таким образом, заказчиком в одном лоте были объединены технически взаимосвязанные услуги: по монтажу оборудования, обеспечивающего прием тревожного извещения (сигнала) ПЦН Исполнителя (т.е. оборудования, необходимого самому исполнителю для связи с его ПЦН) и оказание услуг охраны с использованием систем тревожной сигнализации для нужд МУЗ ЦГБ гор. Азова, что не противоречит требованиям Закона о размещении заказа.

В соответствии с положением ч. 1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Следовательно, в случае необходимости осуществления работ, выполнение которых не может быть осуществлено участником размещения заказа, в целях выполнения предмета заказа, он вправе привлечь к выполнению работ по договорам субподряда организации, имеющие возможность выполнить такие виды работ.

Таким образом, права участников размещения заказа на участие в запросе котировок заказчиком не были ограничены.

2. Согласно извещению о проведении запроса котировок от 19.01.2010 г. № 795М/ИКОТ, заказчиком определён период оказания услуг с 01.02.2010 г. по 31.12.2010 г. в течении 11 месяцев. Также, заказчиком определён срок подписания победителем контракта: 03.02.2010 г. Вместе с тем, согласно п. 6 ст. 43 Закона о размещении заказа, запрос котировок должен содержать сроки поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг.

В соответствии с ч. 6.1 проекта муниципального контракта, контракт вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения сторонами обязательств по настоящему контракту.

Таким образом, заказчиком, в соответствии с требованиями п. 6 ст. 43 Закона о размещении заказа, определён срок оказания услуг с 01.02.2010 г. по 31.12.2010 г. в течении 11 месяцев, при этом, датой начала оказания услуг является дата подписания победителем запроса котировок муниципального контракта: 03.02.2010 г.

3. Согласно извещению о проведении запроса котировок от 19.01.2010 г. № 795М/ИКОТ, заказчиком определён срок подписания победителем контракта: 03.02.2010 г. Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 795М/ПОКОТ был размещён на официальном сайте 27.01.2010 г.

Таким образом, муниципальный контракт должен быть заключён на седьмой день со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, что противоречит ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказа, согласно которой муниципальный контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

Вместе с тем, на рассмотрение дела № 121, муниципальный контракт заказчиком не был представлен, что не позволяет констатировать нарушение заказчиком ч. 7.1 ст. 47 Закона о размещении заказа.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что заказчик при размещении данного запроса котировок действовал в соответствии с требованием Закона о размещении заказа.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ОВО при ОВД по гор. Азову и Азовскому району необоснованной.

Председатель Комиссии:

А.Б. Артахов

Члены Комиссии:

Т.С. Акопян

А.А. Доценко

А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.