

## РЕШЕНИЕ

по делу № 16-01-18.1-04/13

«02» февраля 2016 г.

г. Волгоград

Комиссия УФАС по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие), совершённые при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов по продаже имущества должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии: А.В. Гаджиевой –  
заместителя руководителя управления;

Членов Комиссии: В.П. Фролова –  
государственного инспектора отдела контроля  
монополистической деятельности и торговли;

Л.В. Огородовой – государственного инспектора  
отдела контроля монополистической деятельности и  
торговли,

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобы: ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» (ИНН 2129047055), ООО «Агрохолдинг «Юрма» (ИНН 2116493599), ООО «Алатырь-Корма» (ИНН 2101006010) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» (ИНН 3445112650, адрес: ул. Калинина 13, г. Волгоград, 400001, [support@vertrades.ru](mailto:support@vertrades.ru)) при проведении торгов № 0001803 в форме открытого аукциона организатором торгов – ООО «Центр Контрактных торгов» (ИНН 4632199067, адрес: 305016, г. Курск, ул. Павлуновского, д. 1, оф. 17, [oooskt@yandex.ru](mailto:oooskt@yandex.ru)) по продаже имущества должника,

с участием в заседании Комиссии представителей:

от ООО «Алатырь-Корма», ООО «Агрохолдинг «Юрма» – Степанов В.Т., по доверенности от 30.01.2016, от 13.01.2016;

от ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» – Суринова В.Н., по доверенности от 12.01.2015;

от организатора торгов – Дубницкой К.И., по доверенности от 26.01.2016;

от оператора электронной торговой площадки – Никитина И.Ю., по доверенности от 19.01.2016,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС) поступили жалобы: ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» (вх. № 48 от 11.01.2015), ООО «Агрохолдинг «Юрма» (вх. № 220 от 13.01.2015), ООО «Алатырь-Корма» (вх. № 220 от 13.01.2015) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» (ИНН 3445112650) при проведении торгов № 0001803 в форме открытого аукциона организатором торгов – ООО «Центр Контрактных торгов» (ИНН 4632199067) по продаже имущества ООО «Капитал» (ИНН 4632101106) лот №1: именные бездокументарные акции, эмитент - ОАО «Чувашский бройлер» 2805 шт., номинальная стоимость одной акции - 1000 руб. (начальная цена 12675234,00 руб.) на электронной торговой площадке ООО «Электронная площадка «Вердикт».

Основанием для направления жалоб стали неправомерные, по мнению заявителей, действия электронной торговой площадки по принятию заявок и отсутствие доступа к лоту для подачи заявки.

**Уведомление о поступлении жалоб и о приостановлении процедуры торгов до рассмотрения жалоб по существу (исх. № 04-22/100 от 14.01.2016) направлено заявителям по адресам электронной почты: [ipoteka@orionet.ru](mailto:ipoteka@orionet.ru), [goncharova.o.v@gc-kontur.ru](mailto:goncharova.o.v@gc-kontur.ru), [suor-dsk@ya.ru](mailto:suor-dsk@ya.ru); а также организатору торгов – по адресу электронной почты: [ootskt@yandex.ru](mailto:ootskt@yandex.ru) и оператору электронной площадки – по адресу электронной почты: [support@vertrades.ru](mailto:support@vertrades.ru).**

Организатору торгов разъяснена предусмотренная частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанность по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалоб, её содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Рассмотрение жалоб заявителей назначено на 19.01.2016, 11 часов 00 минут. Комиссией Волгоградского УФАС объявлен перерыв в заседании до 28.01.2016, 14 часов 00 минут. Рассмотрение дела Комиссией после перерыва в заседании продолжено с момента, на котором оно было прервано. Рассмотрение жалоб по существу завершено 28.01.2016.

Оспариваемые торги по продаже имущества должника организованы и проведены на основании положений Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Сообщение о проведении торгов в форме открытого аукциона, с открытой формой подачи предложения о цене, опубликовано в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) (сообщение № 832616 от 25.11.2015), в газете «Коммерсантъ» (объявление № 77031686237 опубликовано на сайте 28.11.2015).

Предмет оспариваемых торгов (лот №1) – лот №1: именные бездокументарные акции, эмитент - ОАО «Чувашский бройлер» 2805 шт., номинальная стоимость одной акции - 1000 руб.

Начальная стоимость реализации Лота №1 составляет 12675234,00 рублей.

В соответствии с условиями проведения торгов, их победителем признается участник, предложивший максимальную цену.

Место проведения торгов в сети Интернет на сайте по адресу <http://vertrades.ru/>.

Дата начала подачи заявок – 30.11.2015 12 часов 00 минут, дата окончания подачи заявок – 11.01.2016 12 часов 00 минут.

Заявка заявителя ООО «Алатырь-Корма» зарегистрирована 29.12.2015, 20:17:39 (номер заявки: 4880), заявка заявителя ООО «Агрохолдинг «Юрма» 29.12.2015, 21:59:56 (номер заявки: 4881).

В соответствии с протоколом об определении участников торгов, организатором торгов принято решение об отказе ООО «Агрохолдинг «Юрма» и ООО «Алатырь-Корма» в допуске к участию в торгах. Основание отказа – «Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Отсутствуют сведения о наличии или отсутствии заинтересованности заявителя».

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов по лоту № 1 от 13.01.2016 победителем торгов признан ООО «ИК ВРЕМЯ» (ИНН – 7707339520). Цена, предложенная участником, составила 15210280 руб. 80 коп.

Сообщение о результатах торгов опубликовано в ЕФРСБ (сообщение № 0065344 от 13.01.2016).

**Заявители ООО «Агрохолдинг «Юрма» и ООО «Алатырь-Корма» утверждают, что их заявки были поданы в соответствии требованиями предусмотренными действующим законодательством. Однако заявки были отклонены, в связи с отсутствием заинтересованности заявителя по отношению к должнику. Данные заявители утверждают, что письма от 25.12.2015 об отсутствии заинтересованности по отношению к должнику были удалены из заявок без их участия. Таким образом считают, что оператором электронной площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» были нарушены правила проведения торгов.**

Заявитель ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» (далее – Общество) утверждает, что направило на электронную площадку заявку на регистрацию в системе ООО «Электронная площадка «Вердикт» в качестве участника. Информация о регистрации на указанной выше электронной площадке бала получена Обществом в 8 часов 20 минут по электронной почте 31.12.2015. Непосредственно после этого Обществом было подано заявление о присоединении к регламенту электронной площадки в соответствии с установленными электронной площадкой правилами. По состоянию на 11 часов 00 минут 11.01.2016 Общество не получило подтверждение о подключении его к системе электронной площадки «Вердикт». 11.01.2016 в связи с недоступностью лота № 1 аукциона № 0001803, ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» лишилось права своевременной подачи заявки. Общество считает, что ООО «Электронная площадка «Вердикт» нарушило порядок размещения информации о

торгах и ограничило доступ к лоту № 1 аукциона № 0001803, что привело к невозможности его поиска в системе электронного документооборота на сайте по адресу <http://vertrades.ru/>, что подтверждается нотариально заверенным скриншотом с сайта.

ООО «Электронная площадка «Вердикт» представило возражения на жалобы: ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики», ООО «Агрохолдинг «Юрма» и ООО «Алатырь-Корма», в которых просит признать жалобы заявителей необоснованными.

**Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам.**

1. Приказом Минэкономразвития Российской Федерации от 15.02.2010 № 54 (далее – Приказ № 54) утверждены Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов), Требования к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядок подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям.

Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111, с учётом особенностей, установленных ст. 139 Закона о банкротстве.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

В соответствии с п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, в число функций организатора торгов входит опубликование и размещение сообщения о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов; принятие заявок на участие в торгах, предложений о цене предприятия; заключение с заявителями договоров о задатке; определение участников торгов; осуществление проведения торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия; определение победителя торгов и подписание протокола о результатах проведения торгов; уведомление заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

В соответствии с п. 4 ст. 139 Закона о банкротстве, рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

Согласно п. 12 ст. 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам

рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с Законом о банкротстве и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве, заявка на участие в торгах должна содержать в том числе сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В соответствии с п. 4.5 приказа № 54 Заявитель вправе отозвать заявку на участие в открытых торгах не позднее окончания срока представления заявок на участие в открытых торгах, направив об этом уведомление оператору электронной площадки.

Изменение заявки допускается только путем подачи заявителем новой заявки в сроки, установленные настоящим Порядком, при этом первоначальная заявка должна быть отозвана.

В случае если в новой заявке не содержится сведений об отзыве первоначальной заявки, ни одна из заявок не рассматривается.

В материалах дела имеется представленная заявителем ООО «Алатырь-Корма» копия заявки, содержащая информацию о её форме, а также документах, приложенных пользователем к данной заявке. На документах, указанных в копии заявки имеется отметка «Подписано ЭП», кроме того, на одном из документов имеется отметка «Ошибка подписи». Представитель ООО «Электронная площадка «Вердикт» пояснил, что согласно журналу активности пользователя ООО «Алатырь-Корма», загрузка файла произошла 29.12.2015 в 20:02, впоследствии файл был удален 29.12.2015.

Вместе с тем в материалах дела отсутствуют доказательства, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии либо отсутствии технических проблем при работе с электронной площадкой; заявителем не представлены аргументированные данные о том, каким образом им совершались

соответствующие действия, позволяющие осуществить оценку последних на соответствие требованиям ООО «Электронная площадка «Вердикт», изложенным в руководстве пользователя.

Кроме того, обоснованные доказательства невозможности повторной подачи заявок ООО «Агрохолдинг «Юрма» и ООО «Алатырь-Корма» заявителями не представлены и в ходе рассмотрения жалобы Комиссией не установлены.

Таким образом, жалобы ООО «Агрохолдинг «Юрма» и ООО «Алатырь-Корма» признаются необоснованными.

2. Согласно Регламенту проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве на электронной площадке «Вердикт», рассмотрение заявки производится в течении 3-х рабочих дней в порядке очередности, срок исчисляется согласно ст. 191 ГК РФ (на следующий день после подачи документов). После рассмотрения Операторами заявки, пользователю направляется уведомление о регистрации, содержащее идентифицирующие заявителя данные. Далее пользователь присоединяется к регламенту, который рассматривается операторами, с учетом ст. 191 ГК РФ, в течении 1 рабочего дня в порядке очередности.

ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» по состоянию на дату окончания приема заявок на 12:00 11.01.2016 не представило обоснованных доказательств, прохождений процедуры необходимые для работы в качестве участника торгов на площадке.

Фактически ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» не приобрело статус участника торгов № 0001803 на момент проведения результатов торгов.

Доказательства невозможности подачи заявки в период с 30.11.2015 ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» не представлены и в ходе рассмотрения жалобы Комиссией не установлены.

Таким образом, в этой части жалоба ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» признается необоснованной.

3. Согласно п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном п. 3 – 19 ст. 110 и п. 3 ст. 111, с учётом особенностей, установленных ст. 139 Закона о банкротстве.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве).

Для целей Закона о банкротстве (в соответствии с п. 20 ст. 110 данного Закона) под оператором электронной площадки понимается любое юридическое лицо независимо от его организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или физическое лицо в качестве индивидуального предпринимателя, государственная регистрация которых осуществлена в установленном порядке на территории Российской Федерации, которые проводят торги в электронной форме в соответствии с Законом о банкротстве и являются членами саморегулируемой организации операторов электронных площадок.

Порядок проведения торгов в электронной форме, требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утверждаются регулирующим органом.

Согласно п. 1.1.6 Приказа № 54 Электронная площадка должна функционировать в режиме круглосуточной непрерывной работы в течение семи дней в неделю, за исключением времени проведения профилактических работ.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что ООО «Электронная площадка «Вердикт» нарушило порядок размещения информации о торгах и ограничило доступ к лоту № 1 аукциона № 0001803, что привело к невозможности его поиска в системе электронного документооборота на сайте по адресу <http://vertrades.ru/>, что подтверждается нотариально заверенным скриншотом с сайта (Акт исследования 11.01.2016 в 10 часов 35 минут № 21 АА 0673896).

Таким образом, в этой части жалоба ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» признается обоснованной.

4. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Принимая во внимание вышеизложенное, Комиссия Волгоградского УФАС приходит к выводу об обоснованности доводов жалобы ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики», а также о нарушении оператором электронной площадки – ООО «Электронная площадка «Вердикт»» требований п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве, п. 1.1.6 Приказа № 54.

Учитывая, сведения представленные организатором торгов, что по результатам проведения торгов № 0001803 в форме открытого аукциона с лицом, признанным победителем торгов, заключён гражданско-правовой договор, Комиссия приходит к выводу об отсутствии необходимости выдачи предусмотренного пунктом 3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции обязательного для исполнения предписания в адрес электронной площадки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Ипотечная корпорация Чувашской Республики» () на действия (бездействие) на действия оператора электронной торговой площадки ООО «Электронная площадка «Вердикт» (ИНН 3445112650, адрес: ул. Калинина 13, г. Волгоград, 400001, [support@vertrades.ru](mailto:support@vertrades.ru)) при проведении торгов № 0001803 в форме открытого аукциона организатором торгов – ООО «Центр Контрактных торгов» (ИНН 4632199067, адрес: 305016, г. Курск, ул. Павлуновского, д. 1, оф. 17, [oooskt@yandex.ru](mailto:oooskt@yandex.ru)) по продаже имущества должника, обоснованной.

2. Признать ООО «Электронная площадка «Вердикт» нарушившим п. 20 ст. 110 Закона о банкротстве, п. 1.1.6 Приказа № 54.

3. Предписание не выдавать.