

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ №56-ФАС22-Р/05-16

Резолютивная часть решения объявлена 16 июня 2016 года.

Решение изготовлено 16 июня 2016 года.

г.Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

рассмотрев дело №56-ФАС22-Р/05-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Ленинец» (№75 от 18.12.2015г. стр.9) рекламы медицинских услуг ИП Долгих, в которой усматриваются признаки нарушения ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламораспространитель АУ «Редакция газеты «Ленинец» (уведомлено надлежащим образом);

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – рекламодатель ИП Долгих (уведомлена надлежащим образом);

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с п.30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела в отсутствие сторон возможно лишь в случаях, если имеются данные об их своевременном извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от них не поступило мотивированное ходатайство об отложении рассмотрения дела или указанное ходатайство не удовлетворено антимонопольным органом.

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламораспространитель АУ «Редакция газеты «Ленинец» на рассмотрение дела представителя не направило (о месте и времени рассмотрения дела извещено). В адрес антимонопольного органа поступило ходатайство АУ «Редакция газеты «Ленинец» о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вхд. № 166473 от 09.06.2016г.).

Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламодатель ИП Долгих на рассмотрение дела не явилась (о месте и времени рассмотрения дела извещена). В адрес антимонопольного органа поступило ходатайство ИП Долгих о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вхд. № 166315 от 06.06.2016г.).

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие АУ «Редакция газеты Ленинец» и ИП Долгих.

Комиссия, рассмотрев материалы дела и дав им надлежащую оценку, пришла к следующим выводам.

Управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю выявлен факт размещения в газете «Ленинец» (№75 от 18.12.2015г. на стр.9) рекламы медицинских услуг следующего содержания: «Парикмахерская «МАРИЯ» предлагает новые услуги для любимых клиентов: маникюр, педикюр, долговременное покрытие Shellac, парафинотерапия. Тел. <...> ИП Долгих».

На основании статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Обозначенная информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», является публичной, направлена на привлечение внимания неопределенного круга лиц к объектам рекламирования, одним из которых является медицинская услуга (парафинотерапия), а также к лицам, их оказывающим, способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Согласно номенклатуре медицинских услуг, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 27.12.2011г. №1664н, к медицинским услугам относятся:

- Парафинотерапия заболеваний периферической нервной системы (А20.24.002.);
- Воздействие парафином на кисти или стопы (парафиновая ванночка) (А20.24.002.001).

В соответствии с ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе», реклама лекарственных препаратов, медицинских услуг, в том числе методов профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, медицинских изделий должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалиста.

Рассматриваемая реклама является рекламой медицинских услуг и не содержит предусмотренного Федеральным законом «О рекламе» предупреждения о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалистов, что указывает на признаки нарушения требований ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодатель, так и рекламодателем.

Согласно договору на размещение рекламы №252 от 03.07.2015г., рекламодателем является АУ «Редакция газеты «Ленинец»,

рекламодателем является ИП Долгих <...>.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, признается, согласно п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащей.

На определение о возбуждении дела №56-ФАС22-Р/05-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе редактор АУ «Редакция газеты «Ленинец» П<...> нарушение не признала, пояснив, что «Парафинотерапия» - это косметическая услуга (нанесение разогретого парафина на тыльную сторону ладони или ступни), т.е. является частью маникюра и педикюра, не являясь медицинской услугой, а предупреждение о противопоказаниях, согласно ст.24 Федерального закона «О рекламе» к косметическим услугам не обязательно.

На определение о возбуждении дела №56-ФАС22-Р/05-16 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Долгих пояснила, что «Парафинотерапия» - это услуга косметологического характера. Парикмахерская не оказывала такую услугу, хотя дано было объявление. Специалист обещавший приступить к работе не приехал.

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения АУ «Редакция газеты «Ленинец» и ИП Долгих ч.7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», что выражается в ненадлежащем размещении и распространении рекламы медицинских услуг.

На основании изложенного, руководствуясь п.1 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п.37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1.Признать рекламу медицинской услуги «Парафинотерапия», распространенную в газете «Ленинец» (№75 от 18.12.2015г. стр.9), ненадлежащей.
- 2.Признать АУ «Редакция газеты «Ленинец» и ИП Долгих нарушившими требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».
3. Выдать АУ «Редакция газеты «Ленинец» предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
4. Выдать ИП Долгих предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 70

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

16 июня 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 16 июня 2016г. по делу № 56-ФАС22-Р/05-16 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг ИП Долгих, размещенную в газете «Ленинец» (№75 от 18.12.2015г. стр.9), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. АУ «Редакция газеты «Ленинец» в **десятидневный срок** со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение в газете «Ленинец» рекламы медицинских услуг, по которой вынесено решение, поскольку при ее распространении нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

2. АУ «Редакция газеты «Ленинец» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 15 июля 2016 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>

ПРЕДПИСАНИЕ № 71

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

16 июня 2016 г.

г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

<...>

на основании своего решения от 16 июня 2016г. по делу № 56-ФАС22-Р/05-16 о признании ненадлежащей рекламы медицинских услуг ИП Долгих, размещенную в газете «Ленинец» (№75 от 18.12.2015г. стр.10), поскольку при ее размещении нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе», в соответствии с пунктами 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Долгих в **десятидневный срок** со дня получения предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение в газете «Ленинец» рекламы медицинских услуг, по которой вынесено решение, поскольку при ее размещении нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

2. ИП Долгих представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 15 июля 2016 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

<...>