

## РЕШЕНИЕ

по делу № 9/2011-М/Т

Резолютивная часть решения оглашена «29» марта 2011г.

В полном объеме решение изготовлено «11» апреля 2011г.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии - Луканцов В.В., руководитель управления, заместитель председателя Комиссии - Ерошина Я.А., заместитель руководителя – начальник отдела рекламы и недобросовестной конкуренции; члены Комиссии: Диманд Р.В., ведущий специалист – эксперт, Колупаева Е. В., специалист-эксперт, Казенина Ю. А., специалист 1 разряда, в присутствии представителей заявителя – <...>, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя ответчика ОАО «СК «РОСНО», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя филиала ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица - ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области», в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерство природопользования и экологии Рязанской области, в отсутствие надлежащим образом уведомленного представителя заинтересованного лица – Министерства топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Рязанской области, рассмотрев дело № 9/2011-М/Т по признакам нарушения филиалом ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани <...> пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России 16 декабря 2010 г. поступило заявление филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани <...> с просьбой рассмотреть представленные материалы, указывающие на признаки недобросовестной конкуренции со стороны филиала ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани <...>.

В ходе рассмотрения заявления установлено, что филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани осуществляют хозяйственную деятельность на одном товарном рынке – страховании ответственности владельцев автотранспорта (код ОКВЭД - 66.03.3).

В соответствии с пунктом 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Таким образом, филиал ООО «Росгосстрах» в г. Рязани и филиал ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани являются субъектами-конкурентами.

Из заявления филиала ООО «Росгосстрах» в г. Рязани следует, что при проведении открытых конкурсов по ОСАГО проводимых ГУ «Транспортно-хозяйственный комплекс Правительства Рязанской области» (далее конкурс-1), Министерством природопользования и экологии Рязанской области (далее конкурс-2), Министерством топливно-энергетического комплекса и жилищно-коммунального хозяйства Рязанской области (далее конкурс – 3) одним из критериев оценки победителя конкурса являлся такой критерий как «качество услуг», в который вошли такие показатели – отношение количества страховых выплат, связанных со страхованием гражданкой ответственности владельцев транспортных средств в 2009г., к общему количеству страховых случаев, связанных с вышеуказанным видом страхования в 2009г. (далее подкритерий – 1); - отношение количества судебных решений, вступивших в законную силу, о взыскании выплат страхового возмещения, к общему числу обжалованных в судебном порядке отказов в выплате страхового возмещения в 2009г. (далее подкритерий-2).

Заявитель считает, что филиал ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани, предоставив различные показатели по данным подкритериям, получил преимущество при подведении итогов по указанным конкурсам.

ОАО «СК «РОСНО» в своих объяснениях <...> пояснил, что по подкритерию -1 по конкурсам – 1,2,3 количество страховых выплат по ОСАГО составляет – 64105, количество страховых случаев – 64468. По подкритерию – 2 по конкурсам 1,2,3 общество не может представить показатели, так как статистика по таким делам не ведется.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

Филиал ОАО «СК «РОСНО» по подкритерию – 1 по конкурсу – 1 указал 100%; по конкурсу - 2 указал 100%, по конкурсу – 3 указал 89,2%.

ОАО «СК «РОСНО» было предоставлено количество страховых выплат ОСАГО за 2009 г. – 64105, количество заявленных страховых случаев по ОСАГО за 2009г. составило – 64468.

При расчете данного подкритерия из указанных данных общества надлежащий показатель равен – 0,994 (99,4%).

Следовательно, по подкритерию № 1 ни один из показателей заявленных обществом в конкурсах – 1,2,3 не является точным.

По подкритерию – 2 Филиал ОАО «СК «РОСНО» по конкурсу – 1 указал 0%, по конкурсу – 2 указал 1%, по конкурсу - 3 указал 23,4%.

По подкритерию – 2 можно сравнивать только конкурс -1,2, так как формулировки подкритериев идентичны.

Из предоставленных объяснений ОАО «СК «РОСНО» Комиссия Рязанского УФАС России делает вывод о том, что ни один показатель по подкритерию – 2 указанный обществом в заявках на участие в конкурсе – 1,2 не может являться точным.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестной конкуренцией признаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Комиссия Рязанского УФАС России считает, что вышеуказанные действия филиала ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота и могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам.

Филиал ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани, подавая заявку на участие в конкурсе, выразил свое волеизъявление на участие и победу в конкурсе.

Таким образом, указав в заявках на участие в конкурсе -1,2,3 не точные сведения, филиал ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани, мог получить преимущества и причинить убытки другим субъектам-конкурентам, в виде упущенной выгоды.

Данные действия филиала ОАО «СК «РОСНО» в г. Рязани, Комиссия Рязанского УФАС России расценивает как недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «СК «РОСНО» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», в части совершения действий, направленных на получение преимуществ при осуществлении услуг ОСАГО транспортных средств Министерства природопользования и экологии Рязанской области, которые противоречат законодательству РФ, обычаям делового оборота и могли причинить убытки другим субъектам-конкурентам.
2. Предписание о прекращении антимонопольного законодательства ОАО «СК «РОСНО» не выдавать.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Рязанского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.