

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-536

«28» октября 2010г. г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Косьяк Т.В. – председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Булындиной Ю.В. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Кречковской Е.А. – член Комиссии, государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Р. Л.А. – консультант отдела правового сопровождения размещения муниципальных заказов комитета муниципального заказа администрации Волгограда (доверенность № 05-ИД/66 от 22.08.2008г.);

2) П. Л.Н. – представитель МОУ СОШ №94 с углубленным изучением предметов художественно-эстетического профиля Тракторозаводского района Волгограда (по паспорту);

3) В. В.Г. – юрисконсульт ОАО «Гипрорезинотехника» (доверенность № 20/1095 от 28.10.2010г.);

4) Ч. О.В. – заместитель коммерческого директора ОАО «Гипрорезинотехника» (доверенность № 20/1096 от 28.10.2010г.),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-536, возбужденного по жалобе ОАО «Гипрорезинотехника», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по проведению открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94 Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 21.10.2010г. вх. № 6475 поступила жалоба ОАО «Гипрорезинотехника», в которой обжалуются действия аукционной комиссии по проведению открытого аукциона на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94 Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году.

Из жалобы ОАО «Гипрорезинотехника» следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в связи с несоответствием заявки требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно не все листы тома заявки на участие в аукционе прошиты нитью (бечевкой).

Заявитель с решением комиссии не согласен, поясняет, что в том заявке была вложена и прошита опись входящих в ее состав документов, также дополнительно к заявке был предоставлен 2-й экземпляр данной описи. Кроме того, формулировка в протоколе, обосновывающая отказ в допуске к участию в аукционе, не позволяет заявителю определить, какие конкретно листы тома заявки

не прошиты, что не дает возможность установить правомерность и обоснованность принятого аукционной комиссией решения.

В связи с этим заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 28 октября 2010 года на 15 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители заказчика, уполномоченного органа и заявителя.

Представитель уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представил письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснил следующее:

Согласно ч.1 п.4 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе, в том числе, должна содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

При этом п.2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов прямо предусматривает, что все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

На основании изложенного, документация об открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94 Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году» в разделе «Требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе» содержала соответствующие требования, предусмотренные Законом, а именно «Все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты нитью (бечевкой) и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность

представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Все прошитые документы должны быть доступны для чтения».

В соответствии с п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае несоответствия заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Необходимо обратить особое внимание, что п.2.2. ст. 35 Закона о размещении заказов содержит изъятие в части ненадлежащего исполнения участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, и устанавливает, что несоблюдение данного требования не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе, остальные требования носят сугубо императивный характер и требуют строгого соблюдения без каких-либо исключений.

Однако при рассмотрении заявок на участие в указанном аукционе аукционной комиссией было установлено, что участник размещения заказа ОАО «Гипрорезинотехника» подал заявку несоответствующую требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно не все листы тома заявки на участие в аукционе прошиты нитью (бечевкой). В связи с чем, на п.4 ч.1 ст. 12 Закона о размещении заказов аукционной комиссией было принято решение отказать ОАО «Гипрорезинотехника» в допуске к участию в аукционе.

По результатам рассмотрения всех материалов дела и проведения внеплановой проверки размещения данного заказа, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ОАО «Гипрорезинотехника» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно п.1 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Согласно ч. 1 ст. 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Также в соответствии с ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать описание входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от

имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Комиссией УФАС по Волгоградской области установлено, что участник размещения заказа – ОАО «Гипрорезинотехника» представил том заявки на участие в рассматриваемом аукционе, который содержал, в том числе, опись входящих в состав заявки документов. Том заявки данного участника был прошит, пронумерован. Дополнительно был приложен второй экземпляр описи документов, не сшитый с томом заявки. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что участник размещения заказа – ОАО «Гипрорезинотехника» выполнил условия документации об аукционе и требования, предусмотренные действующим законодательством о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия Волгоградского УФАС пришла к выводу о неправомерности отказа в допуске к участию в открытом аукционе данному участнику размещения заказа по основанию, указанному в протоколе рассмотрения заявок от 12.10.2010г., а именно, п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

Однако в ходе проведения внеплановой проверки Комиссией Волгоградского УФАС было выявлено следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Также в соответствии с пп. «в» п. 1 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы – руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В заявке ОАО «Гипрорезинотехника» была представлена доверенность №32/к от 05.10.2010г. на имя И. И. Л., согласно которой, указанному лицу предоставляется право представлять интересы открытого акционерного общества «Институт по

проектированию предприятий промышленности резиновых технических изделий» на открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт «Выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94 Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году». В целях выполнения данного поручения представитель уполномочен:

- представлять уполномоченному органу, аукционной комиссии необходимые документы;
- представлять интересы участника размещения заказа (участника аукциона) при вскрытии конвертов с заявками и открытии доступа к заявкам на участие в аукционе, поданным в форме электронных документов;
- давать разъяснения аукционной комиссии по поводу заявки на участие в аукционе, поданной от имени участника размещения заказа (участника аукциона);
- подписывать и получать от имени участника размещения заказа (участника аукциона) все документы, связанные с выполнением настоящего поручения, за исключением государственного контракта, заключаемого по результатам проведения аукциона.

Также в составе заявки ОАО «Гипрорезинотехника» была представлена доверенность №31/к от 05.10.2010г. на имя С. Р. С., согласно которой указанному лицу предоставляется право, в том числе, подписывать заявку на участие в аукционе, а также иные документы и копии документов, представляемые для участия в аукционе.

Однако заявка участника размещения заказа - ОАО «Гипрорезинотехника» была подписана коммерческим директором И.И.Л., то есть представителем участника размещения заказа, не имеющим право, согласно представленным доверенностям на подписание заявки на участие в аукционе.

Таким образом, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о наличии правомерного основания для отказа в допуске к участию в открытом аукционе ОАО «Гипрорезинотехника» согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В ходе проведения Комиссией Волгоградского УФАС внеплановой проверки данного муниципального заказа был установлен факт неправомерного отказа в допуске участникам размещения заказа – ООО «ТПИ «Саратовпромпроект» и ООО НПФ «ИЦ «Югстрой» на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием заявок участников требованиям, установленным в документации об аукционе, а именно, в представленных в составе заявок данных участников платежных поручениях содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе.

Согласно чч.1, 3 ст.36 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается

аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям конкурсной документации либо документации об аукционе.

Согласно пп. «а» п. 3 ч. 3 ст.25, пп. «а» п. 3 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа должен предоставить в составе заявки на участие в торгах документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения такой заявки, в случае, если в документации о торгах содержится указание на требование обеспечения заявки на участие в торгах (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в торгах, или копию такого поручения).

Пункт 4 раздела «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы, заверенные в установленном порядке» документации об аукционе содержит требование о предоставлении в составе заявки документов, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе (платежное поручение, либо копию такого поручения) оформленных в соответствии с нормативными актами РФ.

Участники размещения заказа, подающие заявки, вносят денежные средства в качестве обеспечения заявок на участие в аукционе по реквизитам заказчика и в размере, указанном в документации об аукционе.

Факт внесения участником размещения заказа денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе подтверждается платежным поручением или копией такого платежного поручения.

Соответствующее платежное поручение (или копия такого платежного поручения) должно быть подано участником размещения заказа в составе документов, входящих в заявку на участие в аукционе.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что участники размещения заказа - ООО «ТПИ «Саратовпромпроект» и ООО НПФ «ИЦ «Югстрой» представили в составе своих заявок, поданных на участие в рассматриваемом открытом аукционе, платежные поручения, в которых в поле «Назначение платежа» были указаны сведения, не соответствующие указанным в документации об аукционе. Однако, реквизиты для перечисления денежных средств, сумма обеспечения заявки были указаны верно, в соответствии с требованиями документации об аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия при рассмотрении заявок указанных участников могла идентифицировать назначение платежа согласно платежным поручениям, представленным в составе заявок, поданных на участие в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94

Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году.

В связи с вышеизложенным, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу о нарушении аукционной комиссией п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.

В связи с тем, что открытый аукцион на право заключить муниципальный контракт на выполнение проектных работ по результатам визуального обследования МОУ СОШ № 94 Тракторозаводского района Волгограда в 2010 году был признан несостоявшимся, заказчиком на момент рассмотрения жалобы были поданы документы в Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства для согласования закупки с единственным поставщиком, Комиссией Волгоградского УФАС было принято решение предписание аукционной комиссии не выдавать.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной

антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «Гипрорезинотехника» обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов.
3. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для возбуждения дела об административном правонарушении по признакам нарушения ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.