

## РЕШЕНИЕ

08 сентября 2016 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель  
руководителя Управления -  
начальник отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии: <...>, главный специалист-эксперт  
отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной конкуренцией;  
<...> , специалист-эксперт  
отдела контроля за рекламой и  
недобросовестной  
конкуренцией,

рассмотрев дело № 53-08/16, возбужденное в отношении гр. <...> по факту распространения на Интернет-ресурсе [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru), рекламы, в которой присутствуют не соответствующие действительности сведения о деятельности компании, использующей коммерческое обозначение «Витакон» с 2009 года, о сотрудничестве с государственными органами, об оказании бесплатных консультаций в рамках федеральной программы, о преимуществах, с признаками нарушения пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии представителя гр. <...> и ООО «Витакон» - Подколызина В.И. по доверенностям от 13.08.2016 и 01.03.2016

в отсутствие заявителя, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела и не заявившего ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) из Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступило заявление физического лица о ненадлежащей рекламе лица, использующего коммерческое обозначение «Витакон», размещенной на Интернет-ресурсах [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru), [www.kgn.vitakon.ru](http://www.kgn.vitakon.ru), [www.kgn.vitakon24.ru](http://www.kgn.vitakon24.ru).

По мнению заявителя в рекламе присутствуют не соответствующие действительности сведения: об опыте работе – 5 лет; о сотрудничестве с Центральным банком РФ, МВД России, прокуратурой РФ; о гарантии 100% результата и прочие сведения.

Специалистами Челябинского УФАС России осуществлен осмотр Интернет-сайтов [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru), [www.kgn.vitakon.ru](http://www.kgn.vitakon.ru), [www.kgn.vitakon24.ru](http://www.kgn.vitakon24.ru), о чем составлены акты осмотров 87-2016, 88-2016, 89-2016 от 22.06.2016.

В ходе осмотров установлено, что Интернет-сайт [www.kgn.vitakon.ru](http://www.kgn.vitakon.ru) не активен, страница [kgn.vitakon.ru](http://kgn.vitakon.ru) не работает, что подтверждается актом осмотра № 87-2016 от 22 июня 2016 года. На Интернет-сайте [www.kgn.vitakon24.ru](http://www.kgn.vitakon24.ru) присутствует информация: «..Юридическая компания «Витакон Курган»...» (акт осмотра № 89-2016 от 22.06.2016).

По сведениям ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» по запросу Челябинского УФАС России доменные имена [kgn.vitakon.ru](http://kgn.vitakon.ru), [kgn.vitakon24.ru](http://kgn.vitakon24.ru) по состоянию на 08.07.2016 в реестре доменных имен не зарегистрированы и являются свободными к регистрации.

Поскольку Интернет-ресурс [www.kgn.vitakon.ru](http://www.kgn.vitakon.ru) не активен, его содержание документально не зафиксировано, доменные имена [kgn.vitakon.ru](http://kgn.vitakon.ru), [kgn.vitakon24.ru](http://kgn.vitakon24.ru) не зарегистрированы за конкретными лицами Челябинское УФАС России не имеет оснований для применения мер реагирования по факту, указанному в заявлении относительно недостоверной информации на данных сайтах.

В тоже время на Интернет-сайте [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) размещена публичная оферта ООО «ВИТАКОН» (ИНН 7451388149, КПП 745101001, ОГРН 1157451003973), а также сведения о деятельности общества с 2009 года, о сотрудничестве с государственными органами, об оказании бесплатных консультаций в рамках федеральной программы, о преимуществах с использованием термина «лучших».

По сведениям ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» по запросу Челябинского УФАС России администратором доменного имени [vitakon.ru](http://vitakon.ru) является <...>.

Челябинское УФАС России возбудило дело в отношении гр. Золотухина В.А. по признакам нарушения пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе». К участию в рассмотрении дела привлекло ООО «ВИТАКОН».

<...> в письменных объяснениях вх. № 12117 от 02.09.2016 указал, что осуществляет наполнение Интернет-сайта [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) информацией. Данный Интернет-ресурс является информационным и содержит сведения о судебной практике, об изменениях в законодательстве. Частную юридическую практику по вопросам кредитных обязательств <...> осуществляет с 2009 года, в 2015 году принял решение о создании и регистрации юридического лица ООО «Витакон». В рамках

осуществления деятельности по исполнению поручений клиентов, в целях снятия арестов, снижения размеров удержания по исполнительному производству, препятствованию незаконной деятельности кредиторов ведет подготовку писем и ходатайств в государственные органы. Лица, работающие в ООО «Витакон» имеют юридическое образование, что подтверждается дипломами. Первичные консультации для клиентов проводятся бесплатно, далее клиент самостоятельно принимает решение о получении юридических услуг по договору-оферте на платной основе.

ООО «ВИТАКОН» письменные объяснения не представило.

Представитель ООО «ВИТАКОН» и гр. <...> на заседании Комиссии пояснил, что общество не является участником федеральных программ по юридической поддержке населения, данная информация была указана на Интернет-ресурсе [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) ошибочно и в настоящее время удалена с сайта. Сведения «лучшие юристы» заменены на «опытные юристы», слово «сотрудничество» на «взаимодействие», сведения об истории компании в части времени начала её деятельности откорректированы.

Рассмотрев заявление и материалы, заслушав доводы представителя гр. <...> и ООО «Витакон» Комиссия приходит к следующим выводам.

На Интернет-сайте [vitakon.ru](http://vitakon.ru) 22 июня 2016 года на главной странице размещена информация «Витакон. Юридическая компания...». В разделе «О компании» сведения:

«История компании Витакон началась в 2009 году в г. Челябинске...»,

«Мы добиваемся выдающихся результатов для наших клиентов благодаря отрудничеству» с указанием перечня наименований организаций, в частности Центральный банк РФ, МВД России, Прокуратура РФ, РосКомНадзор, РосПотребНадзор, Служба судебных приставов»,

«Консультации проводятся бесплатно в рамках федеральной программы по юридической поддержке населения...»,

«Мы собрали лучших юристов страны...».

Здесь же размещена активная ссылка: «Публичная оферта и Политика конфиденциальности», содержащая информацию: «Данный документ является официальным предложением (публичной офертой) Общества с ограниченной ответственностью (ООО) «ВИТАКОН» (ИНН 7451388149, КПП 745101001, ОГРН 1157451003973)...».

Факт размещения рекламы подтверждается актом осмотра № 88-2016 от 22 июня 2016 года, составленным специалистами Челябинского УФАС России.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и

знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ВИТАКОН» (ИНН 7451388149, КПП 745101001, ОГРН 1157451003973) зарегистрировано 23.03.2015. Учредителем и директором общества является Золотухин В.А.

Таким образом, указанные в рекламе сведения о начале деятельности компании, использующей коммерческое обозначение «Витакон» с 2009 года, в данном случае ООО «ВИТАКОН» (ИНН 7451388149, КПП 745101001, ОГРН 1157451003973) не находят документального подтверждения.

Доводы гр. <...> о его частной практике с 2009 года не принимаются Комиссией, поскольку исходя из обычаев делового оборота история компании исчисляется с даты регистрации юридического лица и не связана с периодом работы отдельных сотрудников, входящих в её штат.

Материалы, указывающие о сотрудничестве ООО «ВИТАКОН» с Центральным банком РФ, МВД России, прокуратурой РФ и другими государственными органами, отсутствуют, в связи с чем, присутствующие в рекламе сведения о наличии взаимоотношений по сотрудничеству с государственными органами не соответствуют действительности.

По данным свободной энциклопедии «Википедия» сотрудничество — совместная деятельность (процесс), в какой-либо сфере, двух и более человек или организаций для достижения общих целей, при которой происходит обмен знаниями, обучение и достижение согласия (консенсуса).

Представленные гр. <...> образцы обращений в государственные органы не свидетельствуют о сотрудничестве общества и его работников с государственными органами, а указывают лишь об осуществлении обычной деятельности организации в соответствии с видами деятельности, для осуществления которой организация создана.

Оказание бесплатной юридической помощи на территории Челябинской области регулируется следующими нормативными актами:

Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»,

Закон Челябинской области от 22.02.2012 № 279-ЗО «Об оказании бесплатной юридической помощи в Челябинской области»,

Постановление Правительства Челябинской области от 17.12.2014 № 688-П «О Порядке взаимодействия участников государственной системы бесплатной юридической помощи на территории Челябинской области»,

Постановление Правительства Челябинской области от 19.09.2012 № 507-П «О Порядке принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации».

Негосударственная система бесплатной юридической помощи в Челябинской области осуществляется на базе:

1) Юридических клиник (студенческие консультативные бюро, студенческие юридические бюро и другие). В Челябинске открыты: Юридическая клиника ЮУрГУ, прием ведется по адресу г. Челябинск, ул. Коммуны, д.145. Юридические клиники функционируют в ЧелГУ, Челябинском филиале РАНХиГС.

2) Негосударственные центры бесплатной юридической помощи: Челябинское отделение «Ассоциация Юристов России», Центр бесплатной правовой помощи при Общественной палате Челябинской области.

Материалы, указывающие об оказании лицом, использующем коммерческое обозначение «Витакон», бесплатных консультаций в рамках федеральной программы по юридической поддержке населения, отсутствуют.

С учетом изложенного рекламная информация о деятельности компании, использующей коммерческое обозначение «Витакон» с 2009 года, о сотрудничестве с государственными органами, об оказании бесплатных консультаций в рамках федеральной программы не соответствует действительности и нарушает пункт 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

В рекламе с использованием сведений: «Мы собрали лучших юристов страны» с использованием сравнительной характеристики «лучших» не указан критерий, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение, в связи с чем реклама нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Представленные гр. <...> копии пяти дипломов по специальности «Юриспруденция» указывают на наличие высшего образования у лиц, получивших дипломы по данной специальности, что не может свидетельствовать о том, что данные лица обладают определенными званиями, в том числе званием «лучшие юристы страны» (например, награды, дипломы по результатам российских конкурсов в данной сфере и т.д.).

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе»

ответственность за нарушение требований пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодаделец.

Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

Согласно письму ООО «Регистратор доменных имен РЕГ.РУ» вх №. 9315 от 11.07.2016 администратором доменного имени [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) является <...>

В силу пункта 1.1. Правил регистрации доменных имен в доменах .RU и .РФ, утвержденных решением АНО «Координационный центр национального домена сети Интернет» № 2011-18/81 от 05.10.2011 (далее – Правила регистрации) администратор – пользователь, на имя которого зарегистрировано доменное имя в Реестре, администрирование – осуществление администратором прав и обязанностей, установленных настоящими Правилами регистрации.

Таким образом, в соответствии с Правилами ответственность за размещенную информацию на Интернет-сайте [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) возложены на администратора домена [vitakon.ru](http://vitakon.ru), в данном случае на Золотухина В.А., осуществляющего функции директора ООО «Витакон» и соответственно размещающего рекламу в его интересах.

Рекламодателем рекламы надлежит признать <...>, как лицо, определившее содержание рекламы, размещенной на Интернет-ресурсе [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru).

Согласно пункту 47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при добровольном устранении лицом совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

Сведения о прекращении размещения на Интернет-ресурсе [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) рекламы, в которой присутствуют недостоверные сведения о деятельности компании, использующей коммерческое обозначение «Витакон» с 2009 года, о сотрудничестве с государственными органами, об оказании бесплатных консультаций в рамках федеральной программы, о преимуществах услуг, отсутствуют.

Поскольку <...> не представил Комиссии материалы о том, что распространение ненадлежащей рекламы прекращено, Челябинское УФАС России считает необходимым выдать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 - 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей, размещенную 22 июня 2016 года на Интернет-сайте [www.vitakon.ru](http://www.vitakon.ru) рекламу, в которой присутствуют не соответствующие действительности сведения:

«История компании Витакон началась в 2009 году в г. Челябинске...»,

«Мы добиваемся выдающихся результатов для наших клиентов благодаря отрудничеству» с указанием перечня наименований организаций, в частности Центральный банк РФ, МВД России, Прокуратура РФ, РосКомНадзор, РосПотребНадзор, Служба судебных приставов»,

«Консультации проводятся бесплатно в рамках федеральной программы по юридической поддержке населения...»,

«Мы собрали лучших юристов страны...»,

поскольку в ней нарушены требования пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать Золотухину В.А. предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении <...>.

Решение может быть обжаловано в суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.