

**Решение**  
**по делу №06/1355-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

11.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг  
Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее –  
Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа И. В. Хованского (по доверенности), П. М.  
Каштанова (по доверенности),

Заказчика Е. А. Бондарчук (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —  
рассмотрев жалобу Заявителя от 03.05.2017 №72 (вх. №1393/09 от  
03.05.2017) на действия Заказчика при проведении электронного  
аукциона «Капитальный ремонт МБДОУ «Ивановский детский сад  
«Теремок» Нижнегорского района Республики Крым» (номер  
извещения 0175200000417000095) (далее — Аукцион), в соответствии  
со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О  
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон  
о контрактной системе), Административным регламентом  
Федеральной антимонопольной службы по исполнению  
государственной функции по рассмотрению жалоб на действия  
(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного  
учреждения, специализированной организации, комиссии по  
осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной  
службы, контрактного управляющего, оператора электронной  
площадки при определении поставщиков (подрядчиков,  
исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных  
нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной  
службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве  
юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее –  
Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия

Заказчика при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Заказчика, выразившимися в установлении требований к товарам (по номенклатурной позиции № 68 «Доски обрезные хвойных пород», по номенклатурной позиции № 156 «Провод» технического задания документации об Аукционе), используемым при выполнении работ, которые противоречат положениям соответствующих стандартов.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.05.2017 №06/4166, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу, Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 11.04.2017, изменения – 13.04.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 77 008 830,00 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 05.05.2017 08:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 12.05.2017, дата проведения Аукциона: 15.05.2017.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик установил в техническом задании требования к товарам (по номенклатурной позиции №68 «Доски обрезные хвойных пород», по номенклатурной позиции №156 «Провод» технического задания документации об Аукционе), используемым при выполнении работ, которые противоречат положениям соответствующих стандартов.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, в том числе требования к содержанию,

составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при

наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документации об Аукционе предметом контракта является капитальный ремонт здания Заказчика.

В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки (пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе);

- использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии (пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе).

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В доводы жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик в техническом задании документации об Аукционе: «...

В пункте 68 Приложения № 1 Требования к качественным характеристикам материалов (товара) Заказчик установил: Доски обрезные хвойных пород. Должны соответствовать ГОСТ 8486-86, ГОСТ 18288-87. Длина:  $5 \pm 1,5$  м. Ширина:  $\geq 75$  мм. Толщина: не более 44 мм. Сорт: III

В пункте 21 Таблицы 1 ГОСТ 18288-87 установлено, что Доска – это Пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины.

Соответственно, если участник закупки планирует предложить доску 44 мм, то ширина такой доски должна быть не менее 88 мм, что противоречит требованиям Заказчика (не более 75 мм).

Мы считаем, что Заказчик незаконно установил требование к толщине «не более 44 мм». Исходя из требования ширины (не более 75 мм), либо толщина должна быть установлена «не более 37,5 мм», либо ширина должна быть установлена «не более 88 мм».

Пункт 156 Приложения № 1 Требования к качественным характеристикам материалов (товара) Заказчик установил: Провод должен соответствовать ГОСТ 6323-79.

В то время как, применение данного стандарта ограничено только на кабельную продукцию, изготавливаемую по заказу Министерства обороны Российской Федерации с 1 января 2011 г (Приказ Росстандарта от 26.06.2010 № 118).

Для проводов есть ГОСТ 31947-2012...» (цитата жалобы).

На заседании Комиссии представители Уполномоченного органа пояснили: «...В соответствии с пунктом 21 таблицы 1 ГОСТ 18288-87: доска – пиломатериал толщиной до 100 мм и шириной более двойной толщины. Таким образом, установленное пунктом 68 приложения № 1 главы IV. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) Документации значение – «Толщина: не более 44 мм» не противоречит ГОСТ 18288-87.

В соответствии с пунктом 5 раздела VI ИНСТРУКЦИЯ ПО ЗАПОЛНЕНИЮ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЭЛЕКТРОННОМ АУКЦИОНЕ Документации установлено:

При описании используемого товара участник аукциона должен применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных правовых актов Российской Федерации, если иное не указано в Техническом задании.

При этом производить испытания (исследования, расчеты, замеры, и т.п.) для определения конкретных характеристик товара, используемого при выполнении работ, а также иметь такой товар в наличии не требуется. Данные показатели формируются исключительно на основании Технического задания и требований ГОСТ (при их наличии). Если участник закупки обладает информацией о конкретном значении такого показателя, то указывает конкретно соответствующее значение.

В случае если участник закупки не обладает информацией о конкретных значениях показателей характеристик товара, в виду его отсутствия, допускается указать сведения в соответствии с документацией и нормативными актами (ГОСТ и т.д.).

Кроме того, согласно п. 8.9 раздела VI Документации предусмотрено: «В случае если на момент подачи заявки участником закупки указанные в Приложении № 1 к разделу IV ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ (ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ) государственные стандарты утратили силу, то соответствие товаров (материалов) таким документам не требуется...» (цитата письменных возражений).

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Из приведенной нормы Закона о контрактной системе следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Вместе с тем, Заявитель не обеспечил явку своих представителей на заседание Комиссии и не предоставил объективных доказательств, свидетельствующих о том, что данными действиями Заказчик, Уполномоченный орган ограничили круг участников Аукциона.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
  2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 04.05.2017 №06/4166.
- Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.