

Резолютивная часть решения оглашена  
22.06.2010г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Промыленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению поставщиков вещевого имущества для ГУВД по Самарской области (лот № 10 — Поставка вещевого имущества (костюмов)) (№ дела — заявки 14-03-03/78, лот № 10, начальная (максимальная) цена контракта — 2 100 000 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16 июня 2010 года),

в присутствии представителей от Главного управления внутренних дел Самарской области— <...>и <...>по служебному удостоверению; представителя от Главного управления организации торгов самарской области- <...>по доверенности, от ЗАО «Промыленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» - представителя не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (письмо от 22.06.2010 года),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Промыленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» (далее — Заявитель) на действия членов аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к участию в открытом аукционе по определению поставщиков вещевого имущества для ГУВД по Самарской области (лот № 10 — Поставка вещевого имущества (костюмов)) (№ дела — заявки 14-03-03/78, лот № 10, начальная (максимальная) цена контракта — 2 100 000 рублей, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 16 июня 2010 года) (далее - Заявитель)

Согласно доводам жалобы, в соответствии с Протоколом рассмотрения заявок Заявителю было отказано в допуске к участию в Аукционе со ссылкой на пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов на основании следующего: «заявка на участие в аукционе участника размещения заказа ЗАО «Промыленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» не соответствует требованиям документации об аукционе по ТУ: (пп. 1,2 спецификации):

- п. 1 спецификации «Костюм зимний синтетический ДПС». Требовалось ТУ 8572-092-31041642-01, изм. № 1 и № 2, в заявке участника размещения заказа указано ТУ 8572092-31041642-01, изм. № 2;

- п. 2 спецификации «Костюм демисезонный ДПС тип А». Требовалось ТУ 8572-092а-31041642-01, изм. № 1 и №2, в заявке участника размещения заказа указано ТУ 8572-092а-31041642-01 №2.

Заявитель обращает внимание на следующее. В соответствии с информационным сообщением № 180 от 25.05.2010 года о внесении изменений в документацию об аукционе, к своей ранее направленной заявке от 27.05.2010 года, ЗАО «Промыленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» были внесены изменения в заявку, которые были оформлены в соответствии с Общими требованиями, предъявляемыми к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области (п. 10) и отправлены в адрес Уполномоченного органа. Уполномоченным органом изменения к заявке были получены 9 июня 2010 года в 10 часов 12 минут гр. Есиной, но не были учтены при рассмотрении заявок участников размещения заказа.

На основании изложенного, Заявитель просит проверить правомерность отказа ему в допуске к участию в Аукционе и признать жалобу обоснованной.

Представители Заказчика и Уполномоченного органа после оглашения доводов Заявителя не согласились с доводами жалобы. Пояснили, что заявка Заявителя отклонена обоснованно.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, заявки участников аукциона, документацию об аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об Аукционе разрабатывается Заказчиком, Уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается Заказчиком, Уполномоченным органом.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в Аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в Аукционе требованиям документации об Аукционе.

В ходе рассмотрения жалобы представитель Уполномоченного органа согласился с доводами Заявителя о том, что изменения к заявке были приняты гр. <...>, о чем есть отметка на конверте «Изменения к заявке на участие в открытом аукционе по определению поставщиков вещевого имущества для ГУВД по Самарской области по лоту № 10». Конверт с заявкой был получен Уполномоченным органом 07.06.2010 года в 10:12.

Заявка, поданная ранее, до внесения изменений в документацию об Аукционе Уполномоченным органом, не соответствует требованиям, установленным позднее в документации об Аукционе.

В соответствии с частью 5 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа вправе подать только одну заявку в отношении каждого предмета аукциона (лота).

Согласно части 7 статьи 35 Закона о размещении заказов каждая заявка на участие в аукционе, поступившая в срок, указанный в документации об аукционе, регистрируется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией. По требованию участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация выдают расписку в получении такой заявки с указанием даты и времени ее получения.

Согласно части 10 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший заявку на участие в Аукционе, вправе отозвать такую заявку в любое время до дня и времени начала рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Положения Закона о размещении заказов, касающиеся проведения Аукциона, не устанавливают возможности внесения изменений в заявку на участие в Аукционе. Таким образом, для участия в Аукционе Заявителю следовало отозвать ранее поданную заявку и подать новую заявку, соответствующую требованиям документации об Аукционе.

Учитывая изложенное выше, заявка ЗАО «Промышленно-коммерческая фирма «ЮНИКС» отклонена членами Аукционной комиссии обоснованно.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Промышленно-коммерческая фирма «ФОРМЕКС» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.