

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Оренбургской области по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (приказ Оренбургского УФАС России №12 от 14.01.2016г.), в составе:

Председателя Комиссии –

членов Комиссии:

в присутствии представителей заявителя: ООО «Урал» - (...)

в присутствии представителя ответчика: ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» - (..)

рассмотрев жалобу ООО «Урал» на действия ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» при проведении запроса цен на поставку продуктов питания (мясо говядины) (извещение № 31604490527),

УСТАНОВИЛА:

В Оренбургское УФАС России поступила жалоба (вх. № 10605к от 26.12.2016) ООО «Урал» (462800, Оренбургская обл., п. Новоорск, ул.Комсомольская, д. 81) на действия ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» 462415, Оренбургская область, г. Орск, ул. Новая Биофабрика, 77) (далее – ответчик, заказчик, организатор торгов) при проведении запроса цен поставку продуктов питания (мясо говядины) (извещение № 31604490527).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, и с соблюдением требований, предусмотренных ч. 6 указанной статьи.

В связи с поступлением жалобы ООО «Урал» Оренбургским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» заявителю и организатору торгов были направлены уведомления о приостановлении торгов (исх.№18580 от 27.12.2016, исх.№ 18579 от 27.12.2016г.) до рассмотрения жалобы по существу, информация о жалобе размещена на официальном сайте Оренбургского УФАС России <http://orenburg.fas.gov.ru/>.

Из содержания жалобы следует:

ООО «Урал» подало заявку на участие, однако заявка была отклонена незаконно.

Представитель ответчика в ходе заседания Комиссии вменяемое нарушение не признал, с доводами, изложенными в жалобе, не согласился, предоставил письменные пояснения исх.№ 688 от 28.12.2016, а также документы, затребованные уведомлением Оренбургского УФАС России.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения ответчика, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

УФАС России по Оренбургской области в своей деятельности руководствуется

положениями Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Согласно п.1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» (далее – Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В соответствии с ч.2 ст.2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, и должен содержать требования к закупке, в том числе, порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» утверждено председателем наблюдательного совета (далее – Положение о закупках).

Документация на проведение закупки продуктов питания (мясо говядина) утверждена директором ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» 13 ноября 2016 г. (далее – Документация по запросу цен).

В соответствии с п. 4.1 Документации по запросу цен заявка на участие в запросе цен подается участником закупки на бумажном носителе по форме, указанной в приложении № 2 к документации. Подача заявок на участие в запросе цен в форме электронного документа или посредством использования факсимильной связи не допускается.

В соответствии с п. 5.2 документации в перечень документов, представляемых участниками запроса цен для подтверждения соответствия установленным требованиям, включается в том числе, оригинал выписки из ЕГРЮЛ, полученная не позднее 3 (трех) месяцев до даты рассмотрения заявок.

Из содержания документации следует, что заявки Участников должны быть представлены на бумажном носителе.

Комиссия проанализировала заявку Заявителя и установила следующее:

В составе заявки ООО «Урал» имеется Выписка из ЕГРЮЛ на электронном носителе, кроме того в заседании Комиссии представители заявителя данное подтверждают.

Ссылка заявителя на то, что электронный оригинал Выписки из ЕГРЮЛ приравнивается к оригиналу Выписки из ЕГРЮЛ на бумажном носителе Комиссией не принимается на основании следующего:

Согласно Федеральному [закону](#) от 6 апреля 2011 г. N 63-ФЗ "Об электронной подписи" принципом использования электронной подписи является электронное взаимодействие ее участников.

Однако по рассматриваемой процедуре электронный документооборот не предусмотрен, весь пакет документов должен быть представлен на бумажном носителе в подлиннике либо заверенный надлежащим образом в соответствии с требованиями Документации.

Таким образом, использование на бумажном носителе выписки из единого государственного реестра юридических лиц, полученной в электронной форме с электронной подписью, в составе заявки на участие в закупке является нарушением принципов указанного Федерального [закона](#).

Довод жалобы необоснованный.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что при проведении данной закупки ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельным видам юридических лиц» не нарушены.

Руководствуясь статьями 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 -ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх. № 10605к от 26.12.2016) ООО «Урал» на действия ГАУСО «Орский ДИПИ «Надежда» при проведении закупки продуктов питания (мясо говядина) (извещение № 31604490527) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии