ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 44/04-2015 р

Резолютивная часть решения оглашена 07 сентября 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 10 сентября 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении рекламного законодательства в составе: Председателя комиссии: <…>. – заместителя руководителя Кировского УФАС России; Членов комиссии: <…>.- начальника отдела ФРиР Кировского УФАС России, <…>-специалиста отдела ФРиР Кировского УФАС России; секретарь- <…> – специалист отдела ФРиР Кировского УФАС России;

в присутствии: лица, в действиях, которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе: Индивидуального предпринимателя <…>.;

в отсутствие: заявителя – <…>;

рассмотрев дело № 48/04-2015 р, возбужденное по заявлению физического лица <…> (<…>; почтовый адрес: <…>) по признакам нарушения ИП <…> (610000, г. Киров, <…>) ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту Федеральный закон «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

В Кировское УФАС России поступили обращения физических лиц по поводу распространения рекламной информации в газете «Источник новостей» № 19 (427) от 09.05.2015 г. и № 20 (428) от 16.05.2015 г. следующего содержания: «Аллоденьги. Задержали зарплату? Не беда! Займ «Аллоденьги». Помог, как всегда! Займ 0%, ул. <…>, ТЦ Юбилейный, 1 этаж, тел. <…>».

Кроме того, также поступили заявления физических лиц по поводу распространения рекламной информации в газете «Источник новостей» № 21 (429) от 23.05.2015 г. следующего содержания: «Аллоденьги. Задержали зарплату? Не беда! Займ «Аллоденьги». Помог, как всегда! Займ 0%, ул. Карла Маркса, 127, ТЦ Юбилейный, 1 этаж, тел. <…>. Сумма займа от 3000 рублей до 30000 рублей, срок

предоставления от 5 до 50 дней, от 0% до 8% в день, от 732 % до 1928 % в год. ЗАО «Аллоденьги».

Заявители считают, что вышеуказанная реклама содержит признаки нарушения ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28, п. 2 ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе», так как содержит только часть условий, но конкретная ставка процента, информация о сроках займа, порядке уплаты взносов и другая информация, которая влияет на стоимость займа, на сумму доходов и расходов, которые получат или понесут воспользовавшиеся такими услугами лица, не указана. Также отсутствует информация о лице, предоставляющем финансовую услугу.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В силу части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Согласно части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» если реклама услуг, связанных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением кредита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая реклама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным законом "О потребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

Определением от 10.07.2015 г. возбуждено дело № 44/04-2015 р в отношении <…>., ЗАО «Аллоденьги» и ООО «Карат».

На заседании Комиссии Кировского УФАС России, состоявшемся 27.07.2015г., лица, участвующие в деле не явились, представителей не направили, ходатайств об отложении не заявляли, запрошенные документы представили.

Комиссия решила рассмотреть дело в их отсутствие.

Изучив материалы дела, комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

Дело № 44/04-2015 р возбуждено по заявлениям физических лиц по факту размещения рекламной информации в газете «Источник новостей» № 19 (427) от 09.05.2015 г. и № 20 (428) от 16.05.2015 г. следующего содержания: «Аллоденьги.

Задержали зарплату? Не беда! Займ «Аллоденьги». Помог, как всегда! Займ 0%, ул. Карла Маркса, 127, ТЦ Юбилейный, 1 этаж, тел. <…>», содержащей признаки нарушения ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28, п. 2 ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения установлено и подтверждается письменными пояснениями ООО «Карат», что информация о процентной ставке, сроке займа и сумме займа представлена внизу рекламного поля модуля: а именно: сумма займа от 3000 рублей до 30000 рублей, срок предоставления от 5 до 50 дней, от 0% до 8% в день, от 732 % до 1928 % в год. ЗАО «Аллоденьги». Факт наличия вышеуказанной информации подтверждается распечаткой страницы газеты «Источник новостей», сделанной с сайта www.pressa.ru, в которой указано: ЗАО «Аллоденьги» Сумма займа от 3000 рублей до 30000 рублей, срок предоставления от 5 до 50 дней, от 0% до 8% в день, от 732 % до 1928 % в год.

Учитывая изложенное, признаки нарушения ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28, п. 2 ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 28 Федерального закона «О рекламе» в рассматриваемой рекламе, размещенной в газете «Источник новостей» № 19 (427) от 09.05.2015 г. не нашли своего подтверждения, поэтому дело № 44/04-2015р подлежит прекращению.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.08.2006 № 508, Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 44/04-2015р прекратить в связи с неподтверждением в действиях <…>., ЗАО «Аллоденьги» и ООО «Карат» факта нарушения рекламного законодательства.