

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

### о наложении штрафа по делу об

### административном правонарушении № 355 А-РЗ/2018

14 мая 2018 г.

г. Краснодар

Я, заместитель руководителя Краснодарского УФАС России, Литовченко Людмила Александровна, рассмотрев в отсутствие надлежаще уведомленного (ходатайство в материалах дела) Шараускас <...>, протокол и материалы дела об административном правонарушении №355А-РЗ/2017, признал их достаточными для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении члена Единой комиссии, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений администрации Лабинского городского поселения Лабинского района **Шараускас** <...> (паспортные данные: <...> ) по ч. 2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП) по факту нарушения ч.ч. 1, 4 ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛ:

Администрацией Лабинского городского поселения Лабинского района проводился электронный аукцион: «Благоустройство дворовой территории многоквартирных жилых домов, расположенных по адресу : г. Лабинск, ул. Мира 211/8, 211/7, Некрасова №23,21/1, 21/2, ул. Калинина № 122, ул. Некрасова, 30/1,

30/2, 30/3 на территории Лабинского городского поселения Лабинского района» (извещение № 0118300007917000075).

Начальная (максимальная) цена контракта –22 614 055, 00руб.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронном аукционе от 12.10.2017 заявка ООО «Результат» не соответствует Закону о контрактной системе. Участник электронного аукциона не допускается к участию в аукционе на основании: Участником не представлена декларация о соответствии требованиям, предусмотренным п.3-5, 7-10 ст.31 ФЗ-44 (не соответствует требованиям установленным документацией электронного аукциона, по основаниям предусмотренным п.2) ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.)

В соответствии с ч.1, ч.6 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно п.2) ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие документы и информацию: документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям,

установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) настоящего Федерального закона.

Изучив документы, комиссия управления пришла к выводам, что во второй части заявки ООО "Результат" представлена декларация, соответствующая Закону о контрактной системе.

Таким образом, отклонение заявки по основаниям, предусмотренным в протоколе рассмотрения вторых частей заявок, является не обоснованным, что содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного КоАП РФ.

Ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей за отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации, признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение [порядка](#) вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, закрытом аукционе и (или) открытия доступа к таким заявкам, поданным в форме электронных документов, нарушение порядка рассмотрения и оценки таких заявок, окончательных предложений участников закупки, установленного конкурсной документацией.

Шараускас <...> являясь членом Единой комиссии, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений администрации Лабинского городского поселения Лабинского

района , признал заявку ООО «Результат» на участие в электронном аукционе №0118300007917000075 не соответствующей требованиям аукционной документации.

Таким образом, в действиях Шараускас <...> содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП.

Правонарушение совершено по месту нахождения уполномоченного органа при рассмотрении заявок, что подтверждается материалами решения по делу № ЭА-3485/2017.

Обстоятельств отягчающих административную ответственность при рассмотрении дела не установлено.

Руководствуясь статьями 23.66, 29.9 КоАП,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать члена Единой комиссии, осуществляющей функции по осуществлению закупок путем проведения конкурсов, аукционов, запросов котировок, запросов предложений администрации Лабинского городского поселения Лабинского района **Шараускас** <...> (паспортные данные: <...>) виновным в совершении административного правонарушения по ч.2 ст. 7.30 и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы подлежат зачислению в бюджет по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о

наложении штрафа по коду **161 1 16 330 5013 6000 140**. Реквизиты счетов для перечисления штрафа:

**ИНН: 2309053192 КПП: 231001001**

**Получатель:** УФК по Краснодарскому краю (Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю)

**Банк получателя:** Южное ГУ Банка России г. Краснодар

**БИК 040349001 Расчетный счет: 40101810300000010013**

**Назначение платежа КБК (указать код штрафа)**

**ОКТМО: 03630101**

***УИН: 16168051400001202442***

**Очередность платежа:4**

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 8(861)253-66-82), с указанием номера постановления).

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение одного года со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об

административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.