

РЕШЕНИЕ

«30» декабря 2011 года
Архангельск

г.

Резолютивная часть решения объявлена «19» декабря 2011 года.

Решение изготовлено в полном объеме «30» декабря 2011 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель - Алешин К.Н.	– руководитель Архангельского УФАС России;
Член комиссии- Бугаев Д.В.	– заместитель руководителя Архангельского УФАС России, начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии- Спирина Т.А.	– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии- Волова Е.А.	– специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России,

в присутствии:

представителей ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» Анисимова Ю.Н. (решение №2 единственного участника общества от 20.10.2008г.), Шишкина Р.Е. (доверенность № 001090 от 31.12.2010),

представителей ЗАО «Северная империя» Ефремова И.Н. (доверенность от 13.03.2011), Ефремова Р.И. (доверенность № 158 от 19.12.2011),

рассмотрев дело № 30-11, возбужденное в отношении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (почтовый адрес: 163530, Архангельская область, Приморский район, п. Талаги, д.30; юридический адрес: 163045, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 176; ОГРН 1052930017062, ИНН 2921009226) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции», Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области поступило обращение ЗАО «Северная империя» от 24.02.2011 №126 и заявление от 15.03.2011 №179 на действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», выразившиеся, по мнению заявителя, в экономически необоснованном снижении Обществом

розничных цен на нефтепродукты в период с 01 февраля по 15 февраля 2011 г.

Согласно заявлению ЗАО «Северная империя» ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (далее - Общество) за период с 06 февраля по 16 февраля 2011 года экономически необоснованно снизило розничные цены на нефтепродукты вопреки отпускным ценам производителей. При этом, розничные цены на дизельное топливо марки зимнее (далее – ДТЗ) в среднем снизились на 14%: по состоянию на 01.02.2011 цена на ДТЗ составляла 27,1 руб./л., на 16.02.2011 – 23,3 руб./л.

На 01.03.2011 минимальная цена предложения ТНК ВР на зимнее дизельное топливо с ЯНОС составила 23750 руб./т., а ж.д. тариф – 1450 руб./т. и затраты нефтебазы и АЗС – 2650 руб./т., что в сумме составило 27850 руб./т. Соответственно, себестоимость зимнего дизельного топлива за 1 литр должна была составить как минимум 23,39 руб. ($23750 \cdot 0,84$, где 0,84 – плотность дизельного топлива), тогда как Общество реализовало в названный период на своих АЗС зимнее дизельное топливо по цене 23,3 руб./л., что на 9 копеек за литр дешевле себестоимости.

Помимо этого, по данным ЗАО «Северная империя», в названный период Общество реализовывало зимнее дизельное топливо по оптовой цене (от бензовоза) 28000 руб./т., что при плотности 0,84 составляет 23,52 руб./л., при этом на АЗС Общества розничная цена на зимнее дизельное топливо была установлена 23,3 руб./л. Таким образом, по мнению ЗАО «Северная империя», ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» способствует ограничению конкуренции, создавая заведомо невыгодные условия на соответствующем товарном рынке нефтепродуктов для других участников рынка.

Также ЗАО «Северная империя» полагает, что розничная цена от оптовой должна отличаться на разницу затрат: в оптовой цене затраты включают издержки нефтебазы (слив, хранение и выдача) и составляют порядка 500 руб./т., а в розничной цене затраты дополнительно к оптовым издержкам включают издержки АЗС (доставку топлива до АЗС и содержание АЗС) и составляют в среднем 2650 руб./т. Таким образом, по мнению ЗАО «Северная империя», разница между оптовой и розничной ценами составляет 2150 руб./т. ($2650 - 500$) или 1,8 руб./л. Соответственно, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» должно было реализовывать ДТЗ оптом (от бензовоза) по цене 21,5 руб./л. ($23,3 - 1,8$), а не 23,52 руб./л. и в розницу - 25,32 руб./л. ($23,52 + 1,8$).

Кроме того, по информации ЗАО «Северная империя» при реализации ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в розницу нефтепродуктов на своих АЗС в период с 01 февраля по 16 февраля 2011 года также применялась скидка по дисконтным картам ООО «РН-Карт-Архангельск» в размере 5 %. В связи с чем, по мнению ЗАО «Северная империя», Общество в названный период осуществляло реализацию нефтепродуктов по ценам ниже себестоимости.

Таким образом, по мнению ЗАО «Северная империя», вышеназванные действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по снижению розничных цен на нефтепродукты при неизменных оптовых ценах ограничивают конкуренцию на рынке оптовой реализации нефтепродуктов, способствуют перераспределению спроса в пользу ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», оттоку основных клиентов от конкурентов, устранению хозяйствующих субъектов, в том числе ЗАО «Северная империя» с рынка оптовой реализации нефтепродуктов.

Вместе с тем, в Архангельское УФАС России поступило заявление ООО «ИнтранстЭК» от 15.03.2011 №198-2011/1 на действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», выразившиеся, по мнению заявителя, в прекращении (ограничении) Обществом оптовой и мелкооптовой реализации нефтепродуктов с принадлежащих Обществу нефтебаз сторонним потребителям, снижении Обществом розничных цен на нефтепродукты до уровня оптовых цен в период с 01 февраля по 15 февраля 2011 года, реализации нефтепродуктов контрагентам, не входящим с ней в одну группу лиц, по ценам, превышающим цены для участников группы лиц (ООО «РН-Карт-Архангельск»).

По мнению ООО «ИнтранстЭК», вышеназванные действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» привели к созданию дискриминационных условий на рынке оптовой реализации нефтепродуктов, ограничению конкуренции между участниками оптового рынка путем устранения хозяйствующих субъектов, в том числе ООО «ИнтранстЭК» с названного рынка.

По результатам рассмотрения материалов, представленных **ООО «ИнтранстЭК»** (заявление от 15.03.2011 №198-2011/1, письмо от 27.04.2011 №231-2011/1 с приложением на запрос Архангельского УФАС России от 18.03.2011 №02-03/1421), **ЗАО «Северная империя»** (заявление от 15.03.2011 №179, письмо от 29.03.2011 № 308 с приложениями на запрос Архангельского УФАС России от 15.04.2011 №02-03/2043, письмо от 30.03.2011 №223 с приложениями на запрос Архангельского УФАС России от 18.03.2011 №02-03/1422), **ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»** (письмо от 11.04.2011 №01-03/345 на запросы Архангельского УФАС России от 18.03.2011 №02-03/1420, от 21.03.2011 № 02-03/1475, письмо от 06.05.2011 №01-03/485 на запрос Архангельского УФАС России от 28.04.2011 №02-03/2326, письмо от 06.05.2011 №01-03/486 на запрос Архангельского УФАС России от 26.04.2011 №02-03/2259, письмо от 10.05.2011 №01-03/494 на запрос Архангельского УФАС России от 13.04.2011 №02-03/1994), **ООО «РН-Карт-Архангельск»** (письмо от 28.04.2011 №01/527 с приложением на запрос Архангельского УФАС России от 15.04.2011 №02-03/2038, письмо от 05.05.2011 №01/535 с приложением на запрос Архангельского УФАС России от 29.04.2011 №02-03/2337), а также **еженедельного и ежедневного мониторингов** оптовых и розничных цен на нефтепродукты в Архангельской области, проводимых Архангельским УФАС России на основании поручений Правительства РФ от 11.02.2011г. №П9-4982, от 12.02.2011г. №П9-5001, ФАС России от 17.02.2011г. №АГ/900-ПР и Приказа ФАС России от 19.03.2007 №73 (далее – мониторинги цен на нефтепродукты), 01 июня 2011 года Приказом руководителя Архангельского УФАС России №118 в отношении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» возбуждено дело № 30-11 по признакам нарушения части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции», выразившемся в осуществлении действий на оптовом рынке нефтепродуктов по снижению оптовых цен на бензины А-80, АИ-92 и дизельное топливо зимнее по сравнению с ценами, по которым Общество осуществляло закупку названных нефтепродуктов в период с февраля 2011 года по апрель 2011 года.

Определением о назначении дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению от 01.06.2011 №02-03/3032 у лиц, привлеченных к участию в деле – ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (далее - Ответчик), ЗАО «Северная империя», ООО «ИнтранстЭК», была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

В заседании комиссии, состоявшемся 27.06.2011, представитель ЗАО «Северная

империя» поддержал доводы, изложенные в заявлении от 15.03.2011 №179.

Кроме того, представитель ЗАО «Северная империя» представил в материалы дела письмом от 27.06.2011 №479 динамику изменения объемов оптовой реализации автомобильных бензинов марок Нормаль-80 (далее – А-80) и Регуляр-92 (далее – АИ-92), дизельного топлива через АЗС и бензовозами, выручки от их реализации, себестоимости указанных нефтепродуктов, полученной прибыли, рентабельности продаж заявителя за период с сентября 2010 года по май 2011 года.

Представитель ЗАО «Северная империя» также сообщил, что с начала 2011 года ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» сократило оптовую реализацию нефтепродуктов, а с февраля 2011 года прекратило. При этом, Ответчик вел избирательную политику по продаже нефтепродуктов оптом, одним покупателям производилась продажа, а другим нет.

Кроме того, представитель ЗАО «Северная империя» в данном заседании заявил ходатайство (от 27.06.2011 №480) об истребовании доказательств у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», рассмотрение которого было отложено Комиссией до получения первичных документов от ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», запрошенных Определением от 01.06.2011.

В данном заседании представитель ответчика также заявил ходатайство (от 27.06.2011 №01-06/654) об отложении дела, в связи с невозможностью представить пояснения по делу, информацию и документы, запрошенные Определением от 01.06.2011 №02-03/3032 в установленные сроки, ввиду необходимости проведения Обществом экономического анализа и подготовки большого объема документов. Представитель ответчика в заседании никаких пояснений по делу не дал. Рассмотрение дела было отложено, в связи с удовлетворением ходатайства Общества и необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 27.06.2011 №02-03/3930 у сторон по делу была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

В заседании комиссии, состоявшемся 22.07.2011, представитель ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» поддержал доводы, изложенные в письме от 30.06.2011 №01-03/673 и пояснил, что учет нефтепродуктов в Обществе осуществляется по средней цене. Цены реализации, указанные Управлением в рассматриваемом периоде, выше средних учетных цен закупки нефтепродуктов. Средние учетные цены закупки считает специальная программа, на основании данных которой ценовой комитет Общества принимает решение об изменении оптовых и розничных цен. Ценовой комитет устанавливает цену реализации нефтепродуктов с учетом той средней цены, которая существует в Обществе по данным бухгалтерского учета, а не ценам, которые действуют на рынке. При этом, ценовой комитет Общества устанавливает единые цены на территории всей Архангельской области, т.е. ценовая политика Общества в области едина.

Кроме того, относительно бензина АИ-92 Общество пояснило, что в период с 01 по 15 апреля 2011 года Общество оптовые продажи бензина АИ-92 не осуществляло.

В данном заседании Комиссии ответчик заявил ходатайство (от 22.07.2011 №01-

06/749) о назначении экспертизы на предмет определения доли ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке бензинов А-80, АИ-92 и дизельного топлива, по результатам рассмотрения которого комиссия приняла решение об отказе Обществу в удовлетворении ходатайства, в связи с тем, что вопросы, поставленные в ходатайстве экспертам по анализу рынка, относятся к компетенции Архангельского УФАС России и данный анализ будет проведен по инициативе Управления в рамках рассматриваемого дела.

Также в данном заседании представители ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» пояснили, что основным критерием отличия (разграничения) оптовой реализации нефтепродуктов от розничной реализации является цель приобретения нефтепродуктов.

Кроме того, Комиссией было принято решение об удовлетворении ходатайства ЗАО «Северная империя» (от 27.06.2011 №480) об истребовании доказательств у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в части необходимых для существования рассматриваемого дела документов и информации.

Рассмотрение дела было отложено, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 22.07.2011 №02-03/4405 у сторон по делу была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

К дате заседания комиссии (16.09.2011) письмом от 01.09.2011 №01-03/890 ответчик представил в материалы дела письменные пояснения, информацию и документы, запрошенные Определением. В заседании комиссии, состоявшемся 16.09.2011, представитель ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» пояснил, что убытки в конце 2010 года и 1 квартала 2011 года по данным бухгалтерских балансов образовались в Обществе в результате осуществления деятельности по перевалке. Несмотря на образовавшиеся убытки, экономика предприятия позволяла снижать цены. Общество не осуществляло оптовую продажу нефтепродуктов в 1 квартале 2011 года, поскольку недостаточно было запасов под оптовую реализацию.

Рассмотрение дела было отложено комиссией, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 16.09.2011 №02-03/5303 у сторон по делу была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

К дате заседания комиссии (28.10.2011) письмом от 10.10.2011 №01-03/1018 ответчик представил в материалы дела пояснения, информацию и документы, запрошенные Определением. На заседании комиссии, состоявшемся 28.10.2011, представитель ЗАО «Северная империя» пояснил, что заявка на поставку нефтепродуктов предварительно подается в устной форме посредством телефонного звонка. При наличии возможности поставить запрошенный объем топлива ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» принимает положительное решение о поставке. Покупателю предлагается написать письменную заявку на тот объем топлива, который может быть поставлен. В январе-марте 2011 г. ни одна заявка ЗАО

«Северная империя» (устная) не удовлетворена.

Кроме того, ЗАО «Северная империя» сообщило, что в рассматриваемый период (февраль, март 2011 года) ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в рознице продавало топливо по низким ценам, соответственно, оптовые цены были еще ниже. Таким образом, Общество было заинтересовано приобрести топливо у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по предлагаемым низким оптовым ценам, поскольку в рассматриваемый период наблюдался одновременный дефицит топлива на рынке и рост отпускных цен у производителей (поставщиков). Однако, несмотря на низкие розничные цены ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», оптовые продажи были ограничены.

ООО «ИнтрансТЭК» в названном заседании также пояснило, что практика подачи заявок и получения топлива у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» аналогична практике отношений по подаче заявки, складывающихся у других нефтяных компаний, которые работают по фактическому наличию ресурса. Условия в договоре о порядке и сроках подачи заявки никогда не соблюдаются, лишь некоторые компании требуют предварительные планы поставки на текущий месяц, например ООО «Лукойл-Северо-Западнефтепродукт». ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» планов поставок на текущий месяц никогда не запрашивает и работает по фактическому наличию ресурса. Согласование объемов и цены поставки предшествует подаче заявки. Ответчик не продает со своих нефтебаз топливо в течение 2011 года. У ООО «ИнтрансТЭК» непосредственно контракта с ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» не имеется. Закупки для ООО «ИнтрансТЭК» осуществляет ЗАО «ТЭК-Архангельск». В связи с необходимостью удовлетворения потребностей клиентов, особенно в период его дефицита, ЗАО «ТЭК-Архангельск» обращалось в ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» за поставкой топлива, но приобрести топливо у Общества смогло только в марте 2011 г. В иные периоды Ответчиком топливо не поставлялось. В период февраль-март 2011 года ООО «ИнтрансТЭК» пришлось закупать топливо за пределами области по ценам гораздо выше, чем розничные цены, установленные Обществом на своих АЗС, с учетом скидки ООО «РН-Карт-Архангельск». В результате дефицита запасы (остатки) ООО «ИнтрансТЭК» закончились, закупить топлива по предлагаемым высоким отпускным ценам не было возможности, а ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» отказывало в поставках. Удовлетворить спрос покупателей было невозможно. В результате, многие клиенты ООО «ИнтрансТЭК», в том числе, которым необходим был большой объем топлива, перешли на обслуживание в ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

В данном заседании комиссии представитель ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» сообщил, что все пояснения в части ценообразования Обществом даны, по вопросам в части отказов в поставках дать не может ввиду необходимости ознакомления с материалами дела.

Кроме того, представитель ответчика дополнительно пояснил, что решения ценового комитета Общества носят императивный характер, его полномочия установлены приказом о его создании. Документы, определяющие взаимодействие Ценового комитета с иными органами Общества, отсутствуют. Процедура установления цен в Обществе заканчивается установлением цен непосредственно Ценовым комитетом. Решения Ценового комитета доводятся до сведения генерального директора Общества.

В данном заседании, комиссией было принято решение о привлечении к делу в качестве заинтересованного лица ООО «РН-Карт-Архангельск» в целях установления группы лиц Общества с ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

Рассмотрение дела было отложено комиссией, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.10.2011 №02-03/6110 у сторон по делу была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

На заседании комиссии, состоявшемся 28.11.2011, представитель ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» сообщил, что сведения о наличии (отсутствии) признаков группы лиц Общества с ООО «РН-Карт-Архангельск», отсутствуют. В данном заседании Комиссия выясняла принадлежность ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и ООО «РН-Карт-Архангельск» к одной группе лиц, по результатам которого было установлено отсутствие признаков группы лиц между данными хозяйствующими субъектами.

Рассмотрение дела было отложено комиссией, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

Определением об отложении рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства от 28.11.2011 №02-03/6760 у сторон по делу была запрошена информация, необходимая для рассмотрения дела по существу.

В заседании комиссии, состоявшемся 13.12.2011, представители ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» отказались давать какие-либо пояснения по делу до завершения анализа оптового рынка нефтепродуктов.

Представитель ЗАО «Северная империя» в названном заседании выразил мнение о наличии в действиях ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» признаков недобросовестной конкуренции.

По результатам рассмотрения дела в заседании комиссии 13.12.2011 объявлен перерыв до 19.12.2011 с целью завершить оценку состояния конкуренции на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области.

На заседании комиссии, продолженном 19.12.2011, были озвучены результаты оценки состояния конкуренции на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области.

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в данном заседании пояснило, что в указанный в определении о назначении дела №30-11 период времени цены реализации дизельного топлива, бензинов А-80 и АИ-92 были выше учетной цены. Обоснование цены оптовой реализации на указанные нефтепродукты представлено в антимонопольный орган письмом от 30.06.2011 №01-03/673. Общество считает, что в его действиях отсутствуют признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выраженные в осуществлении действий, указанных в определении о назначении дела.

Кроме того, ответчик пояснил, что все хозяйствующие субъекты, действующие на товарном рынке, закупают нефтепродукты открыто у трейдеров, ВИНКов. ЗАО

«Северная империя» в 2008-2009гг. у Общества топливо вообще не приобретало, в 2010г. – приобрело 324 тонны дизельного топлива марки летнее, что в объемах, которые дает база СЖД по поставкам составляет не более 3% от общего объема поставок. По данным СЖД на терминал заявителя поступило в 2010 году 17 тыс. тонн бензина и 9,5 тыс. тонн дизельного топлива. Доступ к рынку свободен. ЗАО «Северная империя» является покупателем и продавцом, имеет возможность закупать нефтепродукты за пределами Архангельской области и их хранить.

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» бензин А-80 больше не закупает, в феврале 2011г. закупили бензин А-80 только для того, чтобы выполнить взятые Обществом на себя договорные обязательства перед контрагентами. По мнению Общества, действия компании по бензину А-80 не могли повлиять на конкуренции. Объемов бензина АИ-92 под оптовую реализацию не было, сведения об объемах представлены Обществом в материалы дела. ЗАО «Северная империя» не покупало нефтепродукты у Общества, за поставками письменно не обращалось. Об устных заявках ничего Обществу не известно. Объемы закупок Общества в 2011 году снизились по сравнению с объемами закупок в 2008-2010гг. приблизительно на 40-45%.

Представители ЗАО «Северная империя» пояснили, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» основным поставщиком для заявителя не является. В начале 2011 года ситуация на рынке нефтепродуктов обострилась, в связи с чем Общество вынуждено было обращаться за поставкой нефтепродуктов к ответчику. ЗАО «Северная империя» имеет мощности, позволяющие принимать нефтепродукты на ж/д терминале. Разница в ценах ЗАО «Северная империя» и ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» достигала 5 руб./л., целесообразно было закупать топливо у поставщика, который предлагает цену ниже. В 1 квартале 2011 года заявки в адрес ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на поставку подавались Обществом только устно, заявленные объемы в феврале 2011г. по бензину АИ-92 и дизельному топливу составляли 180-240 тонн, по бензину А-80 – 60-140 тонн, в марте 2011г. по бензину АИ-92 и дизельному топливу в тех же объемах. В настоящее время Общество закрывает АЗС в г.Северодвинске, прибыль упала в четыре раза.

Кроме того, в данном заседании комиссии представители ЗАО «Северная империя» заявили ходатайство (от 19.12.2011 №1054) о переквалификации нарушения по части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» на иной вид нарушения по части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в осуществлении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» действий по установлению необоснованно низких розничных цен и сдерживании Обществом роста розничных и оптовых цен на нефтепродукты, реализуемые через АЗС, а также установлению оптовых (от бензовоза) цен на дизельное топливо выше розничных и оптовых цен на АЗС. Комиссией было принято решение об отказе в удовлетворении ходатайства, в связи с отсутствием признаков в действиях ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» нарушения части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Исследовав материалы дела, заслушав доводы сторон, Комиссия рассмотрела дело №30-11 с учетом следующего.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.05.2011 №1268, имеющейся в материалах дела, единственным учредителем ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (почтовый адрес: 163530, Архангельская

область, Приморский район, п. Талаги, д.30; юридический адрес: 163045, г. Архангельск, пр. Троицкий, д.176; ОГРН 1052930017062, ИНН 2921009226) является ОАО «Нефтяная компания «Роснефть» (далее – ОАО «НК «Роснефть»), доля которого в уставном капитале Общества составляет 100%.

В соответствии с Приложением №2 письма ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 01.09.2011 №01-03/890 аффилированным лицом Общества, в том числе является ОАО «НК «Роснефть», имеющее право распоряжаться более чем 20% общего количества голосов, приходящихся на составляющие уставный капитал доли ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

Согласно информации, представленной на официальном сайте ОАО «НК «Роснефть» в сети Интернет, ОАО «НК «Роснефть» является лидером российской нефтяной отрасли, основными видами деятельности которой являются разведка и добыча нефти и газа, производство нефтепродуктов и продукции нефтехимии, а также сбыт произведенной продукции.⁽¹⁾ ОАО «НК «Роснефть» располагает мощной и развитой инфраструктурой для реализации нефтепродуктов на внутреннем рынке. Компания владеет сетью сбытовых обществ, занимающихся оптовой и розничной продажей нефтепродуктов, оказанием услуг по их хранению, транспортировке и перевалке.⁽²⁾

При этом, согласно пункту 3.2 Устава ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», утв. решением ОАО «НК «Роснефть» от 15.02.2010 одними из основных видов деятельности Общества являются обеспечение приема, хранения и отпуска нефтепродуктов потребителям, перевалка нефтепродуктов в другие регионы России и на экспорт, поставка нефтепродуктов предприятиям, организациям всех форм собственности, владельцам индивидуальных транспортных средств, включая реализацию нефтепродуктов через АЗС, продажа сопутствующих товаров (тормозных, охлаждающих жидкостей, запасных частей для автотранспорта и т.д.).

Таким образом, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» было создано ОАО «НК «Роснефть» в качестве сбытового общества, занимающегося оптовой и розничной продажей нефтепродуктов, оказанием услуг по их хранению, транспортировке и перевалке и иными сопутствующими видами деятельности.

В соответствии с пунктом 10.1 приказа ФАС России от 28.04.2010 №220 «Об утверждении порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке» хозяйствующие субъекты (в том числе группы лиц), деятельность которых охватывает ряд последовательных стадий процесса производства (обработки, переработки) и обращения, продукция каждой из которых может рассматриваться в качестве товара на соответствующем товарном рынке являются вертикально-интегрированными хозяйствующими субъектами.

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» входит в структуру вертикально-интегрированной нефтяной компании ОАО «НК «Роснефть» (далее – ВИНК Роснефть).

По результатам проведенного Архангельским УФАС России анализа состояния конкуренции на оптовом рынке автомобильных бензинов марок Нормаль-80 и Регуляр-92 и дизельного топлива (марок летнее и зимнее) за 2010 год и 1-е полугодие 2011 года в географических границах Архангельской области в рамках дела №30-11 в соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, подпунктом «а» пункта 1.1 Порядка проведения анализа состояния

конкуренции на товарном рынке, утв. приказом ФАС России от 28.04.2010 №220, антимонопольным органом установлено, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» занимает доминирующее положение по следующим товарным рынкам:

1) оптовый рынок автомобильного бензина марки Нормаль-80 в географических границах Архангельской области с долей более 35%;

2) оптовый рынок автомобильного бензина марки Регуляр-92 в географических границах Архангельской области с долей более 35%.

Доминирующего положения ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке дизельного топлива (марок летнее и зимнее) в географических границах Архангельской области Архангельским УФАС России не установлено.

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» осуществляет деятельность на оптовом рынке нефтепродуктов в границах Архангельской области.

На основании писем ЗАО «Северная империя» от 30.03.2011 №223, ООО «ИнтрансТЭК» от 27.04.2011 №231-2011/1 Комиссией установлено, что ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» являются участниками оптового рынка нефтепродуктов в Архангельской области, розничную реализацию нефтепродуктов не осуществляют.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что аффилированными лицами ООО «ИнтрансТЭК» в соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» являются ЗАО «ТЭК-Архангельск» и Бабкин К.В. (генеральный директор и единственный учредитель ЗАО «ТЭК-Архангельск», учредитель ООО «ИнтрансТЭК» с долей в уставном капитале более 20%).

Следовательно, хозяйствующие субъекты ЗАО «Северная империя», ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») являются конкурентами ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в оптовой реализации нефтепродуктов в границах Архангельской области.

Таким образом, к ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», занимающего доминирующее положение на оптовых рынках автомобильных бензинов марок Нормаль-80 и Регуляр-92 в границах Архангельской области и имеющего возможность оказывать влияние на общие условия обращения данного товара и конкуренцию на указанных товарных рынках, применимы положения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

Суть заявлений ЗАО «Северная империя» от 15.03.2011 №179 и ООО «ИнтрансТЭК» от 15.03.2011 №198-2011/1, поступивших в Архангельское УФАС России, сводится к тому, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в феврале-марте 2011 года экономически необоснованно и неоднократно снижало розничные цены на нефтепродукты, а именно: автомобильные бензины марок Нормаль-80, Регуляр-92, Регуляр-95 и дизельное топливо марки зимнее до уровня оптовых цен Общества при наблюдающемся росте отпускных цен производителей и дефиците нефтепродуктов в целом по Архангельской области, а также прекратило (ограничило) оптовую реализацию нефтепродуктов с принадлежащих Обществу нефтебаз сторонним потребителям. По мнению заявителей, данными действиями

ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» были ущемлены интересы независимых нефтяных компаний, как на розничном, так и на оптовом рынке Архангельской области, в том числе интересы ООО «ИнтрансТЭК» и ЗАО «Северная империя».

Основанием для возбуждения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства явились действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области, выразившиеся в снижении именно оптовых цен на бензины А-80, АИ-92 и ДТЗ по сравнению с ценами, по которым Общество осуществляло закупку названных нефтепродуктов в период с февраля по апрель 2011 года.

При этом, установленные антимонопольным органом действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», выразившиеся в снижении розничных цен на бензин А-80 и ДТЗ по сравнению с ценами, по которым Общество осуществляло закупку названных нефтепродуктов и ценами, установленными при оптовой их реализации в период с февраля по март 2011 г., являются действиями Общества на рынке розничной реализации нефтепродуктов и, как следствие, предметом рассмотрения Архангельским УФАС России дела №25-11 о нарушении антимонопольного законодательства.

Вместе с тем, на заседаниях Комиссии по делу №30-11, состоявшихся 27.06.2011 и 28.10.2011, заявители обратили внимание на то, что при снижении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в феврале, марте 2011 года оптовых и розничных цен на автомобильные бензины А-80, АИ-92 и дизельное топливо, Общество одновременно осуществляло оптовую реализацию нефтепродуктов только избранным покупателям. При этом, сторонним потребителям, в том числе ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в феврале, марте 2011 года отказывало в оптовой продаже нефтепродуктов.

Из представленных ЗАО «Северная империя» документов в материалы дела следует, что между ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (Поставщик) и ЗАО «Северная империя» (Покупатель) заключен договор поставки нефтепродуктов №0130308/01-0546Д от 31.07.2008, согласно п.1.1 которого поставщик обязуется поставить нефтепродукты в ассортименте, количестве, соответствующего качества, по цене и в сроки, согласно дополнительным соглашениям к настоящему договору, а покупатель обязуется принять и оплатить поставленные товары.

На заседании комиссии, состоявшемся 28.10.2011, представитель ООО «ИнтрансТЭК» пояснил, что между ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и ООО «ИнтрансТЭК» непосредственно договора поставки нефтепродуктов не имеется. Нефтепродукты для ООО «ИнтрансТЭК» закупает в основном ЗАО «ТЭК-Архангельск», в том числе у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

Письмом от 10.11.2011 №51-2011/1 ЗАО «ТЭК-Архангельск» пояснило, что объем оптовой реализации ЗАО «ТЭК-Архангельск» равен объему оптовой реализации ООО «ИнтрансТЭК», так как нефтепродукты, закупленные ЗАО «ТЭК-Архангельск» полностью реализуются ООО «ИнтрансТЭК».

Поскольку ЗАО «ТЭК-Архангельск» и ООО «ИнтрансТЭК», являясь аффилированными лицами, способны оказывать влияние на деятельность друг друга, объемы реализации нефтепродуктов и отпускные цены на них ООО

«ИнтрансТЭК» напрямую зависят от закупок нефтепродуктов ЗАО «ТЭК-Архангельск», в том числе у ООО «РН-Архангельскнефтепродукт». Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» также могут повлиять на деятельность ООО «ИнтрансТЭК» на оптовом рынке нефтепродуктов в границах Архангельской области.

Вместе с тем, между ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и ЗАО «ТЭК-Архангельск» также заключен Договор поставки нефтепродуктов №0130306/41-0476Д от 01.09.2006, согласно п.1.1 которого поставщик обязуется поставить нефтепродукты в ассортименте, количестве, соответствующего качества, по цене и в сроки, согласно дополнительным соглашениям к настоящему договору, а покупатель обязуется принять и оплатить поставленные товары.

Учитывая положения пунктов 9.1 и 9.2 договоров поставки нефтепродуктов №0130308/01-0546Д от 31.07.2008 и №0130306/41-0476Д от 01.09.2006 Комиссия исходит из того, что названные договоры, заключенные ЗАО «Северная империя» и ЗАО «ТЭК-Архангельск» с ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», являются действующими.

На основании письменных пояснений ЗАО «Северная империя», имеющих в материалах дела, и протоколов заседания от 28.10.2011, 19.12.2011, Комиссией установлено, что Общество неоднократно и систематически обращалось к ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в феврале 2011 года с устными заявками (по телефону) поставки бензина А-80 в размере от 60 до 140 тонн, бензина АИ-92 в размере от 180 до 240 тонн, дизельного топлива в размере от 180 до 240 тонн, в марте 2011 года – бензина АИ-92 в размере от 180 до 240 тонн, дизельного топлива в размере от 180 до 240 тонн. На неоднократные в 1 квартале 2011 года обращения ЗАО «Северная империя» к ответчику о поставке указанных нефтепродуктов и согласовании их поставки ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в указанный период ни одной поставки нефтепродуктов в адрес заявителя не произвело, что подтверждается письмом ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 10.10.2011 №01-03/1018.

ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») в заседании комиссии, состоявшемся 28.10.2011, также пояснило, что за период февраль-март 2011г. ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на неоднократные обращения Общества поставило только дизельное топливо в конце марта 2011г., что подтверждается письмом ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 10.10.2011 №01-03/1018.

Материалами дела (письма ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 10.10.2011 №01-03/1018, ООО «ПКП «Титан» от 13.10.2011 №8278, ООО «Пин-Гвин» от 12.10.2011 №167, ООО «Нефтебизнес» от 10.10.2011 №375, МУП «Автосервис» от 14.10.2011 №79, ООО «Сервисснаб» от 14.10.2011 №126/01, ООО «РТ-Коммерц» от 17.10.2011 №РТКП1-111017/012, ООО «УК «Соломбалалес» от 17.10.2011 №75-1311, ООО «Норд-Ойл» от 18.10.2011, ОАО «Группа «Илим» от 17.10.2011 №ОК52500/11373, ЗАО «Северная империя» от 26.10.2011 №880, ООО «Велком» от 18.10.2011, ИП Меликова М.Ю. от 26.10.11 №450) подтверждается, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» заключает типовой договор поставки нефтепродуктов. В договорах для каждого покупателя определен общий порядок поставки нефтепродуктов. При этом, покупатель подает заявку поставщику на требуемое количество нефтепродуктов не менее чем за 10 календарных дней до их отгрузки в соответствующем периоде (месяце) и оговаривает с поставщиком отгрузочные реквизиты и условия поставки

в дополнительных соглашениях к договору. Вместе с тем, из имеющихся в материалах дела письменных пояснений покупателей ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», а также протокола заседания от 28.10.2011, следует что согласование условий поставки (объем, цена и т.д.) зачастую первично подаче письменной заявки в соответствии с условиями договора поставки. При этом, согласование условий поставки осуществляется путем телефонных переговоров с работниками коммерческого отдела ООО «РН-Архангельскнефтепродукт». При отсутствии достигнутого первичного соглашения о цене и объемах между ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и покупателем, соответственно, необходимость в подаче письменной заявки отсутствует.

Кроме того, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» не представило в материалы дела ни одной письменной заявки по произведенным им поставкам в феврале-марте 2011г. бензина А-80 и АИ-92, что подтверждается письмом Общества от 26.10.2011 №01-03/1087. Таким образом, Общество не доказало Комиссии, что заключению дополнительного соглашения о поставке нефтепродуктов обязательно предшествует письменная заявка покупателя.

Вместе с тем, Комиссия принимает довод ООО «ИнтранстЭК» о том, что, как правило, поставщики осуществляют продажу нефтепродуктов только при наличии свободного ресурса, независимо от условий о порядке и сроках подачи заявки, предусмотренных в договорах поставки. Т.е. данное поведение участников оборота нефтепродуктов на рынке обусловлено наличием самой нефти и продуктов его переработки на внутреннем рынке РФ.

Учитывая данные, представленные ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» письмами от 21.11.2011 №03/760, от 01.12.2011 №03/790, Комиссия полагает, что имеющиеся остатки бензинов А-80 и АИ-92 на нефтебазах ответчика, в том числе на нефтебазе, расположенной в г.Северодвинске, на начало февраля 2011г., марта 2011г., апреля 2011г. в сравнении с имеющимися у Общества мощностями хранения (в тоннах), позволяли ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» осуществить в адрес ЗАО «Северная империя» поставки в феврале, марте 2011 года автомобильных бензинов А-80, АИ-92, согласовав объемы поставок с заявителем в соответствии с планируемыми поступлениями и принятыми на себя обязательствами по поставкам указанных нефтепродуктов.

При этом, на основании представленных ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» писем от 10.10.2011 №01-03/1018, от 21.11.2011 №03/760, Комиссия установила, что в феврале 2011г. Общество осуществляло оптовую реализацию бензина А-80 с нефтебазы, расположенной в г. Северодвинске, в адрес ОАО «ПО «Севмаш», ОАО «Онежский лесопильно-деревообрабатывающий комбинат», а также контрагентам с нефтебазы, расположенной в г. Котласе; в марте 2011г. с нефтебазы, расположенной в г. Северодвинске, в адрес ОАО «ПО «Севмаш», а также контрагентам с нефтебазы, расположенной в г. Няндоме. Кроме того, в феврале 2011г. Общество осуществляло оптовую реализацию бензина АИ-92 с нефтебазы, расположенной в г.Северодвинске, в адрес ОАО «ПО «Севмаш», а также контрагентам с нефтебаз, расположенных в городах Котлас, Няндомы, Онега; в марте 2011г. Общество осуществляло оптовую реализацию бензина АИ-92 с нефтебазы, расположенной в г.Северодвинске, в адрес ОАО «ПО «Севмаш», ИП Кузьмина Г.А., ООО «РН-Карт-Архангельск», а также контрагентам с нефтебаз, расположенных в городах Вельск, Котлас, Няндомы, Онега, Плесецк.

Вместе с тем, ЗАО «Северная империя» (письма от 27.06.2011 №479, 28.11.2011 №985, 13.12.2011) осуществляет также оптовую реализацию нефтепродуктов через эксплуатируемые им автозаправочные станции (далее - АЗС).

Комиссия принимает во внимание единое мнение сторон, озвученное на заседании, состоявшемся 22.07.2011, о том, что основным критерием разграничения оптовой реализации нефтепродуктов, в том числе через АЗС, и розничной реализации является цель их приобретения.

Пунктом 2 статьи 2 ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» от 28.12.2009 №381-ФЗ определено понятие:

«оптовая торговля» - вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности (в том числе для перепродажи) или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Поскольку целью приобретения нефтепродуктов через АЗС юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями при наличии заключенных договоров поставки нефтепродуктов является использование их в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, данный вид деятельности можно отнести к оптовой торговле (звену оптового рынка).

Между ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (Принципал) и ООО «РН-Карт-Архангельск» (Агент) заключен агентский договор №Д-1/507 (5840108/0016Д) от 23.05.2008г. (далее – агентский договор), согласно общим положениям, а также пунктам 1.1.1 и 1.1.3 которого ООО «РН-Карт-Архангельск» от своего имени, но за счет ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» обязуется реализовывать товары (все виды моторного топлива) ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» путем заключения с клиентами (юридическими и физическими лицами, использующими топливные карты для получения товаров) договоров на поставку товаров на точках обслуживания (на автозаправочных станциях) ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», либо иные договоры, характерные для выполнения поручений принципала.

Следовательно, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» также осуществляет оптовую реализацию нефтепродуктов от имени ООО «РН-Карт-Архангельск» юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям через автозаправочные станции при наличии заключенных договоров поставки нефтепродуктов.

При этом, по данным Аналитического отчета от 19.12.2011 антимонопольным органом установлено, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» занимает доминирующее положение по следующим товарным рынкам:

- оптовая реализация автомобильного бензина марки Нормаль-80 через АЗС/АЗК (оптовый субрынок) в географических границах Архангельской области с долей более 50%;

- оптовая реализация автомобильного бензина марки Регуляр-92 через АЗС/АЗК (оптовый субрынок) в географических границах Архангельской области с долей более 50%;

- оптовая реализация дизельного топлива через АЗС/АЗК (оптовый субрынок) в географических границах Архангельской области с долей более 50%.

Согласно Приложению №7 к агентскому договору от 01.07.2008 по сделкам, совершаемым с использованием топливных карт, цена на товары для каждого клиента определяется как розничная цена, установленная на АЗС ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на момент получения товаров за минусом предусмотренных сторонами скидок, дифференцированных от совокупного объема выбранных клиентом товаров. Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что цены оптовой реализации нефтепродуктов через АЗС ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», в том числе на бензины А-80 и АИ-92, равны ценам розничной реализации нефтепродуктов, устанавливаемым Обществом на АЗС.

По данным мониторингов цен на нефтепродукты ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» 16.02.2011 снизило цену оптовой реализации на бензин А-80 через АЗС с 21 руб./л. до 20 руб./л. (-1 руб.) и удерживало ее до конца марта 2011г.; 31.01.2011 повысило цену оптовой реализации на бензина АИ-92 через АЗС с 24,1 руб./л. до 24,9 руб./л. (+0,8 руб.), 10.02.2011 снизило с 24,9 руб./л. до 24,4 руб./л. (-0,5 руб.), 16.02.2011 снизило с 24,4 руб./л. до 23,4 руб./л. (- 1 руб.) и также удерживало ее до конца марта 2011г.

При этом, в период февраль-март 2011г. к указанным ценам оптовой реализации через АЗС на бензины А-80 и АИ-92 применялись скидки, дифференцированные от совокупного объема выбранных покупателем товаров. Согласно агентскому договору максимальный предел предоставляемой скидки составил 5%. Применение скидок в феврале-апреле 2011г. к цене оптовой реализации бензинов А-80 и АИ-92 подтверждается письмом ООО «РН-Карт-Архангельск» от 26.10.2011 №01/730 с приложением.

Письмом от 26.10.2011 №01/730 ООО «РН-Карт-Архангельск» представило информацию об объемах оптовой реализации автомобильных бензинов и дизельного топлива ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» через АЗС в 1 квартале 2011г., из которого следует, что у покупателей, с которыми заключены договоры поставки нефтепродуктов с ООО «РН-Карт-Архангельск», имеется возможность приобретать бензины А-80 и АИ-92, оптом через АЗС при чем по более выгодной цене (с учетом скидок ООО «РН-Карт-Архангельск»), чем у покупателей, в том числе ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск»), приобретающие указанные бензины оптом бензовозами или ж/д цистернами.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по экономически необоснованному ограничению в оптовой реализации бензинов А-80 и АИ-92, выразившиеся в отказах заявителям в поставках указанных марок бензинов в феврале-марте 2011 года при наличии, по мнению Комиссии, возможности таких поставок и одновременном осуществлении поставок другим покупателям ООО «РН-Архангельскнефтепродукт». Данные действия привели к созданию таких условий приобретения товара, при которых ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») поставлены в неравное положение по сравнению с другими покупателями, а равно созданию дискриминационных условий на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области.

Пунктом 8 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» дано определение понятию «дискриминационные условия»: условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Наряду с этим, по данным мониторингов цен на нефтепродукты с 31.01.2011 наблюдается снижение оптовых цен ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на бензины А-80 и АИ-92 порядка на 2% по отношению к оптовым ценам января 2011 г. и их удержание Обществом на одном уровне в феврале-марте 2011 г.

Письмами от 08.06.2011 №01-03/612, от 30.06.2011 №01-03/673, от 25.07.2011 №01-03/759, от 03.08.2011 №01-03/788, имеющимися в материалах дела, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» в обоснование установления оптовых цен на бензины А-80, АИ-92 и ДТЗ по сравнению с ценами, по которым Общество осуществляло закупку названных нефтепродуктов в период с февраля по апрель 2011 года, пояснило, что учет нефтепродуктов, предназначенных для реализации, осуществляется в Обществе по средним учетным ценам закупки (*являются коммерческой тайной ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»*) в соответствии с Положением по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утв. Приказом Минфина РФ от 09.06.2001 №44 и представило выписки из бухгалтерского учета по средним ценам на нефтепродукты. На заседаниях комиссии по делу №25-11, состоявшихся 16.06.2011 и 05.08.2011, а также заседании комиссии 22.07.2011 по делу №30-11, представители ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» дополнительно пояснили, что на начало каждого календарного месяца в Обществе формируется единая средняя учетная цена по всем закупкам месяца независимо от мест поставки нефтепродукта (места нахождения нефтебаз) Общества. В ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» создан специальный орган – Ценовой комитет, состоящий из специалистов финансовой и бухгалтерской службы Общества, который по результатам бухгалтерского учета и на основании данных о средних учетных ценах нефтепродуктов, определяет и устанавливает цены оптовой и розничной реализации нефтепродуктов, разумность их формирования относительно средних учетных цен.

Из имеющихся материалов дела, а также данных мониторингов цен на нефтепродукты следует, что оптовые цены реализации бензина А-80 (*являются коммерческой тайной ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»*), установленные Ценовым комитетом Общества в протоколе от 24.12.2010 №Р/03-870 с 27.12.2010 и действующие до 23.03.2011 (по данным мониторинга с 24.03.2011 Общество прекратило оптовую реализацию бензина А-80) были выше по сравнению со средними учетными ценами покупки бензина А-80 на 01.01.2011 на 14,1% (на условиях отсрочки платежа, по данным мониторинга) и на 12,3% (на условиях полной предоплаты), на 01.02.2011 на 9,2% (по данным мониторинга), на 01.03.2011 на 3,5% (по данным мониторинга).

В обоснование оптовых цен на бензин АИ-92 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» данные о средних учетных ценах в динамике изменения не представило. Кроме того, письмом от 30.06.2011 №01-03/673 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» пояснило, что в период с 01.04.2011 по 15.04.2011 (в период, который явился основанием для возбуждения дела №30-11) у Общества отсутствовали оптовые

продажи указанного продукта. Данная информация в дальнейшем была подтверждена ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» письмами от 06.05.2011 №01-03/485, от 10.10.2011 №01-03/1018, от 21.11.2011 №02/760.

При этом, по данным ежедневного мониторинга оптовых и розничных цен на нефтепродукты в Архангельской области, проводимого Архангельским УФАС России, с 28.04.2011 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» прекратило оптовую реализацию бензина АИ-92.

Вместе с тем, на заседании, состоявшемся 05.08.2011 в рамках дела №25-11, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» пояснило, что Общество продает нефтепродукты по ценам реализации, которые всегда выше средней цены покупки, что отражено в протоколе заседания.

Средние учетные цены покупки нефтепродуктов ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» формируются на основании результатов оценки материально-производственных запасов, принимаемых к бухгалтерскому учету Общества. Кроме того, в целях оценки материально-производственных запасов (нефтепродуктов) Общество с 2010 года использует метод средневзвешенной (средней) себестоимости, что подтверждается пунктом 4.5.5.3 Учетной политики для целей бухгалтерского учета на 2010 год, утв. приказом генерального директора Общества от 30.12.2009 №01-401 и пунктом 4.8.5 Учетной политики для целей бухгалтерского учета на 2011 год, утв. приказом генерального директора Общества от 31.12.2010 №01-469, представленные Обществом в материалы дела.

Из письменных пояснений ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (письмо от 03.08.2011 №01-03/788) следует, что средняя учетная цена определяется отдельно по каждому виду нефтепродукта как отношение остатка нефтепродукта на конец месяца в рублях и остатка нефтепродуктов на конец месяца в килограммах. При этом, остаток нефтепродукта на конец месяца (в рублях или в килограммах) определяется как сумма остатка нефтепродукта на начало месяца и количества поставленного нефтепродукта (включая приход нефтепродуктов на нефтебазы, излишки, пересортица, внутреннее перемещение с объектов (нефтебаза, азс) за вычетом реализованной продукции (реализация нефтепродуктов, естественная убыль, пересортица, внутреннее перемещение с объектов (нефтебаза, азс)).

Пунктом 18 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утв. Приказом Минфина РФ от 09.06.2001 №44н, установлено, что оценка материально-производственных запасов по средней себестоимости производится по каждой группе (виду) запасов путем деления общей себестоимости группы (вида) запасов на их количество, складывающихся соответственно из себестоимости и количества остатка на начало месяца и поступивших запасов в течение данного месяца.

Согласно пункту 4.8.5 Учетной политики для целей бухгалтерского учета на 2011 год, утв. приказом генерального директора ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 31.12.2010 №01-469, при отпуске нефтепродуктов на реализацию или ином выбытии их оценка производится по средневзвешенной себестоимости.

В соответствии с пунктами 5 и 6 Положения по бухгалтерскому учету «Учет материально-производственных запасов» ПБУ 5/01, утв. Приказом Минфина РФ от 09.06.2001 №44н, материально-производственные запасы принимаются к

бухгалтерскому учету по фактической себестоимости, т.е. по фактическим затратам организации на приобретение, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов. К фактическим затратам на приобретение материально-производственных запасов относятся:

суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику (продавцу);

суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением материально-производственных запасов;

таможенные пошлины;

невозмещаемые налоги, уплачиваемые в связи с приобретением единицы материально-производственных запасов;

вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации, через которую приобретены материально-производственные запасы;

затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов до места их использования, включая расходы по страхованию. Данные затраты включают, в частности, затраты по заготовке и доставке материально-производственных запасов; затраты по содержанию заготовительно-складского подразделения организации, затраты за услуги транспорта по доставке материально-производственных запасов до места их использования, если они не включены в цену материально-производственных запасов, установленную договором; начисленные проценты по кредитам, предоставленным поставщиками (коммерческий кредит); начисленные до принятия к бухгалтерскому учету материально-производственных запасов проценты по заемным средствам, если они привлечены для приобретения этих запасов;

затраты по доведению материально-производственных запасов до состояния, в котором они пригодны к использованию в запланированных целях. Данные затраты включают затраты организации по подработке, сортировке, фасовке и улучшению технических характеристик полученных запасов, не связанные с производством продукции, выполнением работ и оказанием услуг;

иные затраты, непосредственно связанные с приобретением материально-производственных запасов.

Таким образом, в среднюю учетную цену покупки нефтепродукта ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» входят только затраты на его приобретение. Иные расходы, связанные с реализацией нефтепродукта, в среднюю учетную цену покупки не входят. Данное обстоятельство также было установлено комиссией на заседании, состоявшемся 05.08.2011 в рамках дела №25-11, что отражено в протоколе заседания.

На основании вышеизложенного, учитывая данные об остатках и закупочных ценах ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», представленные Обществом письмами от 11.04.2011 №01-03/345, 10.05.2011 №01-03/494, от 21.11.2011 №03/760, Комиссия полагает, что наличие имеющихся запасов (остатков) на начало февраля 2011г. и марта 2011г. позволяло Обществу реализовывать бензины А-80 и АИ-92 по установленным оптовым ценам в рассматриваемый период.

Однако, по данным ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (письма от 11.04.2011 №01-03/345, 10.05.2011 №01-03/494) в декабре 2010г. средняя закупочная цена (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт») за 1 тонну бензина А-80 по отношению к ноябрю 2010г. выросла ориентировочно на 4%, в январе 2011г. по отношению к декабрю 2010г. на 1,5%, в феврале 2011г. по отношению к январю 2011г. – на 22%, в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. оптовая цена на бензин А-80 снизилась ориентировочно на 4%, но по отношению к январю 2011г. выросла ориентировочно на 20%.

Средняя закупочная цена ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» за 1 тонну бензина АИ-92 в декабре 2010г. по отношению к ноябрю 2010г. выросла ориентировочно на 1%, в январе 2011г. по отношению к декабрю 2010г. ориентировочно на 2%, в феврале 2011г. по отношению к январю 2011г. ориентировочно на 7%, в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. снизилась ориентировочно на 3%, но по отношению к январю 2011г. выросла ориентировочно на 4%.

Помимо прочего, Комиссией было установлено следующее.

По данным ЗАО «Северная империя» (письмо от 29.03.2011 №308, дополнения к письму от 30.03.2011 №223) в декабре 2010г. средняя закупочная цена (коммерческая тайна ЗАО «Северная империя») за 1 тонну бензина А-80 по отношению к ноябрю 2010г. выросла ориентировочно на 5%, в январе 2011г. по отношению к декабрю 2010г. на 16%, в феврале 2011г. средние закупочные цены сохранились на уровне января 2011г., в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. средняя закупочная цена на бензин А-80 выросла ориентировочно на 2,5%.

Средняя закупочная цена ЗАО «Северная империя» за 1 тонну бензина АИ-92 в декабре 2010г. по отношению к ноябрю 2010г. снизилась ориентировочно на 1,5%, в январе 2011г. по отношению к декабрю 2010г. выросла ориентировочно на 7,5%, в феврале 2011г. по отношению к январю 2011г. выросла ориентировочно на 5%, в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. снизилась ориентировочно на 3%, но по отношению к январю 2011г. выросла ориентировочно на 3%.

По данным ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») (письма от 27.04.2011 №231-2011/1, 25.05.2011 №249-2011/1) в декабре 2010г. средняя закупочная цена (коммерческая тайна ООО «ИнтрансТЭК») за 1 тонну бензина А-80 по отношению к ноябрю 2010г. выросла ориентировочно на 5%, в феврале 2011г. по отношению к декабрю 2011г. – на 20%, в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. снизилась ориентировочно на 9%, но по отношению к декабрю 2010г. выросла ориентировочно на 12%.

Средняя закупочная цена ООО «ИнтрансТЭК» за 1 тонну бензина АИ-92 в декабре 2010г. по отношению к ноябрю 2010г. выросла ориентировочно на 1%, в январе 2011г. по отношению к декабрю 2010г. – на 3%, в феврале 2011г. по отношению к январю 2011г. – на 7,5%, в марте 2011г. по отношению к февралю 2011г. снизилась ориентировочно на 5%, но по отношению к январю 2011г. выросла ориентировочно на 3%.

Как представляется Комиссии, несмотря на то, что поставщики бензинов А-80 и АИ-92 для ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», ЗАО «Северная империя», ООО «ИнтрансТЭК» разные, с ноября 2010г. у каждого из указанных хозяйствующих субъектов наблюдается постоянный (устойчивый) рост закупочных цен на бензины

А-80 и АИ-92.

При этом, динамика изменения отпускных цен производителей на бензины А-80 и АИ-92 на внутреннем рынке Российской Федерации в феврале, марте 2011г. по сравнению с началом 2011 года подтверждается данными ООО «ИАЦ «Кортес», представленными Департаментом развития конкуренции Министерства экономического развития РФ в Обзорах потребительских рынков Российской Федерации. Так, по данным ООО «ИАЦ «Кортес» в среднем по стране в период с 25.01.2011 по 31.01.2011 цены производителей на бензин А-80 выросли на 1,5%, с 24728 руб/т до 25088 руб/т (с начала года +8,3%), на АИ-92 выросли на 1%, с 25798 руб/т до 26056 руб/т (с начала года +4,8%);

в период с 01.02.2011 по 07.02.2011 цены производителей на бензин А-80 выросли на 1,7%, с 25468 руб/т до 25896 руб/т (с начала года +11,8%), на АИ-92 выросли на 0,7%, с 26156 руб/т до 26331 руб/т (с начала года +5,9%);

в период с 08.02.2011 по 14.02.2011 цены производителей на бензин А-80 выросли на 0,5%, с 25896 руб/т до 26018 руб/т (с начала года +12,3%), на АИ-92 снизились на 0,2%, с 26285 руб/т до 26285 руб/т (с начала года +5,7%);

в период с 15.02.2011 по 21.02.2011 цены производителей на бензин А-80 снизились на 1,5%, с 26018 руб/т до 25616 руб/т (с начала года +10,6%), на АИ-92 снизились на 2,9%, с 26285 руб/т до 25531 руб/т (с начала года +2,7%);

в период с 22.02.2011 по 28.02.2011 цены производителей на бензин А-80 снизились на 1,5%, с 25616 руб/т до 25227 руб/т (с начала года +8,9%), на АИ-92 снизились на 1,9%, с 25531 руб/т до 25039 руб/т (с начала года +0,7%);

в период с 01.03.2011 по 05.03.2011 цены производителей на бензин А-80 выросли на 0,2%, с 25227 руб/т до 25271 руб/т (с начала года +9,1%), на АИ-92 не изменились;

в период с 06.03.2011 по 14.03.2011 цены производителей на бензин А-80 снизились на 0,3%, с 25271 руб/т до 25204 руб/т (с начала года +8,8%), на АИ-92 выросли на 0,2%, с 25038 руб/т до 25092 руб/т (с начала года +0,9%);

в период с 15.03.2011 по 21.03.2011 цены производителей на бензин А-80 не изменились, на АИ-92 выросли на 0,2%, с 25092 руб/т до 25149 руб/т (с начала года +1,1%);

в период с 22.03.2011 по 28.03.2011 цены производителей на бензин А-80 выросли на 0,2%, с 25204 руб/т до 25250 руб/т (с начала года +9%), на АИ-92 выросли на 0,5%, с 25149 руб/т до 25271 руб/т (с начала года +1,6%);

в период с 29.03.2011 по 04.04.2011 цены производителей на бензин А-80 снизились на 0,5%, с 25250 руб/т до 25135 руб/т (с начала года +8,5%), на АИ-92 выросли на 0,8%, с 25271 руб/т до 25478 руб/т (с начала года +0,9%).

Из приведенной динамики цен на нефтепродукты следует, что отсутствует прямая зависимость оптовых цен, установленных Ценовым комитетом ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», от отпускных цен поставщиков (производителей) и закупочных цен, сложившихся в рассматриваемый период.

Таким образом, оптовые цены ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на бензины А-80

и АИ-92 в рассматриваемый период были выше средних учетных цен покупки при наличии имеющихся остатков на его нефтебазах, Общество осуществляло снижение оптовых цен и их удержание в феврале-марте 2011 г. на фоне постоянного (устойчивого) роста закупочных цен Общества, наблюдающегося с ноября 2010 г.

Кроме того, согласно данным аналитического отчета Архангельского УФАС России от 19.12.2011 в 2010 году доля ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по объему ввезенного (приобретенного) бензина А-80 (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт») составила ориентировочно выше 35% от общего объема ввезенного бензина А-80, в 1-м полугодии 2011 г. ориентировочно выше 25%. Доля ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по объему ввезенного (приобретенного) бензина АИ-92 (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт») составила ориентировочно выше 35% от общего объема ввезенного бензина АИ-92, в 1-м полугодии 2011 г. ориентировочно выше 50%.

При этом, доля ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по мощностям хранения бензина А-80 (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт») в 2010 году и в 1-м полугодии 2011 года составила ориентировочно выше 60%. Доля ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по мощностям хранения бензина АИ-92 (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт») в 2010 году и в 1-м полугодии 2011 года составила ориентировочно выше 60%.

В 2010 году и 1-м полугодии 2011 года производственные мощности хранения бензинов А-80 и АИ-92 ЗАО «Северная империя» (коммерческая тайна ЗАО «Северная империя») были меньше мощностей ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», а у ООО «ИнтрансТЭК» собственные мощности хранения нефтепродуктов отсутствовали (письмо от 08.12.2011 №338-2011/1).

Следовательно, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» имело в 2010 году и в 1-м полугодии 2011 года производственные мощности хранения бензинов А-80 и АИ-92, позволяющие Обществу закупать гораздо большие объемы указанных бензинов, чем иные участники оптового рынка и, как следствие, имело возможность накапливать большие объемы запасов бензинов А-80 и АИ-92, реализуя их в последующих периодах (февраль, март 2011 г.) с учетом средней учетной цены приобретения в предыдущих периодах (месяцах) поставок.

Так, например, Комиссией установлено из материалов дела (письмо ЗАО «Северная империя» от 26.10.2011 №880, письмо ООО «ИнтрансТЭК» от 04.10.2011 №300-2011/3, письмо ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» от 25.07.2011 №01-03/759), что по состоянию на 01.02.2011 остатки (запасы) бензина А-80 (в кг.) у ЗАО «Северная империя» составляли ориентировочно 2,5% от количества остатков бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (коммерческая тайна ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»), у ООО «ИнтрансТЭК» (коммерческая тайна ООО «ИнтрансТЭК») составляли ориентировочно 1% от количества остатков бензина А-80 ответчика. По состоянию на 01.03.2011 остатки (запасы) бензина А-80 (в кг.) у ЗАО «Северная империя» составляли ориентировочно 1,5% от количества остатков бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», у ООО «ИнтрансТЭК» составляли ориентировочно 1% от количества остатков бензина А-80 ответчика.

Кроме того, по состоянию на 01.02.2011 средняя учетная цена покупки бензина А-80 у ЗАО «Северная империя» была выше ориентировочно на 25% средней учетной

цены покупки бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», у ООО «ИнтрансТЭК» (коммерческая тайна ООО «ИнтрансТЭК») - ориентировочно на 9% средней учетной цены покупки бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт». По состоянию на 01.03.2011 средняя учетная цена покупки бензина А-80 у ЗАО «Северная империя» была выше ориентировочно на 20% средней учетной цены покупки бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», у ООО «ИнтрансТЭК» (коммерческая тайна ООО «ИнтрансТЭК») - ориентировочно на 12% средней учетной цены покупки бензина А-80 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

Таким образом, из материалов дела следует, что ни один из хозяйствующих субъектов – участников оптового рынка нефтепродуктов Архангельской области не обладает такими производственными мощностями хранения нефтепродуктов (бензинов А-80 и АИ-92) как ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», в том числе не имеет финансовых средств, позволяющих формировать запасы на собственных и (или) арендованных нефтебазах на длительный срок, ни нефтебаз. Следовательно, цены оптовой реализации нефтепродуктов ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» (ЗАО «ТЭК-Архангельск») напрямую зависят от цен, по которым они их приобретают. Фактически участники оптового рынка Архангельской области, не имеющие возможности хранить большие объемы нефтепродуктов, вынуждены реализовывать поступившие нефтепродукты по ценам закупки с учетом всех затрат, необходимых для их приобретения и реализации, и рентабельности. Соответственно, данный фактор не может не влиять на формирование конкурентных цен на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области.

Наряду с этим, на основании бухгалтерского баланса на 31.12.2010 и пояснительной записки к нему, а также бухгалтерских балансов на 31.03.2011, на 30.06.2011, отчетов о прибылях и убытках за 1 квартал 2011г, 1-е полугодие 2011г., представленных ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» письмами от 01.09.2011 №01-03/890, от 21.10.2011 №02-03/1072, Комиссией также установлено, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» поддерживало низкие оптовые цены на бензины А-80 и АИ-92 в феврале-марте 2011г. в ущерб рентабельности самого предприятия и при наличии убытков от продаж нефтепродуктов.

При этом, в 1 квартале 2011г. по отношению к 1 кварталу 2010г. и в 1-м полугодии 2011г. по отношению к 1-му полугодию 2010г. наблюдается рост коммерческих и управленческих расходов ООО «РН-Архангельскнефтепродукт».

Помимо этого, в соответствии со статьей 193 Налогового кодекса РФ с 01.01.2011 выросли ставки акциза с 3992 руб/т на автомобильные бензины:

- класса 2 и ниже до 5995 руб/т;

- класса 3 до 5672 руб/т;

- класса 4 и 5 до 5143 руб/т.

На основании данных ежемесячного мониторинга нефтепродуктов, осуществляемого Архангельским УФАС России во исполнение поручения ФАС России от 10.08.2009 №ИА/26600, в среднем транспортные расходы на доставку 1 тонны автомобильного топлива в Архангельскую область в ноябре 2010г. составили 1182,36 руб., в декабре 2010г. – 1135,73 руб., в январе 2011г. – 1219 руб., в феврале 2011г. – 1289,65 руб., в марте 2011г. – 1317,19 руб. Таким образом, в период

с ноября 2010г. по март 2011г. наблюдается также постоянный (устойчивый) рост транспортных расходов на доставку нефтепродуктов в Архангельскую область.

Несмотря на то, что, по мнению ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», экономика предприятия позволяла устанавливать Обществу такие цены на рынке, с учетом имеющихся запасов и средних учетных цен, в феврале-марте 2011г. ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» поддерживало низкий уровень оптовых цен на бензины А-80 и АИ-92 вне зависимости от роста закупочных цен Общества и отпускных цен производителей (поставщиков) на внутреннем рынке РФ, а также оптовых цен, сложившихся в условиях соперничества других участников оптового рынка Архангельской области, что также подтверждается данными мониторингов цен на нефтепродукты, а также вопреки изменениям общих условий обращения бензинов А-80 и АИ-92 на оптовом рынке и общим экономическим принципам формирования цены в целом.

Следовательно, на фоне роста, как отпускных цен производителей (поставщиков) на внутреннем рынке РФ, так и закупочных цен ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на бензины А-80 и АИ-92 в январе-марте 2011 года, ставок акцизов на автомобильные бензины, транспортных расходов на доставку нефтепродуктов, коммерческих и управленческих расходов Общества, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» снизило в конце января 2011г. цены оптовой реализации указанных бензинов и сдерживало их в феврале-марте 2011г. ниже уровня закупочных и, соответственно, отпускных цен ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» в указанный период. Тем самым, ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» вызвало на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области естественный экономический интерес (намерение, желание) участников, приобретающих нефтепродукты в основном или преимущественно у производителей (поставщиков) за пределами области, каковыми являются, в том числе заявители, приобрести указанные бензины на более выгодных для них условиях у Общества, включая выгодную цену рассматриваемого товара.

Как следствие, действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» по необоснованному отказу в продаже бензинов А-80 и АИ-92 в феврале-марте 2011г. при одновременном снижении и сдерживании оптовых цен на указанные бензины не позволяют иным участникам оптового рынка нефтепродуктов Архангельской области осуществлять оптовую реализацию указанных бензинов на равных условиях с Обществом. Отсутствие возможности у хозяйствующих субъектов, действующих на оптовом рынке нефтепродуктов Архангельской области, изменять (снижать) оптовые цены (при неизменении цен конкурентом, занимающим доминирующее положение), несмотря на изменения закупочных и отпускных цен, при отсутствии как таковой возможности приобрести нефтепродукты у Общества по низким оптовым ценам, приводят к потере эффективности оптовой деятельности хозяйствующих субъектов, действующих на рынке, ее убыточности и экономической нецелесообразности, их конкурентноспособности на рынке.

Комиссия полагает, что конкурировать в рассматриваемых условиях ни одному хозяйствующему субъекту, действующему на рынке, не представляется возможным, поскольку такие условия приведут к убыточности деятельности хозяйствующих субъектов по реализации нефтепродуктов и их отказу от самостоятельных действий, которыми они могли бы ограничить или исключить

возможность каждого из них (включая хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение) в одностороннем порядке воздействовать на в условия обращения товара на товарном рынке.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что рассматриваемые действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», занимающего доминирующее положение и имеющего возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на товарном рынке, по экономически необоснованному ограничению в феврале-марте 2011 г. оптовой реализации бензинов А-80 и АИ-92 (бензовозами) при наличии такой возможности и одновременном снижении и сдерживании оптовых цен на указанные бензины, привели к ограничению конкуренции других хозяйствующих субъектов – конкурентов Общества.

При этом, согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В пункте 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» определены признаки ограничения конкуренции: сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или *снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке*, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, *а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке.*

Вместе с тем, по данным ЗАО «Северная империя» (письма от 27.06.2011 №479, от 28.11.2011 №985) в феврале-марте 2011 г. отсутствие возможности реализовывать бензины А-80 и АИ-92 оптом бензовозами, так и через АЗС Обществом по оптовым ценам, сравнимым с оптовыми ценами, установленными ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» и приобрести указанные бензины по ценам ответчика, привело к ущемлению интересов ЗАО «Северная империя». Из материалов дела (письма от 27.06.2011 №479, от 28.11.2011 №985) Комиссией установлено, что ущемление интересов, выразилось, во-первых, в снижении объемов оптовой реализации бензинов А-80 и АИ-92 Общества бензовозами и через АЗС, во-вторых, в снижении Обществом оптовых цен в целях сохранения клиентской базы (ООО «Редакция газеты «Северный рабочий», ООО «Северодвинский хлебокомбинат»), и, как следствие, в снижении выручки и неполучении доходов, которые Общество могло получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено рассматриваемыми действиями ответчика.

Вместе с тем, по сообщению ЗАО «Северная империя» на заседании, состоявшемся 19.12.2011, Общество прекратило эксплуатацию автозаправочной станции, расположенной по адресу: г. Северодвинск, ул. Сов. Космонавтов - ул.

Коновалова, в связи с нецелесообразностью ее дальнейшего использования.

Учитывая, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» входит в структуру ВИНК, данное положение дает Обществу определенные преимущества для участия на рынке нефтепродуктов Архангельской области по отношению к независимым участникам, а именно:

- доступность перерабатываемых ВИНК Роснефть нефтепродуктов;
- возможность покрытия возникших убытков сбытовой компании за счет перераспределенной прибыли ОАО «НК «Роснефть» между всеми элементами структуры «производство-сбыт».

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», занимая доминирующее положение на оптовых рынках автомобильных бензинов марок А-80 и АИ-92 в границах Архангельской области, соответственно, имеющее возможность в одностороннем порядке определять уровень цен на товар и оказывать решающее влияние на общие условия его обращения на товарном рынке, своими действиями, выразившимися в создании Обществом в феврале-марте 2011г. (1 квартале 2011г.) дискриминационных условий приобретения бензинов А-80 и АИ-92 при одновременном снижении и сдерживании оптовых цен на них, привело к ограничению конкуренции и ущемлению интересов других хозяйствующих субъектов.

Учитывая, что по данным аналитического отчета от 19.12.2011 ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке дизельного топлива (марок летнее и зимнее) в географических границах Архангельской области доминирующего положения не занимает, Комиссия не дает правовую оценку действиям Общества по отказам ЗАО «Северная империя» и ООО «ИнтрансТЭК» в продаже дизельного топлива в 1 квартале 2011г. и снижению оптовых цен на дизельное топливо, и, соответственно, не рассматривает вопрос о наличии в действиях ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Относительно заявленного ходатайства ЗАО «Северная империя» от 19.12.2011 №1054 о переквалификации нарушения по части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» на иной вид нарушения по части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия полагает, что оснований для переквалификации нарушения не имеется, поскольку Комиссией установлено, что рассматриваемые действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт», как занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта на оптовых рынках автомобильных бензинов Нормаль-80 и Регуляр-92 в границах Архангельской области, ущемляют не только частные интересы заявителей, но ограничивают конкуренцию на данных рынках иных участников, а равно посягают на публичные интересы, охрана которых предусмотрена статьей 10 Закона о защите конкуренции. Кроме того, предметом рассмотрения дела №30-11 о нарушении антимонопольного законодательства являлось поведение ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке, в том числе установление им оптовых цен (бензовозом, ж/д цистерной и через АЗС), а не розничные.

Согласно части 1 статьи 10 Гражданского кодекса РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В соответствии с частью 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» злоупотребила своим доминирующим положением на оптовых рынках автомобильных бензинов марок Нормаль-80 и Регуляр-92 в Архангельской области путем создания дискриминационных условий при оптовой реализации бензинов марок Нормаль-80 и Регуляр-92, при которых одни покупатели ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» были поставлены в неравное положение по сравнению с другими его покупателями на фоне одновременного снижения и сдерживания оптовых цен (бензовозами, ж/д цистернами и через АЗС) на указанные бензины, не связанные с изменениями общих условий их обращения на рынке, что привело как к ограничению конкуренции других хозяйствующих субъектов – конкурентов Общества, в том числе ЗАО «Северная империя», ООО «ИнтрансТЭК» и ущемлению их интересов.

Учитывая данные мониторингов цен на нефтепродукты, письменные пояснения ООО «ИнтрансТЭК» (письма от 27.04.2011 №231-2011/1, 25.05.2011 №249-2011/1, от 04.10.2011 №300-2011/1, от 29.07.2011 №274-2011/1, от 08.12.2011 №338-2011/1), ЗАО «ТЭК-Архангельск» (письмо от 10.11.2011 №51-2011/1), ЗАО «Инойл Транспорт» (письмо от 10.11.2011 №31-2011/1), а также ООО «Нефтебизнес» (письмо от 10.10.2011 №375), МУП «Автосервис» (письмо от 14.10.2011 №79), филиал ОАО «Группа «Илим» (письмо от 17.10.2011 №ОК52500/11373), ИП Меликова М.Ю. (письмо от 26.10.2011 №450), пояснения сторон в заседаниях комиссии, Комиссия полагает, что рассматриваемые действия ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» могут ущемлять интересы либо повлечь ущемление интересов иных хозяйствующих субъектов – конкурентов Общества, а равно неопределенного круга лиц.

Принимая во внимание, что ни в одном заседании Комиссии представителями ответчика не даны объяснения объективных причин рассматриваемого поведения ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» на оптовом рынке нефтепродуктов в Архангельской области, а также не даны пояснения по поставленным Комиссией вопросам, Комиссия на основании пункта 1 части 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции» при принятии решения исходила из оценки тех доказательств и доводов, которые были представлены в материалы дела.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №30-11,

РЕШИЛА:

1. Признать со стороны **ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»** (почтовый адрес: 163530, Архангельская область, Приморский район, п. Талаги, д.30; юридический адрес: 163045, г. Архангельск, пр. Троицкий, д.176; ОГРН 1052930017062, ИНН 2921009226), нарушение пункта 8 части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ, выразившееся в создании дискриминационных условий на оптовых рынках автомобильных бензинов марок Нормаль-80 и Регуляр-92 в границах Архангельской области в 1 квартале 2011 года.
2. Выдать **ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»** предписание о прекращении злоупотребления своим доминирующим положением на оптовом рынке автомобильного бензина марки Регуляр-92 в границах Архангельской области и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.
3. Предписание о прекращении злоупотребления своим доминирующим положением на оптовом рынке автомобильного бензина марки Нормаль-80 в границах Архангельской области **ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»** не выдавать, в связи с введением ограничений и запретов на оборот (внесением изменений в [Постановление Правительства РФ от 27.02.2008 № 118 «Об утверждении технического регламента «О требованиях к автомобильному и авиационному бензину, дизельному и судовому топливу, топливу для реактивных двигателей и топочному мазуту»](#)) автомобильного бензина Нормаль-80, а также с прекращением ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» оптовой реализации автомобильного бензина марки Нормаль-80.
4. Срок исполнения предписания до 01.03.2012.
5. Срок представления в Управление информации об исполнении предписания – до 01.03.2012.
6. Передать материалы дела №30-11 должностному лицу Архангельского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении в отношении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» дела об административном правонарушении по статье 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

ПРЕДПИСАНИЕ

«30» декабря 2011 года
Архангельск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель - Алешин К.Н.	– руководитель Архангельского УФАС России;
Член комиссии- Бугаев Д.В.	– заместитель руководителя Архангельского УФАС России, начальник отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии- Спирина Т.А.	– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России;
Член комиссии- Волова Е.А.	– специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Архангельского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 30.12.2011 по делу №30-11 в отношении ООО «РН-Архангельскнефтепродукт» (почтовый адрес: 163530, Архангельская область, Приморский район, п. Талаги, д.30; юридический адрес: 163045, г. Архангельск, пр. Троицкий, д.176; ОГРН 1052930017062, ИНН 2921009226), о нарушении пункта 8 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. **ООО «РН-Архангельскнефтепродукт»** (почтовый адрес: 163530, Архангельская область, Приморский район, п. Талаги, д.30; юридический адрес: 163045, г. Архангельск, пр. Троицкий, д.176; ОГРН 1052930017062, ИНН 2921009226) прекратить злоупотребления своим доминирующим положением на оптовом рынке автомобильного бензина марки Регуляр-92 в границах Архангельской области и совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции.

2. Срок исполнения предписания до 01.03.2012.

3. Срок представления в Управление информации об исполнении предписания – до 01.03.2012.

Настоящее предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Председатель комиссии	К.Н. Алешин
Члены комиссии	Д.В. Бугаев
	Т.А. Спирина
	Е.А. Волова

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Примечание. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.