

Организатору торгов –

ООО «Компромисс»

ул. Федоровский ручей, д. 2/13, оф. 14,

Великий Новгород, 173000

МТУ Росимущества

в Псковской и Новгородской

областях

ул. Федоровский ручей, д. 6,

Великий Новгород, 173000

Заявителю –

ООО «ПК «РУСЬ»

линия 18-я В.О., д. 53,

литер. Б, эт. 2, оф. 3,

г. Санкт-Петербург, 199178

Исходящие № 3777/03 от 24.07.2020

РЕШЕНИЕ

№ 053/10/18.1-365/2020

по результатам рассмотрения жалобы  
о нарушении порядка организации и проведения обязательных в  
соответствии  
с законодательством Российской Федерации торгов

21 июля 2020 года  
Новгород

Великий

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 27.06.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления,

Иванов А.Т. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

организатора торгов - Общества с ограниченной ответственностью «Компромисс» (173000, Великий Новгород, ул. Федоровский ручей, д. 2/13, оф. 14; далее – ООО «Компромисс») – генерального директора <.....>;

заявителя - Общества с ограниченной ответственностью «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ» (199178, г. Санкт-Петербург, линия 18-я В.О., д. 53, литер Б, эт. 2, оф. 3; далее – ООО «ПК «РУСЬ») – <.....>, <.....>;

Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях (173000, Великий Новгород, ул. Фёдоровский ручей, д. 6; далее – МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях) надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии своих представителей не направило,

рассмотрев жалобу ООО «ПК «РУСЬ» на действия организатора торгов - ООО «Компромисс» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже трактора Versatile, 2011г.в., 1936НУ53, принадлежащего должнику – Обществу с ограниченной ответственностью «Великое Село» (далее – ООО «Великое Село») (лот № 1), извещение № 040620/28004604/01 о проведении

которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – официальный сайт) 04.06.2020,

#### УСТАНОВИЛА:

13.07.2020 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ООО «ПК «РУСЬ» на действия организатора торгов - ООО «Компромисс» при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже трактора Versatile, 2011г.в., 1936НУ53, принадлежащего должнику – ООО «Великое Село» (лот № 1), извещение № 040620/28004604/01 о проведении которого было размещено на официальном сайте 04.06.2020 (вх. № 4923 Новгородского УФАС России; далее - Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатору торгов – ООО «Компромисс» было направлено уведомление о приостановлении торгов до рассмотрения Жалобы по существу, которое организатором торгов исполнено, проведение торгов приостановлено, договор не заключен.

Суть доводов Жалобы, а также устных пояснений присутствовавших на заседании Комиссии по ее рассмотрению представителей заявителя, сводится к следующему.

ООО «ПК «РУСЬ» подавало заявку на участие в настоящих торгах (регистрационный номер заявки – 22).

Согласно протоколу № 13/1/1 от 07.07.2020 заседания комиссии об определении участников торгов (далее – Протокол № 13/1/1), ООО «ПК «РУСЬ» было отказано в допуске к участию в торгах по причине непоступления задатка.

Согласно информации официального сайта относительно проведения настоящих торгов, к участию в них был допущен единственный участник – <.....>.

Однако в нарушение пункта 1 статьи 91 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве») настоящие торги состоялись.

Согласно протоколу № 13/1/3 от 07.07.2020 заседания комиссии об

определении победителя торгов (далее – Протокол № 13/1/3), помимо <.....> к участию в торгах был допущен также <.....>, не указанный на официальном сайте в качестве участника торгов.

Данные действия организатора торгов нарушили права заявителя, так как ООО «ПК «РУСЬ» исходило из достоверности информации о количестве участников торгов, размещенной на официальном сайте, и полагало что являющиеся вторичными настоящие торги будут признаны не состоявшимися, в связи с чем рассчитывало в дальнейшем приобрести реализуемое имущество непосредственно у самого должника по более выгодной цене.

В день окончания подачи заявок на участие в торгах заявитель связывался с организатором торгов и представитель ООО «Компромисс» также сообщил, что торги будут признаны несостоявшимися.

Именно по этой причине ООО «ПК «РУСЬ» не внесло необходимый задаток для участия в торгах.

Вышеперечисленные действия организатора торгов, по мнению ООО «ПК «РУСЬ», указывают на нарушение установленных действующим законодательством правил проведения торгов.

На основании изложенного, заявитель просит признать торги несостоявшимися и отменить их результаты.

Из представленных ООО «Компромисс» письменных возражений на Жалобу (вх. № 5064 от 17.06.2020 Новгородского УФАС России) следует, что организатор торгов считает Жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению в связи со следующим.

До окончания срока подачи заявок на участие в торгах в адрес их организатора поступили 3 заявки.

Согласно Протоколу № 13/1/1 по 2 поступившим заявкам было принято решение об их допуске к участию в торгах (<.....>,<.....>), 1 заявке в допуске к участию в торгах отказано вследствие непоступления задатка (ООО «ПК «РУСЬ»).

Информация на официальном сайте о том, что участником торгов является только <.....> сама по себе не свидетельствует о нарушении организатором торгов порядка их проведения и каких-либо прав как потенциальных, так и зарегистрированных участников торгов, поскольку действующим законодательством не предусмотрена обязанность организатора торгов размещать на официальном сайте информацию о поданных заявках, а также о решениях, принятых по итогам их рассмотрения, об их допуске или отказе в допуске к участию в торгах.

Присутствовавший на заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы представитель ООО «Компромисс» отметил, что в размещенном на

официальном сайте Протоколе № 13/1/3 содержится информация о всех допущенных до участия в торгах лицах, а также информация относительно предложений о цене, которые они вносили.

Также представитель организатора торгов сообщил, что функционал официального сайта не позволяет размещать в соответствующей вкладке информацию о всех участниках торгов до подведения итогов аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В соответствии с частью 3 статьи 87 Закона об исполнительном производстве реализация недвижимого имущества должника, ценных бумаг (за исключением инвестиционных паев открытых паевых инвестиционных фондов, а по решению судебного пристава-исполнителя - также инвестиционных паев интервальных паевых инвестиционных фондов), имущественных прав, заложенного имущества, на которое обращено взыскание для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем, предметов, имеющих историческую или художественную ценность, а также вещи, стоимость которой превышает пятьсот тысяч рублей, включая неделимую, сложную вещь, главную вещь и вещь, связанную с ней общим назначением (принадлежность), осуществляется путем проведения открытых торгов в форме аукциона.

Согласно части 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве реализация на торгах имущества должника, в том числе имущественных прав, производится организацией или лицом, имеющими в соответствии с законодательством Российской Федерации право проводить торги по соответствующему виду имущества (далее - организатор торгов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее также ГК) в качестве организатора торгов могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Организатором рассматриваемых торгов выступает ООО «Компромисс», наделенное МТУ Росимущества в Псковской и Новгородской областях соответствующими полномочиями в силу заключенного между ними государственного контракта № К 20-12 от 22.04.2020 на оказание услуг по реализации имущества, арестованного во исполнение судебных актов или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество.

Согласно части 2 статьи 90 Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом

Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 449.1 ГК под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные статьями 448 и 449 настоящего Кодекса, применяются к публичным торгам, если иное не установлено настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном сайте Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет». Информация о проведении торгов должна быть доступна для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы.

04.06.2020 ООО «Компромисс» на официальном сайте было размещено извещение о проведении настоящих торгов (далее – Извещение).

Согласно Извещению, заявки на участие в торгах принимались в срок до 30.06.2020.

Согласно Протоколу № 13/1/1, на участие в торгах поступили заявки от ООО «ПК «РУСЬ» (дата и время регистрации – 18.06.2020 в 13:00; регистрационный номер заявки – 22), <.....> (дата и время регистрации – 30.06.2020 в 10:34; регистрационный номер заявки – 28) и <.....> (дата и время регистрации – 30.06.2020 в 11:37; регистрационный номер заявки – 29).

В соответствии с пунктом 5 статьи 448 ГК участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов.

В результате рассмотрения заявок комиссией организатора торгов ООО «ПК «РУСЬ» было отказано в допуске к участию в торгах по причине непредставления соответствующего задатка, а <.....> и <.....> - признаны их участниками.

В соответствии с Извещением, проведение аукциона было назначено на 07.07.2020.

Согласно пункту 6 статьи 449.1 ГК в протоколе о результатах публичных торгов должны быть указаны все участники торгов, а также предложения о цене, которые они вносили.

Сведения, предусмотренные пунктом 6 статьи 449.1 ГК, организатором торгов отражены в составленном 07.07.2020 по итогам торгов Протоколе № 13/1/3.

Так, согласно Протоколу № 13/1/3, участниками торгов (то есть лицами, допущенными по результатам рассмотрения заявок до участия в торгах) являются <.....> и <.....>, предложения о цене указанных лиц – 1 120 091, 38 рублей и 1 109 001, 38 рублей соответственно, победителем торгов определен <.....>.

Протокол № 13/1/3 (скан-копия с подписями членов комиссии организатора торгов и подписью их победителя) размещен организатором торгов на официальном сайте во вкладке «Документы результатов».

При этом необходимо отметить, что установленным Законом об исполнительном производстве и ГК порядком проведения торгов по реализации имущества должника размещение организатором торгов на официальном сайте протокола отбора участников торгов (протокола рассмотрения заявок) или информации из него не предусмотрено.

Таким образом, ни Протокол № 13/1/1, ни информация из указанного протокола об определении участников торгов, каковыми, как установлено выше, были признаны <.....> и <.....>, обязательному размещению организатором торгов на официальном сайте не подлежали.

Исходя из размещения ООО «Компромисс» на официальном сайте содержащего сведения о допущенных лицах до участия в торгах Протокола № 13/1/3, некорректное указание организатором торгов такой информации об участниках торгов во вкладке «Заявители/участники» официального сайта не приводит к искажению действительной информации о круге участников торгов.

Такое некорректное указание информации об участниках торгов также не могло ввести в заблуждение и заявителя, поскольку заявитель, осознанно не внеся соответствующий задаток для участия в торгах, никоим образом не мог претендовать на признание себя их участником, что исключает возможное нарушение его прав или законных интересов действиями организатора торгов.

Также необходимо отметить, что рассматриваемые торги признаны состоявшимися, в ходе их проведения произошло повышение цены реализуемого имущества на шаг аукциона.

Следовательно, в ходе проведения настоящих торгов была достигнута цель исполнительного производства и имущество должника реализовано.

Признание же вторичных торгов несостоявшимися и, как следствие, не заключение договора по их итогам (а заключение договора о продаже

имущества непосредственно с должником) не соответствует интересам развития конкуренции и ведет к ее устранению.

Таким образом, нарушений установленного нормативными правовыми актами порядка проведения торгов и порядка размещения информации о них в данном случае не усматривается.

Учитывая изложенное, доводы Жалобы в ходе рассмотрения не нашли своего подтверждения.

Руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ КОМПАНИЯ «РУСЬ» (199178, г. Санкт-Петербург, линия 18-я В.О., д. 53, литер Б, эт. 2, оф. 3) на действия организатора торгов – Общества с ограниченной ответственностью «Компромисс» (173000, Великий Новгород, ул. Федоровский ручей, д. 2/13, оф. 14) при проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже трактора Versatile, 2011г.в., 1936HY53, принадлежащего должнику – Обществу с ограниченной ответственностью «Великое Село» (лот № 1), извещение № 040620/28004604/01 о проведении которого было размещено на официальном сайте в сети «Интернет» [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) 04.06.2020, необоснованной.

Председатель Комиссии  
Куриков

И.А.

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Петров

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.