

## РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 26 марта 2014 г.  
Иваново

город

В полном объеме решение изготовлено 07 апреля 2014 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>,

рассмотрев дело № 02-24/2014-001, возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственности «ШуяПромЭнерго» (<...>) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

25.10.2013 в Ивановское УФАС России поступили заявления ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» (далее - Заявители), в которых содержались жалобы на нарушение ООО «ШуяПромЭнерго» (далее - Ответчик) статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Из содержания заявлений установлено следующее.

Между ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «ШуяПромЭнерго» 28.12.2012 заключен договор № ТЭ-05/12-33 на отпуск тепловой энергии. В соответствии с договором ООО «ШуяПромЭнерго» в качестве энергоснабжающей организации принимает на себя обязательства поставлять тепловую энергию абоненту - ООО «Термоэлектро» через присоединенную сеть в количестве и с нагрузками, предусмотренными в договоре, а абонент принимает на себя обязательства принять и рационально использовать тепловую энергию, полученную от энергоснабжающей организации, а также оплачивать потребленную тепловую энергию по тарифам и на условиях, установленных договором.

Согласно п. 5.2 договора № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 расчет стоимости потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки тарифа на тепловую энергию, утвержденной Постановлением РСТ Ивановской области на текущий период, на количество потребленной тепловой энергии, определяемой расчетным путем.

Между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» заключен договор №04/08/13 от 01.01.2013 на отпуск тепловой энергии, в соответствии с которым ООО «ШуяПромЭнерго» в качестве энергоснабжающей организации обязуется отпустить тепловую энергию и теплоносители в горячей воде и (или) паре в соответствии с условиями договора, а ООО «Сигналс-П-Вичуга» в качестве абонента принять, потребить и оплатить полученную тепловую энергию и теплоносители в горячей воде и (или) паре.

Согласно п. 4.2 договора №04/08/13 от 01.01.2013 расчет стоимости потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки тарифа на тепловую

энергию, утвержденной Постановлением РСТ Ивановской области, на количество потребленной тепловой энергии, определяемой расчетным путем.

15.10.2013 от ООО «ШуяПромЭнерго» в адрес ООО «Сигналс-П-Вичуга» направлено дополнительное соглашение к договору №04/08/13 от 01.01.2013 на отпуск тепловой энергии с предложением п. 4.2 договора читать в следующей редакции: «Стоимость потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки на тепловую энергию (1 846,49 руб./Гкал в период с 01.10.2013 по 31.12.2013) на количество тепловой энергии, определенное расчетным путем».

15.10.2013 от ООО «ШуяПромЭнерго» в адрес ИФ ООО «Термоэлектро» направлено дополнительное соглашение к договору № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 на отпуск тепловой энергии с предложением п. 5.2 договора читать в следующей редакции: «Стоимость потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки на тепловую энергию (1 846,49 руб./Гкал в период с 01.10.2013 по 31.12.2013) на количество тепловой энергии, определенное расчетным путем».

В письмах от 21.10.2013 №295 и от 23.10.2013 №160, направленных в адрес Заявителей, ООО «ШуяПромЭнерго» сообщило, что с Заявителями заключены коммерческие договоры поставки тепловой энергии, и ставка, утвержденная Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» (далее - Постановление РСТ № 529-т/1 от 31.01.2013) на текущий период, не имеет к данным договорам никакого отношения. В Постановлении РСТ № 529-т/1 от 31.01.2013 нет потребителей ООО «Сигналс-П-Вичуга» и ООО «Термоэлектро». Оно регламентирует взаимоотношения только между ООО «ШуяПромЭнерго» и бюджетной организации МОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (спортивный) центр». Для ООО «Сигналс-П-Вичуга» и ООО «Термоэлектро» существует коммерческая цена, обусловленная затратами покупки газа и стоимостью содержания котельной.

ООО «Сигналс-П-Вичуга» и ООО «Термоэлектро», усмотрев в действиях ООО «ШуяПромЭнерго» нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, обратились в Ивановское УФАС России с настоящими заявлениями.

В пояснениях от 19.11.2013 исх. № 166 ООО «ШуяПромЭнерго» ссылается на Федеральный закон от 27.07.2010 N 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении), [Основы](#) ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 № 109, Методические указания по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденные Приказом ФСТ РФ от 06.08.2004 N 20-э/2.

Ответчик полагает, что Заявители не относятся ни к какой-либо категории групп, указанных в п. 27 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке: данные организации не финансируются из бюджета, не являются населением, не являются организациями, оказывающими услуги по передаче электрической (тепловой) энергии, приобретающие ее в целях компенсации потерь в сетях, принадлежащих данным организациям на праве собственности или ином законном основании, и не являются базовыми потребителями, и, следовательно, применение при расчетах за тепловую энергию, потребленную ими, регулируемого

тарифа являлось бы неправомерным.

Рассмотрев представленные материалы, Ивановское УФАС России установило, что статьей 8 Закона о теплоснабжении определён перечень цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, подлежащих регулированию.

Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» установлены тарифы на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» в следующих размерах:

- с 01.02.2013 по 30.06.2013 - 1270,55 руб./Гкал. без учета НДС;

- с 01.07.2013 по 31.12.2013 - 1420,38 руб./Гкал. без учета НДС.

ООО «ШуяПромЭнерго» владеет объектами теплового хозяйства на основании договора аренды имущества № 9/4/13 от 01.01.2013, договора аренды водяных тепловых сетей отопления № 11/13 от 01.01.2013 и договора аренды водного хозяйства № 10/13 от 01.01.2013, заключенными с ООО «ШЛМЗ - СПЛАВ».

В соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 10 Закон о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Приказом Ивановского УФАС России от 23.01.2014 № 07 возбуждено дело № 02-24/2014-001 по признакам нарушения ООО «ШуяПромЭнерго» п. 10 ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 24.01.2014 председателем Комиссии дело № 02-24/2014-001 назначено к рассмотрению на 05.03.2014.

На заседании Комиссии 05.03.2014 Заявители поддержали свои доводы, изложенные ранее в обращениях № ИФ-01/01-521 от 24.10.2013, № 240 от 24.10.2013.

Ответчик нарушение не признал и поддержал позицию, изложенную в пояснениях, данных ранее. Дополнительно указал, что оказывать услуги по отоплению по тарифу, установленному постановлением РСТ Ивановской области, не позволяет лимит газа, который утвержден ООО «Газпром межрегионгаз Иваново» согласно договорам поставки газа, заключенным с ООО «ШуяПромЭнерго».

Теплоснабжение абонентов (Заявителей) осуществлялось и осуществляется по тарифу, утвержденному Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013. Дополнительные соглашения от 01.10.2013, направленные ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» подписаны не были и не реализовывались. ООО «ШуяПромЭнерго» не обращалось в судебном порядке об оспаривании Постановления РСТ Ивановской области, не направляло обращения в РСТ Ивановской области об изменении тарифа на тепловую энергию.

Определением от 05.03.2014 рассмотрение дела отложено в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

26.03.2014 на заседании Комиссии было установлено, что расчеты за услуги по отоплению между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга», а также между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Термоэлектро» с января 2013 по февраль 2014 производились по тарифам, установленным Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013, что подтверждается счетами-фактурами и актами выполненных работ.

Заслушав объяснения и доводы лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в их взаимосвязи и достаточности для принятия решения, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к следующим выводам.

ООО «ШуяПромЭнерго» является энергоснабжающей организацией по поставке тепловой энергии потребителям.

Реализация тепловой энергии осуществляется ООО «ШуяПромЭнерго» потребителям, присоединенным к котельной, расположенной по адресу: Ивановская обл., г. Шуя, ул. Нагорная, д. 16.

Ответчик владеет объектами теплового хозяйства на основании договора аренды имущества № 9/4/13 от 01.01.2013, договора аренды водяных тепловых сетей отопления № 11/13 от 01.01.2013 и договора аренды водного хозяйства № 10/13 от 01.01.2013, заключенными с ООО «ШЛМЗ - СПЛАВ».

Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013 установлены тарифы на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» в следующих размерах:

- с 01.02.2013 по 30.06.2013 - 1270,55 руб./Гкал. без учета НДС;
- с 01.07.2013 по 31.12.2013 - 1420,38 руб./Гкал. без учета НДС.

28.12.2012 между ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «ШуяПромЭнерго» заключен договор № ТЭ-05/12-33 на отпуск тепловой энергии. В соответствии с договором ООО «ШуяПромЭнерго» в качестве энергоснабжающей организации принимает на себя обязательства поставлять тепловую энергию абоненту - ООО «Термоэлектро» через присоединенную сеть в количестве и с нагрузками, предусмотренными в договоре, а абонент принимает на себя обязательства принять и рационально использовать тепловую энергию, полученную от энергоснабжающей организации, а также оплачивать потребленную тепловую энергию по тарифам и на условиях, установленных договором.

Расчет стоимости потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки тарифа на тепловую энергию, утвержденной Постановлением РСТ Ивановской области на текущий период, на количество потребленной тепловой энергии, определяемой расчетным путем (пункт 5.2 договора № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012).

01.01.2013 между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» заключен договор № 04/08/13 на отпуск тепловой энергии, в соответствии с которым ООО «ШуяПромЭнерго» в качестве энергоснабжающей организации обязуется отпустить тепловую энергию и теплоносители в горячей воде и (или) паре в соответствии с условиями договора, а ООО «Сигналс-П-Вичуга» в качестве

абонента принять, потребить и оплатить полученную тепловую энергию и теплоносители в горячей воде и (или) паре.

Расчет стоимости потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки тарифа на тепловую энергию, утвержденной Постановлением РСТ Ивановской области, на количество потребленной тепловой энергии, определяемой расчетным путем (пункт 4.2 договора №04/08/13 от 01.01.2013).

15.10.2013 от ООО «ШуяПромЭнерго» в адрес ООО «Сигналс-П-Вичуга» и ИФ ООО «Термоэлектро» направлены дополнительные соглашения к договору №04/08/13 от 01.01.2013 и к договору № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012.

Ответчик предложил п. 4.2 договора №04/08/13 от 01.01.2013 и п. 5.2 № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 читать в следующей редакции: «Стоимость потребленной тепловой энергии производится путем умножения ставки на тепловую энергию (1 846,49 руб./Гкал в период с 01.10.2013 по 31.12.2013) на количество тепловой энергии, определенное расчетным путем».

В качестве обоснования им указано на то, что единственным потребителем Ответчика является МОУ ДОД «Детский оздоровительно-образовательный (спортивный) центр». Именно данная организация учитывалась при установлении тарифов на 2013 год. Остальные потребители являются коммерческими, установленные РСТ Ивановской области тарифы, при расчете с ними применению не подлежат.

Вместе с тем, частью 1 статьи 424 ГК РФ установлено, что исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Принципы регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения и полномочия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления поселений, городских округов в области регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения установлены статьей 7 Закона о теплоснабжении.

Статьей 8 Закона о теплоснабжении определён перечень цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, подлежащих регулированию.

Постановлением Правительства РФ от 26.02.2004 N 109 «О ценообразовании в отношении электрической и тепловой энергии в Российской Федерации» (действовало в период принятия Постановления РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013) утверждены соответствующие Правила государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации.

Таким образом, являясь энергоснабжающей организацией по поставке тепловой энергии потребителям, Ответчик обязан в своей деятельности руководствоваться нормами статей 7, 8 Закона о теплоснабжении и нормами Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации.

Имеющиеся в материалах настоящего дела дополнительные соглашения от 15.10.2013 к договору №04/08/13 от 01.01.2013 и к договору № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012, свидетельствуют о нарушении ООО «ШуяПромЭнерго» указанных выше положений федерального законодательства и Правил государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции установлен запрет на нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно пункту 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление ВАС № 30), оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции и определить, были ли совершены данные действия в допустимых пределах осуществления лицом гражданских прав либо ставят контрагентам необоснованные ограничения или необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке ([пункт 1 статьи 10](#) Гражданского кодекса Российской Федерации).

Исходя из системного толкования положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции, для квалификации действий (бездействия), как злоупотребления доминирующим положением, достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц (пункт 4 Постановления ВАС № 30).

Таким образом, для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица, необходимо, чтобы лицо, совершившее данное деяние:

- обладало признаком хозяйствующего субъекта;
- занимало доминирующее положение на соответствующем товарном рынке;
- результатом его действий явилось наступление одного из перечисленных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции последствий, либо угроза такого наступления, при этом его действия (бездействие) должны оцениваться по критерию, во-первых, допустимости таких прав, во-вторых, разумности тех или иных ограничений для контрагента.

Для целей рассмотрения настоящего дела Комиссией рассмотрен вопрос о наличии доминирующего положения ООО «ШуяПромЭнерго» на товарном рынке.

В соответствии с п. 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации (утвержден приказом ФАС России от 25.05.2012 N 339) аналитический отдел Ивановского УФАС России согласно п. 3.19 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией (утвержден приказом ФАС России от 25.05.2012 N 345), провел анализ состояния конкуренции в целях определения признаков наличия доминирующего положения общества с ограниченной ответственностью «ШуяПромЭнерго» (<...>; далее – ООО «ШуяПромЭнерго»), в соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкурентной среды на товарных рынках, установленным приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220 (далее - Порядок №220).

На основании информации:

- договора на отпуск тепловой энергии через присоединенные сети: № 04/03/13 от 01.01.2013; № ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012; №04/08/13 от 01.01.2013;

- счетов-фактур и платежных поручений, выставленных ООО «ШуяПромЭнерго» в адрес потребителей тепловой энергии за отопление: Ивановский филиал ООО «Термоэлектро», ООО «Сигналс-П-Вичуга»;

- Постановления Региональной службы по тарифам Ивановской области от 31.01.2013 №529-т/1 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго»;

- иной информации от хозяйствующих субъектов, действующих на исследуемом товарном рынке, установлено, что ООО «ШуяПромЭнерго» в 2013г. в соответствии с договорами энергоснабжения (на отпуск тепловой энергии) передает абонентам (потребителям), присоединенным к тепловым сетям, тепловую энергию в теплоносителе «горячая вода».

Таким образом, потребитель может получить тепловую энергию (для целей отопления) только через соответствующую присоединенную тепловую сеть (совокупность устройств (включая центральные тепловые пункты, насосные станции), предназначенных для передачи тепловой энергии, теплоносителя от источников тепловой энергии до теплопотребляющих установок).

Потребители ООО «ШуяПромЭнерго», присоединенные к тепловой сети, эксплуатируемой Ответчиком, и получающие по ней тепловую энергию от ООО «ШуяПромЭнерго», не имеют возможности получить тепловую энергию от других источников, в том числе минуя сети ООО «ШуяПромЭнерго».

Тариф на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» установлен Постановлением РСТ Ивановской области от 31.01.2013 №529-т/1.

ООО «ШуяПромЭнерго» в 2013г. осуществляло услуги по передаче тепловой энергии потребителям (абонентам) присоединенным к тепловым сетям, эксплуатируемым ООО «ШуяПромЭнерго» (Ивановская область, г. Шуя, ул. 1-я Нагорная, д.16).

Услуга по передаче тепловой энергии в соответствии со ст.4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» относится к сфере деятельности субъектов естественных монополий, а естественная монополия - это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства).

В соответствии с п.1.4 Порядка №220 не требуется проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего субъекта в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров **в условиях естественной монополии.**

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Товарный рынок в соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических), исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, товар «Услуга по передаче тепловой энергии» на товарном рынке «Услуга по передаче тепловой энергии» в географических границах «Тепловые сети, эксплуатируемые ООО «ШуяПромЭнерго»», не может быть заменен другим товаром.

Следовательно, ООО «ШуяПромЭнерго» в соответствии со статьей 5 Закона о защите конкуренции занимает доминирующее положение на товарном рынке «Услуга по передаче тепловой энергии», в географических границах «Тепловые сети, эксплуатируемые ООО «ШуяПромЭнерго»».

Комиссия не принимает доводы ООО «ШуяПромЭнерго» относительно неправильности утвержденного РСТ Ивановской области тарифа на тепловую энергию, в котором, по мнению ООО «ШуяПромЭнерго», исключена составляющая прибыли, так как в соответствии со [статьей 13](#) ГК РФ ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления, а в случаях, предусмотренных законом, также нормативный акт, не соответствующие закону или иным правовым актам и нарушающие гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, могут быть признаны



судом недействительными.

Установлено, что Постановление РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013 в судебном порядке не оспорено. В материалах рассматриваемого дела отсутствуют доказательства обращения ООО «ШуяПромЭнерго» в судебные инстанции об оспаривании правомерности установленного тарифа на тепловую энергию.

Также материалы дела не содержат доказательств обращения Ответчика в РСТ Ивановской области для изменения и пересмотра установленного тарифа на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» на 2013 год.

Из экспертного заключения по материалам дела об установлении тарифов на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго» на 2013 год также следует, что в соответствующий орган Ответчиком представлялись лишь материалы, в которых необоснованно указано, что единственным сторонним потребителем Ответчика является МОУ ДОО «Детский оздоровительно-образовательный (спортивный) центр». О других потребителях Ответчик не сообщал.

Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «ШуяПромЭнерго», направляя дополнительные соглашения, действовало неправомерно и ненадлежащим образом решало вопрос о покрытии понесенных им издержек при поставке тепловой энергии по тарифу на тепловую энергию, который установлен Постановлением РСТ Ивановской области. ООО «ШуяПромЭнерго» не приняло законных мер по изменению тарифа на тепловую энергию.

Однако согласно представленным материалам расчеты за услуги по отоплению между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга», а также между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Термоэлектро» с января 2013 по февраль 2014 производились по тарифам, установленным Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013, что подтверждается счетами-фактурами: № 13 от 13.01.2013, № 47 от 28.02.2013, № 1326 от 29.03.2013, № 157 от 30.04.2013, № 444 от 31.10.2013, № 474 от 30.11.2013, № 508 от 31.12.2013, № 28 от 31.01.2014 (по договору между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга»); № 18 от 31.01.2013, № 44 от 28.02.2013, № 164 от 30.04.2013, № 138 от 29.03.2013 (по договору между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Термоэлектро»); актами выполненных работ: № 16 от 31.01.2013, № 47 от 28.02.2013, № 76 от 29.03.2013, № 159 от 30.04.2013, № 443 от 31.10.2013, № 473 от 30.11.2013, № 505 от 31.12.2013, № 16 от 31.01.2014 (по договору между ООО «ШуяПромЭнерго» и ООО «Сигналс-П-Вичуга»); № 14 от 31.01.2013, № 44 от 28.02.2013, № 71 от 29.03.2013, № 165 от 30.04.2013.

Не смотря на то обстоятельство, что расчеты за услуги по отоплению производились ООО «ШуяПромЭнерго» по тарифу, установленному РСТ Ивановской области, направление ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» дополнительных соглашений к договорам на отпуск тепловой энергии (№ ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 и №04/08/13 от 01.01.2013), содержащих самостоятельное установление стоимости потребленной тепловой энергии в период с 01.10.2013 по 31.12.2013, не соответствующей тарифу на тепловую энергию, который установлен Постановлением РСТ Ивановской области № 529-т/1 от 31.01.2013 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго», является нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Основания для прекращения рассмотрения дела №02-24/2014-001 о нарушении антимонопольного законодательства, в силу статьи 48 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия общества с ограниченной ответственности «ШуяПромЭнерго», выразившиеся в направлении ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» дополнительных соглашений к договорам на отпуск тепловой энергии (№ ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 и №04/08/13 от 01.01.2013), содержащих самостоятельное установление стоимости потребленной тепловой энергии в период с 01.10.2013 по 31.12.2013, не соответствующей тарифу на тепловую энергию, который установлен Постановлением Региональной службы по тарифам Ивановской области №529-т/1 от 31.01.2013 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго», нарушением п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Основания для прекращения дела №02-24/2014-001 в соответствии со ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

3. Выдать обществу с ограниченной ответственности «ШуяПромЭнерго» предписание в срок до 30.04.2014 отозвать направленные в адрес ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» дополнительные соглашения к договорам на отпуск тепловой энергии (№ ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 и №04/08/13 от 01.01.2013) с предложением установить стоимость потребленной тепловой энергии в период с 01.10.2013 по 31.12.2013 в размере, определяемом из расчета путем умножения ставки 1 846,49 руб./Гкал на количество потребленной тепловой энергии, определенное расчетным путем.

4. Передать уполномоченному лицу Ивановского УФАС России материалы дела №02-24/2014-001 для решения вопроса о возбуждении дел в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подписи членов Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Ивановской области.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

**ПРЕДПИСАНИЕ № 02-24/2014-001**

07 апреля 2014 г.

г. Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...> ,

рассмотрев дело № 02-24/2014-001 , возбужденное по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «ШуяПромЭнерго» (<...>) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «ШуяПромЭнерго» (<...>) прекратить нарушение п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в направлении ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» дополнительных соглашений к договорам на отпуск тепловой энергии (№ ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 и №04/08/13 от 01.01.2013), содержащих самостоятельное установление стоимости потребленной тепловой энергии в период с 01.10.2013 по 31.12.2013, не соответствующей тарифу на тепловую энергию, который установлен Постановлением Региональной службы по тарифам Ивановской области №529-т/1 от 31.01.2013 «О тарифах на тепловую энергию для потребителей ООО «ШуяПромЭнерго», для чего в срок до 30.04.2014 отозвать направленные в адрес ИФ ООО «Термоэлектро» и ООО «Сигналс-П-Вичуга» дополнительные соглашения к договорам на отпуск тепловой энергии (№ ТЭ-05/12-33 от 28.12.2012 и №04/08/13 от 01.01.2013) с предложением установить стоимость потребленной тепловой энергии в период с 01.10.2013 по 31.12.2013 в размере, определяемом из расчета путем умножения ставки 1 846,49 руб./Гкал на количество потребленной тепловой энергии, определенное расчетным путем.

2. О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Подписи членов Комиссии

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.