

Заказчику:

ГУП ОО «Дорожная служба»  
302026, г. Орел, ул. МОПРа, д. 42  
E-mail: zakupki@ods57.ru

Заявителю:

ООО «ГРИГ»  
241035, г. Брянск, ул. 22 Съезда КПСС, д. 76  
E-mail: analitic@opt.technorynok.ru;  
yurist@opt.technorynok.ru

Оператору ЭП:

ООО «РТС-ТЕНДЕР»  
E-mail: ko@rts-tender.ru

Извещение № 32211716788

## РЕШЕНИЕ

по делу № 057/07/3-485/2022

19.10.2022  
Орёл

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Орловской области (далее – Орловское УФАС России, Управление) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе:

<...> (далее – Комиссия) посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf,

при участии представителей:

заказчика – ГУП ОО «Дорожная служба» (далее – Заказчик): <...> ,

заявителя – ООО «ГРИГ» (далее – Заявитель): <...> ,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии Заказчика при проведении конкурентного отбора на поставку технических жидкостей (на сайте <http://zakupki.gov.ru> извещение № 32211716788, далее – Конкурсный отбор) (далее – Жалоба),

#### УСТАНОВИЛА:

Из Жалобы следует, что заявка Заявителя была неправомерно признана комиссией Заказчика несоответствующей требованиям документации о Конкурсном отборе.

11.10.2022 уведомление № 057/07/3-485/2022 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, а также Жалоба были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, и направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/07/3-485/2022 было назначено на 19.10.2022.

В ходе заседания Комиссии 19.10.2022 представители Заявителя поддержали позицию, изложенную в Жалобе.

Представитель ГУП ОО «Дорожная служба» сообщил, что Жалобу считает необоснованной, поскольку комиссия Заказчика действовала в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) и документацией о Конкурсном отборе.

Комиссия, заслушав пояснения представителей Заказчика и Заявителя, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**:

Частью 6 статьи 3 Закона № 223-ФЗ установлено, что заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о

конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пунктам 1, 2 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, а также требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в Конкурентном отборе приведен в пункте 2 части 6 раздела I документации о Конкурентном отборе.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 2 части 6 раздела I документации о Конкурентном отборе заявка на участие в Конкурентном отборе должна содержать, помимо прочего, техническое предложение, которое должно быть подготовлено в полном соответствии с условиями документации о Конкурентном отборе.

Требования к закупаемому товару установлены в техническом задании (приложение № 2 к документации о Конкурентном отборе).

Согласно абзацу 12 инструкции по заполнению заявки на участие в

закупке (приложение № 5 к документации о Конкурентном отборе) участником в техническом предложении указывается информация в соответствии с техническим заданием заказчика.

В абзацах 1-3 технического задания (приложение № 2 к документации о Конкурентном отборе) указано следующее:

«Безопасность Товара должна соответствовать требованиям, установленным Техническим регламентом Таможенного союза ТР ТС 030/2012 «О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям».

Тара (упаковка) Товара должна соответствовать ТР ТС 030/2012 «О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям», ГОСТ 1510-84 «Нефть и нефтепродукты. Маркировка, транспортирование и хранение».

Маркировка тары (упаковки) Товара, в том числе транспортной, должна соответствовать требованиям ТР ТС 030/2012 «О требованиях к смазочным материалам, маслам и специальным жидкостям», ГОСТ 1510-84 «Нефть и нефтепродукты. Маркировка, транспортирование и хранение».

Комиссия, изучив заявку Заявителя, установила, что в техническом предложении отсутствует информация о соответствии предлагаемого товара вышеуказанным требованиям.

В соответствии с пунктом 5 части 8 раздела I документации о Конкурентном отборе несоответствие участника, заявки участника требованиям, установленным в документации о закупке, является основанием для отказа участнику в признании его участником и отклонении его заявки от участия в закупке.

Согласно протоколу № 32211716788-01 рассмотрения и оценки заявок конкурентного отбора от 06.10.2022 заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям документации о Конкурентном отборе. В обоснование принятого решения указано следующее: «не соответствие заявки участника закупки требованиям абзаца 12 инструкции по заполнению заявки („„Участником в техническом предложении указывается информация в соответствии с Техническим заданием заказчика,„„)».

При указанных обстоятельствах, учитывая отсутствие в заявке Заявителя информации о соответствии предлагаемого товара требованиям абзацев 1-3 технического задания (приложение № 2 к

документации о Конкурентном отборе), Комиссия не усматривает нарушений в действиях комиссии Заказчика по признанию заявки Заявителя не соответствующей требованиям документации о Конкурентном отборе.

Кроме того, в техническом задании (приложение № 2 к документации о Конкурентном отборе) помимо прочего указано, что «срок хранения товара не менее 6 месяцев».

В соответствии с абзацем 10 инструкции по заполнению заявки на участие в закупке (приложение № 5 к документации о Конкурентном отборе) значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование и содержать следующие слова: «может», «не может», «должен», «должна», «не должен», «не должна», «должен быть», «должна быть», «должны быть», «превышает», «не превышает», «следует», «не следует», «не менее», «не более», «не ниже», «не выше», «от», «до», «менее», «ниже», «более», «свыше».

Вместе с тем, в заявке Заявителя (техническом предложении) указано, что «срок хранения товара не менее 6 месяцев».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», Комиссия,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО «ГРИГ» необоснованной.
2. Приостановление проведения Конкурентного отбора отменить.

Председатель Комиссии:  
<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.