

РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление о наложении штрафа

по делу об административном правонарушении

№ 4АМЗ/16

«19» августа 2016 г. г. Москва

Я, заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Пузыревский Сергей Анатольевич, рассмотрев материалы жалобы на постановление Вологодского УФАС России от 02.03.2016 о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4АМЗ/16, вынесенное в отношении закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» (далее — ЗАО «МАКС») (место нахождения: 115184, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 50; ИНН 7709031643; ОГРН 1027739099629; КПП 774401001; дата регистрации юридического лица — 13.03.1992) (далее — Жалоба), в отсутствие законного представителя ЗАО «МАКС», в присутствии защитника <...> (по доверенности от 25.04.2016 № 1392(А)), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Решением Комиссии Вологодского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 290-14АМЗ/14 от 10.03.2015 действия ЗАО «МАКС», выразившиеся в предложении цены исполнения государственного контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (далее — ОСАГО) ниже, чем начальная (максимальная) цена контракта, признаны нарушающими часть 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Ответственность за данное правонарушение установлена частью 1 статьи 14.33 КоАП, в соответствии с которой недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП и частью 2 статьи 14.33 КоАП, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В качестве меры административного наказания в отношении ЗАО «МАКС» Вологодским УФАС России назначен минимальный размер административного штрафа, предусмотренный санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП, в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В качестве смягчающего обстоятельства при назначении административного штрафа установлено добровольное исполнение предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 290-14АМЗ/14.

Отягчающих обстоятельств в деле об административном правонарушении № 4АМЗ/16 в отношении ЗАО «МАКС» не установлено.

В жалобе на постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении ЗАО «МАКС» просит применить положение статьи 2.9 КоАП и освободить его от административной ответственности, ограничившись устным замечанием.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 18.1 постановления Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее — Постановление ВАС РФ № 10), квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления ВАС РФ № 10 применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния. При этом применение судом положений о малозначительности должно быть мотивировано. Учитывая обстоятельства дела № 4АМЗ/16, оснований для применения положений статьи 2.9 КоАП к правонарушению совершенному ЗАО «Макс» не установлено.

Применение к ЗАО «МАКС» положения статьи 2.9 КоАП невозможно в силу того, что предложение цены контракта на оказание услуги по ОСАГО в размере 6 348,37 (шесть тысяч триста сорок восемь рублей тридцать семь копеек) рублей ниже, чем начальная (максимальная) цена контракта в размере 6 348,38 (шесть тысяч триста сорок восемь рублей тридцать восемь копеек) рублей рассчитанная при проведении торгов 28.08.2014 в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 08.12.2005 № 739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры порядка применения страховщиками при определении страховой премии» (далее — постановление Правительства России о страховых тарифах).

В соответствии с частью 6 статьи 9 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» страховщики не вправе применять иные ставки и тарифы.

Вологодским УФАС России установлено, что сумма страховой премии, рассчитанная в соответствии с постановлением Правительства России о страховых тарифах и на основании информации представленной заказчиком в конкурсной документации, составляет 6 348,38 рублей.

ЗАО «МАКС» в заявке на участие в запросе котировок предложило заниженную

цену контракта в размере 6 348,37 рублей, то есть занизило страховую премию, вследствие чего получило преимущество перед другими участниками размещения заказа.

Таким образом, действия ЗАО «МАКС», выразившиеся в предложении цены исполнения государственного контракта на оказание услуг по ОСАГО ниже, чем начальная (максимальная) цена контракта, рассчитанная в соответствии с требованиями постановления Правительства России о страховых тарифах, Комиссией расценены как недобросовестная конкуренция.

Действия ЗАО «МАКС» были направлены на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности по отношению к другим участникам размещения заказа.

При рассмотрении Жалобы нарушений КоАП, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 1238-2/3 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

РЕШИЛ:

Постановление о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 4АМЗ/16 от 02.03.2016 в отношении ЗАО «МАКС», оставить без изменения, а жалобу ЗАО «МАКС» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.

С.А. Пузыревский