

Ипатьева Г.М.

656066, г. Барнаул, ул. Малахова,

д. 116-81

ООО «Агора»

109544, Москва, а/я 111

ЗАО «Новые информационные сервисы»

119334, г. Москва, а/я 82

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-2342/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**07.12.2016 г. Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

от организатора торгов - ООО «Агора»:

в отсутствие:

Ипатьевой Г.М. (уведомлена надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.12.2016 № ИШ/57355),

рассмотрев жалобу Ипатьевой Г.М. (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — ООО «Агора» (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Ризалти-плюс-ДКД» (реестровый № 77031999085) (далее - Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА:**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в нарушении порядка определения победителя Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее — Порядок проведения торгов).

Сообщение о результатах проведения Торгов путем публичного предложения опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 182 от 01.10.2016.

Продолжительность приема заявок на участие в торгах с 26.09.2016 г., 00:00, по 15.11.2016 г., 00:00. Первый период действия цены составляет 30 календарных дней. В дальнейшем по истечении каждого 1 (одного) календарного дня, начальная цена лота последовательно снижается на 5 (пять) процентов от начальной цены продажи. На последнем периоде действия цены стоимость имущества снижается на 4 (четыре) процента от начальной цены продажи. Минимальная цена продажи имущества посредством публичного предложения составляет 1 (один) процент от начальной цены продажи имущества/лота.

Лот 2: Административно-бытовой корпус (кад. или усл. №11:15:0101010:49-047), S=1124,6 кв. м; ангар №1, S=450 кв. м; ангар №2, S=450 кв. м; здание отдельно стоящее (PMM), S=450 кв. м; здание лаборатории, S=108 кв. м; трехэтажное строение, S=648 кв. м, адрес: Республика Коми, г. Усинск, ул. Магистральная, д. 9б. Начальная цена Лота 2 - 71 239 500,00 руб. Лот 6: ангар №3 (не отапливаемый), S=450 кв. м, адрес: Республика Коми, г. Усинск, ул. Магистральная, д. 9б. Начальная цена Лота 6 - 3 985 200,00 руб.

Торги состоятся в электронной форме на электронной торговой площадке: [www.nistp.ru](http://www.nistp.ru).

В соответствии с протоколами о результатах торгов по Лотам №№ 2, 6 от 15.11.2016 победителем торгов по продаже имущества должника по указанным лотам посредством публичного предложения признан участник торгов Кокорин Сергей Вячеславович.

Согласно предоставленным Организатором торгов письменным пояснениям, заявка Кокорина Сергея Вячеславовича по лоту № 2 подана в период проведения Торгов с 12.11.2016 — 00:00 по 13.11.2016 — 00:00, с ценой на интервале - 7 123 950,00 руб. По лоту № 6 заявка также подана на интервале с 12.11.2016 — 00:00 по 13.11.2016 — 00:00, с ценой на интервале - 398 520,00 руб. Иных заявок на указанный период проведения торгов с предложением о большей цене не поступало. В связи с чем, Кокорин Сергей Вячеславович был признан победителем Торгов в ранее указанный период.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 Закона о банкротстве, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах

осуществляются в порядке, установленном статьей 110 Закона о банкротстве.

При отсутствии в установленный срок заявки на участие в торгах, содержащей предложение о цене имущества должника, которая не ниже установленной начальной цены продажи имущества должника, снижение начальной цены продажи имущества должника осуществляется в сроки, указанные в сообщении о продаже имущества должника посредством публичного предложения.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

Таким образом, положения вышеназванной нормы позволяют сделать вывод о том, что прием заявок на участие в торгах, проводимых в форме публичного предложения, осуществляется на всём этапе соответствующего периода проведения торгов. При этом, победителем торгов проводимых посредством публичного предложения является лицо, предложившему максимальную цену за это имущество в соответствующий период.

Из предоставленных документов Комиссией установлено, что по лоту № 2 заявка Кокорина Сергея Вячеславовича принята: 12.11.2016 в 02:14:28.007 с ценой 7 123 950, 00 руб.; по лоту № 6 - 12.11.2016 в 01:51:07.185 с ценой 398520, 00 руб. Указанные обстоятельства свидетельствуют о подаче участником заявок на интервале приема заявок с 12.11.2016 — 00:00 по 13.11.2016 — 00:00. Иных заявок на участие в указанном периоде не поступало. В связи с чем, действия Организатора торгов по признанию Кокорина Сергея Вячеславовича победителем Торгов не нарушают требования действующего законодательства.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при

проведении Торгов необоснованной.

1.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.12.2016 № ИШ/57355.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.