

Заказчик:

Администрация Кузнечнинского городского поселения Приозерского района
Ленинградской области

ул. Гагарина, д. 5 «а»,
пгт. Кузнечное, Приозерский район, Ленинградская область, 188751

Заявитель:

ООО «КАДИО»

пр. Циоловского, д. 57А,
кв. 167, г. Дзержинск, Нижегородская обл., 606029

РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России
по контролю в сфере размещения заказов
по делу № 636-03-4673-РЗ/13

14 августа 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

администрации Кузнечнинского городского поселения Приозерского района Ленинградской области (далее – Заказчик, администрация): Кочубей Юлии Юрьевны (доверенность от 12.08.2013 № 22),

ООО «КАДИО» (далее также – Заявитель): Чернятиной Анны Владимировны (доверенность от 12.04.2013 № 7),

рассмотрев в соответствии с Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и в результате проведения в соответствии с частью 5 статьи 17

Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановой проверки,

УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 4673 от 07.08.2013) на утверждение администрацией не соответствующей требованиям законодательства о размещении заказов документации об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции канализационно-насосной станции (КНС № 1) и канализационного коллектора (далее – аукцион).

Извещение о проведении аукциона, документация об аукционе размещены Заказчиком 19.07.2013 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

Начальная (максимальная) цена контракта – 38 193 792 (Тридцать восемь миллионов сто девяносто три тысячи семьсот девяносто два) рубля.

Источник финансирования – областной бюджет и бюджет поселения.

В утвержденной Заказчиком документации об аукционе представитель Заявителя усмотрел следующие нарушения законодательства о размещении заказов:

документация об аукционе содержит требование к наличию в составе второй части заявки копии выданного участнику размещения заказа саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) (далее – свидетельство СРО). В обоснование данного довода жалобы представитель ООО «КАДИО» пояснил, что, поскольку свидетельством СРО может обладать или участник размещения заказа, или субподрядная организация, фактически выполняющая работы (возможность ее привлечения предусмотрена пунктом 6.1.4 проекта муниципального контракта), то требование документации об аукционе к представлению участником размещения заказа в своей заявке на участие в торгах такого документа, выданного именно участнику размещения заказа неправомерно;

пункт 7.2 документации об аукционе содержит требование к представлению участником размещения заказа во второй части заявки на участие в аукционе копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным согласно части 2.2 статьи 11 Закона о размещении заказов. Представитель Заявителя утверждал, что данное положение документации об аукционе противоречит обстоятельствам размещения заказа и не предусмотрено Законом о размещении заказов;

при обосновании начальной (максимальной) цены муниципального контракта Заказчик сослался на сводный сметный расчет, не указав при этом реквизиты полученных от поставщиков ответов на запросы информации о ценах на строительные материалы, предлагаемые для использования при выполнении работ. По мнению представителя Заявителя, такие действия Заказчика не обеспечивают участнику размещения заказа возможность проверки соблюдения Заказчиком требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов;

в нарушение требований части 1 статьи 41.6, части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов сведения о времени окончания срока подачи заявок на

участие в аукционе, содержащиеся в извещении о проведении торгов, отличаются от таких сведений, предусмотренных пунктом 5.1 документации об аукционе; установленные в пункте 7.2 документации об аукционе требования к составу и содержанию второй части заявки на участие в аукционе не соответствуют пункту 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, поскольку не содержат сведений об аналоге идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица) в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства;

пунктом 10.2 проектом муниципального контракта предусмотрена возможность составления контракта в двух экземплярах на бумажном носителе, что противоречит установленному Законом о размещении заказов порядку документооборота при проведении открытых аукционов в электронной форме. Представитель Заказчика отклонил доводы Заявителя и просил признать жалобу необоснованной.

На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт Заказчиком не заключен.

Рассмотрев представленные документы, заслушав представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

Пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов установлено, что при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются обязательные требования к участникам размещения заказа о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6, частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В силу части 5 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частями 3 и 4 настоящей статьи сведениями должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

При этом вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме (пункт 2 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

Таким образом, в документации об открытом аукционе в электронной форме заказчик, уполномоченный орган обязаны установить требование к наличию в составе второй части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме

копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ по предмету торгов. Буквальное толкование данных норм свидетельствует о том, что Закон о размещении заказов предусматривает требования к правоспособности поставщика (исполнителя, подрядчика), то есть лица, имеющего намерение заключить государственный либо муниципальный контракт, а не привлекаемого им для выполнения работ иных хозяйствующих субъектов. В соответствии со статьей 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации (часть 3). В случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства включены в Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень), лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства (часть 3.1).

Названный выше Перечень утвержден приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624 и содержит в себе работы по организации строительства, реконструкции и капитальному ремонту привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком) на объектах водоснабжения и канализации (пункт 33.7 группы III).

Таким образом, исходя из предмета торгов и в силу названных выше положений законодательства о размещении заказов в рассматриваемом случае в качестве условия для допуска к участию в торгах Заказчик правомерно установил требование к наличию у участника размещения заказа свидетельства о допуске к работам, указанным в пункте 33.7 группы III Перечня. Само по себе право участника размещения заказа привлекать для выполнения работ субподрядчиков, не свидетельствует о том, что в таком случае соответствующее свидетельство СРО должен иметь привлеченный субподрядчик, а не лично участник размещения заказа.

При таких обстоятельствах довод ООО «КАДИО» в этой части жалобы не обоснован.

Как указано выше, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается обязательное требование к соответствию участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов (пункт 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов).

Согласно части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов в случае, если при размещении заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства путем проведения

аукциона начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) составляет пятьдесят миллионов рублей и более, заказчик, уполномоченный орган вправе установить также участникам размещения заказа требование выполнения ими за последние пять лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, относящихся к той же группе, подгруппе или одной из нескольких групп, подгрупп работ, на выполнение которых размещается заказ, в соответствии с номенклатурой товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, стоимость которых составляет не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), на право заключить который проводится аукцион. При этом учитывается стоимость всех выполненных участником размещения заказа (с учетом правопреемственности) работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту одного из объектов капитального строительства (по выбору участника размещения заказа). При этом кроме указанных в частях 1 - 3 настоящей статьи требований заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа (часть 4 статьи 11 Закона о размещении заказов).

Документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом (часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов).

Документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению (пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов)

В силу пункта 7 части 5 статьи 41.8 Закона о размещении заказов вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 11 настоящего Федерального закона, в случае, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом.

Следовательно, заказчик, уполномоченный орган вправе включить в документацию об аукционе в электронной форме требование к участнику размещения заказа, предусмотренное частью 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, исключительно в случае, если начальная (максимальная) цена контракта на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства составляет пятьдесят миллионов рублей и более.

Как подтверждается материалами дела, несмотря на начальную (максимальную) цену муниципального контракта, не превышающую пятьдесят миллионов рублей, администрация установила в пункте 7.2 документации об аукционе требование к участникам размещения заказа согласно части 2.1 статьи 11 Закона о размещении заказов, что противоречит обстоятельствам размещения заказа и требованиям части 4 статьи 11 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах довод ООО «КАДИО» в этой части жалобы обоснован. В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в

соответствии с положениями статьи 19.1 настоящего Федерального закона. В силу частей 1 и 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В документации об открытом аукционе в электронной форме указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Таким образом, Закон о размещении заказов не ограничивает заказчика в способах определения начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), но устанавливает необходимость указания обоснования начальной (максимальной) цены контракта в документации об открытом аукционе в электронной форме. При обосновании начальной (максимальной) цены контракта информация о ценах должна быть проверяема для целей регулирования настоящего Федерального закона.

Как следует из представленных документов, предметом аукциона является выполнение строительных работ на объектах канализации и жилищным участником размещения заказа (подрядчиком).

В соответствии с пунктом 1 статьи 743 Гражданского кодекса Российской Федерации подрядчик обязан осуществлять строительство и связанные с ним работы в соответствии с технической документацией, определяющей объем, содержание работ и другие предъявляемые к ним требования, и со сметой, определяющей цену работ.

Следовательно, в случае размещения заказа на выполнение подрядных работ для государственных (муниципальных) нужд необходимым и достаточным условием для обоснования начальной (максимальной) цены контракта является приложенная к документации об открытом аукционе в электронной форме и надлежащим образом утвержденная сметная документация.

Материалы дела подтверждают, что Заказчик во исполнение требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов использовал сведения сводного сметного расчета, размещенного в публичном доступе на официальном сайте.

По мнению Комиссии, в рассматриваемом случае такие действия Заказчика не противоречат положениям статьи 19.1 Закона о размещении заказов, и в этой части жалобы довод Заявителя не обоснован.

Как указано выше, документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно части 1 статьи 41.7 Закона о размещении заказов в случае проведения открытого аукциона в электронной форме заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте в срок, предусмотренный соответственно частями 1 и 2 статьи 41.5 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении

открытого аукциона.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6, частью 6 статьи 34 Закона о размещении заказов сведения, содержащиеся в документации об открытом аукционе в электронной форме, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Как установлено на заседании Комиссии и не оспаривается представителем Заказчика, согласно извещению о проведении аукциона время окончания срока подачи заявок на участие в торгах 08.08.2013 в 09 часов 00 минут; в то время как пункт 5.1 документации об аукционе содержит иные сведения – 08.08.2013 в 10 часов 00 минут.

Таким образом, довод жалобы о нарушении Заказчиком требований части 1 статьи 41.6, части 6 статьи 34 Закона о размещении заказов подтверждается обстоятельствами дела, и в этой части довод жалобы обоснован.

В отношении довода жалобы о нарушении Заказчиком требований пункту 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов Комиссия отмечает следующее.

Как указано выше, документация об открытом аукционе в электронной форме разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом (часть 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов); документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению (пункт 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов).

Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица) (пункт 1 части 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов).

В пункте 4.2.1 документации об аукционе предусмотрено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика.

Следовательно, в оспоренном Заявителем положении документации об аукционе требование к указанию участником размещения заказа сведений об аналоге идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица) согласно законодательству соответствующего иностранного государства действительно отсутствует, то есть в этой части жалобы довод Заявителя также обоснован.

В соответствии со статьей 41.2 Закона о размещении заказов все связанные с получением аккредитации на электронной площадке и проведением открытых аукционов в электронной форме документы и сведения направляются участником размещения заказа, направляются заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией, оператором электронной площадки, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаются ими на

официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов (часть 1).

Документы и сведения, направляемые в форме электронных документов участником размещения заказа, направляемые заказчиком, уполномоченным органом, уполномоченным на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральным органом исполнительной власти либо размещаемые ими на официальном сайте или электронной площадке в форме электронных документов, должны быть подписаны электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника размещения заказа, заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов федерального органа исполнительной власти, если иное не предусмотрено главой 3.1 настоящего Федерального закона (часть 2).

Порядок заключения контракта по результатам открытого аукциона в электронной форме, в том числе, действий заказчика, оператора электронной торговой площадки и победителя торгов при направлении проекта контракта в форме электронного документа, предусмотрен статьей 41.12 Закона о размещении заказов.

Материалы дела подтверждают, что ни проектом муниципального контракта (являющегося в силу части 1 статьи 41.6, части 5 статьи 34 Закона о размещении заказов неотъемлемой частью документации об открытом аукционе в электронной форме), ни иными положениями документации об аукционе возможность подписания контракта на бумажном носителе экземплярах и в двух экземплярах не предусмотрена.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КАДИО» частично обоснованной.
2. Признать администрацию Кузнечнинского городского поселения Приозерского района Ленинградской области нарушившей требования части 4 статьи 11, части 6 статьи 34, пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать администрации Кузнечнинского городского поселения Приозерского района Ленинградской области предписание об устранении допущенных нарушений.
4. Передать ответственному должностному лицу Ленинградского УФАС России материалы дела № 636-03-4673-РЗ/13 для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

В.Ю. Бровкин

Заказчик:

Администрация Кузнечинского городского поселения Приозерского района
Ленинградской области

ул. Гагарина, д. 5 «а»,
пгт. Кузнечное, Приозерский район, Ленинградская область, 188751

Аукционная комиссия:

ул. Гагарина, д. 5 «а»,
пгт. Кузнечное, Приозерский район, Ленинградская область, 188751

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
info@sberbank-ast.ru

извещение 0145300017913000009

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 636-03-4673-РЗ/13

14 августа 2013 года Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

на основании решения Комиссии по делу № 636-03-4673-РЗ/13, руководствуясь пунктом 1 части 9, частью 10 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику, аукционной комиссии отменить протоколы, составленные в ходе размещения заказа.
2. Заказчику внести изменения в документацию об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по реконструкции канализационно-насосной станции (КНС № 1) и канализационного коллектора, расположенного на территории поселения, с соблюдением требований части 4 статьи 11, части 6 статьи 34, пункта 1 части 4 статьи 41.6, продлив срок подачи заявок на участие в торгах так, чтобы так, чтобы со дня размещения таких изменений до даты окончания подачи заявок на участие

в аукционе этот срок составлял не менее чем пятнадцать дней.

3. Оператору электронной торговой площадки:

обеспечить техническую возможность исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания;

вернуть ранее поданные заявки участникам размещения заказа, а также прекратить блокирование денежных средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в торгах.

4. Заказчику представить в срок до 10.09.2013 в Ленинградское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания по факсу (812) 274 30 70 и дополнительно посредством почтовой связи.

Ленинградское УФАС России напоминает, что статьей 19.7.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена ответственность должностных лиц за непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений.

Председатель Комиссии А.А. Грецкий

Члены Комиссии А.Д. Пашедко

В.Ю. Бровкин