

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы  
о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

12 октября 2009 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путём проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области в составе: <...>

в присутствии представителей:

- муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – председателя Комитета по управлению жилищно-коммунальным хозяйством <...>, начальника правового управления <...>, главного специалиста отдела правовых экспертиз правового управления <...>;

- представители участника размещения заказа (подателя жалобы) – Общества с ограниченной ответственностью «ВС-центр» на рассмотрение жалобы не явились, о месте и времени рассмотрения жалобы извещены (исх. № 3470/03 от 09.10.2009 Новгородского УФАС России),

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ВСК-центр» (далее – ООО «ВСК-центр») - на действия муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при размещении им муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона (II этап строительства насосной станции первого подъёма), рассмотрение заявок на участие в котором должно было состояться 12.10.2009 в 10 часов 00 минут, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 № 94 Федеральная антимонопольная служба России (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу. В соответствии с пунктом 4 раздела I Положения о Федеральной антимонопольной службе, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331 (с изм. и доп.), Федеральная антимонопольная служба осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы. В соответствии с пунктом 45 приложения «Перечень территориальных органов Федеральной антимонопольной службы» к Положению о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утверждённому приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (сокращённое наименование – Новгородское УФАС России) является территориальным органом ФАС России.

В соответствии с частью 5 статьи 57 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) участник размещения заказа вправе подать в письменной форме жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа для муниципальных нужд в том числе в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти.

09 октября 2009 года в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «ВСК-центр» - на действия муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при размещении им муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона (II этап строительства насосной станции первого подъёма), рассмотрение заявок на участие в котором должно было состояться 12.10.2009 в 10 часов 00 минут (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Законом о размещении заказов и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 - 58 данного закона. На основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов в связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения вышеуказанного муниципального заказа.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов муниципальному заказчику – Администрации Великого Новгорода и его аукционной комиссии - было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 3469/03 от 09.10.2009 Новгородского УФАС России), которое Администрацией Великого Новгорода и аукционной комиссией исполнено, размещение муниципального заказа приостановлено, муниципальный контракт не заключён.

Из Жалобы следует, что муниципальным заказчиком – Администрацией Великого Новгорода - в порядке, предусмотренном Законом о размещении заказов, было опубликовано извещение о проведении рассматриваемого аукциона.

В нарушение частей 2 и 4 статьи 34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе, размещённой на официальном сайте Администрации Великого Новгорода – [www.adm.nov.ru](http://www.adm.nov.ru) – отсутствует проектно-сметная документация, в результате чего невозможно в полном объёме рассчитать стоимость строительных работ, а также стоимость работ по монтажу технологического и электрического оборудования. В информационной карте аукциона указано, что вид и объёмы работ устанавливаются в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1), Проектом стадии Р (Приложение № 4 к проекту муниципального контракта). Однако в размещённой на официальном сайте документации об аукционе Проект стадии Р (Приложение № 4 к проекту муниципального контракта) отсутствует.

Кроме того, в нарушение части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов в Техническом задании (Приложение № 1) по ряду позиций указана марка товара с возможностью поставки эквивалента соответствующего товара. При этом указано, что эквивалент должен быть представлен в соответствии с техническим паспортом указанного товара. Таким образом, в документации к рассматриваемому аукциону отсутствуют параметры эквивалентности товара, позволяющие определить эквивалент товара, предлагаемый участником товару, указанному в документации.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьёй 57 Закона о размещении заказов, Приказом Федеральной антимонопольной службы по Российской Федерации от 14.11.2007 № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», ООО «ВСК-центр» просит отменить (прекратить) размещение заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона (II этап

строительства насосной станции первого подъёма).

ООО «ВСК-центр» о месте и времени рассмотрения Жалобы было заблаговременно надлежащим образом уведомлено (Журнал факса Новгородского УФАС России от 12.10.2009 с отметкой о нормальной доставке 09.10.2009 в 10 часов 37 минут уведомления о рассмотрении Жалобы (исх. № 3470/03 от 09.10.2009 Новгородского УФАС России) и запроса информации (исх. № 3472/03 от 09.10.2009 Новгородского УФАС России) на факс ООО «ВСК-центр», указанный в его реквизитах на бланке: (495) 783-83-86). До рассмотрения Жалобы от ООО «ВСК-центр» поступило ходатайство (исх. № 695 от 12.10.2009 ООО «ВСК-центр») о рассмотрении Жалобы без участия его представителя. Свои доводы, указанные в Жалобе, данным ходатайством ООО «ВСК-центр» поддержало.

Учитывая поступление указанного ходатайства ООО «ВСК-центр», наличие на момент рассмотрения Жалобы доказательств заблаговременного (более чем за двое суток) надлежащего извещения ООО «ВСК-центр» о времени и месте её рассмотрения, а также то, что представители муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – не возражали против его удовлетворения, комиссией по рассмотрению Жалобы принято решение об удовлетворении данного ходатайства и о рассмотрении Жалобы без участия представителя ООО «ВСК-центр».

Также от ООО «ВСК-центр» (исх. № 696 от 12.10.2009) в срок до рассмотрения Жалобы поступили сведения (копия выписки из ЕГРЮЛ об ООО «ВСК-центр», копия Протокола открытого аукциона № 148а/09), представленные им в ответ на запрос Новгородского УФАС России исх. № 3472/03 от 09.10.2009, подтверждающие, по мнению ООО «ВСК-центр», его статус как участника размещения рассматриваемого заказа.

Муниципальный заказчик – Администрация Великого Новгорода - доводы и требования Жалобы не признал по основаниям, изложенным в возражениях на Жалобу (исх. № 316 от 09.10.2009 Администрации Великого Новгорода, исх. № 320 от 12.10.2009 Администрации Великого Новгорода).

Доводы Администрации Великого Новгорода, изложенные в возражениях на Жалобу, сводятся к следующему.

В соответствии с Законом о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация обеспечивают размещение документации об аукционе на официальном сайте. Вся документация по проведению рассматриваемого аукциона была размещена на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет по адресу: [www.adm.nov.ru](http://www.adm.nov.ru). В соответствии с условиями документации об аукционе Проект стадии Р в электронном виде через сеть Интернет не предоставлялся, при этом была предусмотрена возможность предоставления копии данного проекта в электронном виде. Размещение Проекта стадии Р в электронном виде на сайте Администрации Великого Новгорода в открытом свободном доступе невозможно по тем причинам, что в соответствии со строительными нормами и правилами водоснабжения наружные сети и сооружения СНиП-2.04.02-84, утверждёнными Постановлением Госстроя СССР от 27.07.1984 № 123, насосные станции, подающие воду непосредственно в сеть противопожарного и объединённого противопожарного водопровода надлежит относить к категории. Объекты первой категории относятся к стратегическим объектам. В Проекте стадии Р указана вся структура насосной станции первого подъёма по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона Великого Новгорода, которая будет снабжать водой жилой микрорайон. В целях предотвращения террористических актов на данном объекте заказчиком было принято решение о размещении Проекта стадии Р в открытом свободном доступе в сети Интернет, что значительно бы снизило уровень безопасности данного стратегического объекта. Кроме того, у заказчика в данном случае отсутствовала техническая возможность для размещения графического изображения Проекта стадии Р на сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет, поскольку Проект стадии Р имеет очень большой объём информации.

В соответствии с Законом о размещении заказов эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми заказчиком к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требованиями к их безопасности, требованиями к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требованиями к размерам, упаковке, отгрузке товара, требованиями к результатам работ и иными показателями, связанными с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Технические характеристики товара указываются в его паспортных данных. Указание в Техническом задании условия о том, что в случае указания в строках знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, предусматривается заказ эквивалентного товара в соответствии с характеристиками рассматриваемого товара (по паспортным данным). Допустимость использования товаров и материалов с более высокими эксплуатационными и качественными параметрами и характеристиками (по согласованию с заказчиком) соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

ООО «ВСК-центр» с заявкой о предоставлении Проекта стадии Р не обращалось, отказа в предоставлении данной информации не получало, в связи с чем Администрация Великого Новгорода считает, что права ООО «ВСК-центр» в данной части не нарушаются.

В обоснование своих доводов о несостоятельности доводов Жалобы Администрация Великого Новгорода представила следующие документы и сведения:

- письмо МУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям Великого Новгорода» исх. № 587 от 12.10.2009 из которого следует, что, в данном случае станцию первого подъёма необходимо рассматривать как важный объект, обеспечивающий жизнедеятельность Великого Новгорода. Поэтому, в целях защиты от организации проведения террористических актов, способствующих срыву обеспечения водными ресурсами Великого Новгорода на длительное время, размещение информации в открытом доступе в сети Интернет о конструктивных особенностях, месторасположении технологического оборудования, трассировке питающих кабельных линий и водоводов, точек водозабора и другой специфической информации о станции недопустимо;

- письмо Комитета по управлению жилищно-коммунальным хозяйством Великого Новгорода исх. № 2861 от 09.10.2009 из которого следует, что, в данном случае для определения стоимости строительства станции первого подъёма достаточно технического задания, представленного в аукционной документации, которое чётко описывает объём работ. Проект стадии Р в графическом изображении не устанавливает иных видов работ и необходим победителю торгов непосредственно при производстве работ, он определяет место проведения и последовательность указанных в техническом задании работ;

- письмо Комитета экономики Великого Новгорода (органа, уполномоченного на размещение муниципальных заказов) исх. № 815 от 12.10.2009 из которого следует, что, по состоянию на момент окончания подачи заявок на участие в рассматриваемом аукционе (12.10.2009 в 10 часов 00 минут) от ООО «ВСК-центр» не поступало запросов о разъяснении положений документации об аукционе и запросов о выдаче документации об аукционе. Заявку на участие в рассматриваемом аукционе ООО «ВСК-центр» также не подавало (приложена копия страницы Журнала регистрации заявок, на которой отражена информация о заявках, поступивших на участие в рассматриваемом аукционе);

- справка началька отдела коммунального хозяйства Комитета по управлению жилищно-коммунальным хозяйством Великого Новгорода из которой следует, что, Проект стадии Р станции первого подъёма в электронном виде суммарно включает в себя объём информации, равный 548 мегабайтам. Проект представлен в файлах программ Pcad2000 и AutoCAD. В указанном типе файлов хранится информация в виде векторной графики. При размещении аукционной документации по проведению рассматриваемого аукциона на официальном сайте Администрации Великого Новгорода в сети Интернет у обслуживающей сайт службы возникли проблемы при конвертации векторного изображения в растровое, пригодное для представления в сети Интернет, а также с последующим увеличением потребности в дисковом пространстве для размещения проекта после конвертации.

На основании вышеизложенного Администрация Великого Новгорода просит признать Жалобу ООО «ВСК-центр» необоснованной.

Администрация Великого Новгорода о месте и времени рассмотрения Жалобы надлежащим образом уведомлена (исх. № 3470/03 от 09.10.2009 Новгородского УФАС России). На рассмотрении Жалобы представители Администрации Великого Новгорода поддержали доводы, изложенные в возражениях на Жалобу.

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого муниципального заказа путём проведения открытого аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. 06.08.2009 года муниципальным заказчиком – Администрацией Великого Новгорода - был объявлен открытый аукцион на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона (II этап строительства насосной станции первого подъема), рассмотрение заявок на участие в котором должно было состояться 12.10.2009 в 10 часов 00 минут.

09 октября 2009 года в Новгородское УФАС России поступила Жалоба ООО «ВСК-центр» на действия муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при проведении вышеуказанного открытого аукциона.

Установлено, что ООО «ВСК-центр» запросов о разъяснении положений документации об аукционе и запросов о выдаче документации об аукционе не направляло, заявку на участие в рассматриваемом аукционе ООО «ВСК-центр» также не подавало. Каких-либо доказательств и/или причин невозможности осуществления ООО «ВСК-центр» перечисленных действий при размещении рассматриваемого муниципального заказа, в том числе вследствие действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, аукционной комиссии, ООО «ВСК-центр» не представлено. Также ООО «ВСК-центр» не представлено доказательств того, что обжалуемые им действия муниципального заказчика каким-либо образом нарушают его права и законные интересы как участника размещения заказа. При этом представленные ООО «ВСК-центр» в подтверждение обладания им статуса участника рассматриваемого заказа копия выписки из ЕГРЮЛ об ООО «ВСК-центр» и копия Протокола открытого аукциона № 148а/09 не позволяют сделать однозначный вывод как о соответствии ООО «ВСК-центр» требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов при проведении рассматриваемого аукциона (наличие необходимых лицензий), так и о наличии у него чёткого юридического интереса добросовестного участника хозяйственного оборота на участие в рассматриваемом размещении заказа.

Государственный контроль в сфере размещения заказов осуществляется в целях восстановления публичного порядка и нарушенных гражданских прав.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о размещении заказов законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК). В соответствии с частью 1 статьи 10 ГК не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах.

При установленных обстоятельствах в действиях ООО «ВСК-центр» по подаче Жалобы усматриваются признаки злоупотребления правом на её подачу, предусмотренным частью 1 статьи 57 Закона о размещении заказов, при этом такое злоупотребление направлено на неоправданное затягивание размещения заказа или его срыв.

2. В соответствии с частями 2 и 4 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика, а также иные сведения, помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона.

В данном случае состав документации об аукционе включает в себя:

1. Информационную карту аукциона;
2. Инструкцию для участников аукциона;
3. Образцы форм и документов для заполнения участниками аукциона (приложение 1);
4. Проект муниципального контракта (приложение 2);
5. Техническое задание на строительство насосной станции Iподъёма II этап (приложение 3 к аукционной документации);
6. Бланк платёжного поручения для внесения обеспечения заявки (приложение 4).

На титульном листе документации об аукционе помимо сведений о её составе имеются сведения о том, что «Проект стадии Р (в электронном виде через сеть Интернет не предоставляется – электронную копию проекта можно получить по адресу: МУП «Новгородский водоканал», ул. Германа, д. 33, тел. 77-11-98».

В соответствии с Информационной картой аукциона вид и объёмы работ должны быть выполнены в соответствии с техническим заданием (Приложение № 1), проектом стадии Р (приложением № 4 к проекту муниципального контракта). В подпункте 4 пункта 8.4 проекта муниципального контракта «Проект стадии Р на \_\_\_\_\_ л.» поименован как неотъемлемая часть контракта.

Из вышеизложенного следует, что, во-первых, Проект стадии Р не указан как входящий в состав аукционной документации (в т.ч. как обязательное приложение к ней). Во-вторых, Проект стадии Р как приложение № 4 к проекту муниципального контракта в данном случае приобретает статус необходимого и обязательного документа только на стадии заключения муниципального контракта, следовательно, такой статус Проект стадии Р будет иметь только для участника размещения заказа, ставшего победителем аукциона, с которым должен быть заключён муниципальный контракт. Отсюда следует, что в процессе размещения заказа до момента заключения муниципального контракта ознакомление с Проектом стадии Р не является для участников размещения заказа необходимым или определяющим, в том числе при подготовке заявки на участие в аукционе. В-третьих, до всех участников размещения рассматриваемого заказа, полагавших необходимым ознакомление с Проектом стадии Р, была доведена информация о месте и порядке ознакомления с ним и получения его электронной копии.

Совокупность установленных обстоятельств и особенностей размещения рассматриваемого муниципального заказа позволяет сделать вывод, что у муниципального заказчика в данном случае имелись основания для размещения Проекта стадии Р в открытом свободном доступе на официальном сайте в сети Интернет, при этом заказчиком были предприняты необходимые и достаточные меры по соблюдению прав и законных интересов участников размещения заказа, в том числе права на надлежащее информационное обеспечение размещения заказа и своевременное получение ими полной информации о размещении заказа. Доказательств невозможности реализации участниками размещения рассматриваемого заказа указанного права при установленных обстоятельствах и особенностях его размещения ООО «ВСК-центр» не представлено.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае в действиях (бездействии) муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода, выразившихся в не размещении им Проекта стадии Р в открытом свободном доступе на официальном сайте в сети Интернет, нарушений частей 2 и 4 Закона о размещении заказов не установлено.

3. В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или

эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с частью 2 настоящей статьи. Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Техническое задание, являющееся неотъемлемой частью документации к рассматриваемому аукциону, содержит ссылку на определённые наименования товаров, необходимых заказчику, на то, что участниками размещения заказа может быть поставлен как товар, непосредственно поименованный в Техническом задании, так и его «эквивалент в соответствии с техническим паспортом».

Как пояснили на рассмотрении Жалобы представители муниципального заказчика, в данном случае требования, предусмотренные частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, содержатся в документации об аукционе (Техническом задании) в виде указания на конкретные производителя, марку, модель и т.д. требуемых заказчику товаров, материалов и оборудования. При этом документацией об аукционе во исполнение части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов предусмотрена возможность поставки участниками размещения заказа эквивалентов требуемых заказчику товаров, материалов и оборудования. В свою очередь имеется указание на то, что эквивалентность предлагаемых конкретным участником в заявке товаров, материалов и оборудования требуемым заказчиком товарам, материалам и оборудованию будет определяться в соответствии с техническим паспортом предлагаемого эквивалента.

Основным и наиболее полным документом, содержащим необходимую информацию об изделии, является его технический паспорт <...> В свою очередь, положения части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов не конкретизируют, как именно в документации об аукционе должны быть отражены параметры определения эквивалентности.

Доказательств нарушения прав и законных интересов участников рассматриваемого размещения заказа на поставку ими эквивалентов требуемых заказчику товаров, материалов и оборудования ООО «ВСК-центр» не представлено.

Учитывая вышеизложенное, в данном случае в действиях муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при установлении им в документации об аукционе (Техническом задании) эквивалентности и параметров её определения нарушение части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов не установлено.

4. В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа в действиях (бездействии) муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при размещении им рассматриваемого муниципального заказа иных нарушений законодательства о размещении заказов, последствием которых явилось нарушение прав и законных интересов его (заказа) участников, не установлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, статьёй 24, статьёй 34, статьёй 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «ВСК-центр» - на действия муниципального заказчика – Администрации Великого Новгорода – при размещении им муниципального заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по водоснабжению Деревяницкого жилого микрорайона (II этап строительства насосной станции первого подъёма), рассмотрение заявок на участие в котором должно было состояться 12.10.2009 в 10 часов 00 минут, необоснованной.