

Ответчик:

ООО «Страховая Компания
«Согласие»
129110, г. Москва,
ул. Гиляровского, д. 42

Копия: Тамбовский региональный филиал

ООО «Страховая Компания
«Согласие»
392000, г. Тамбов,
ул. Интернациональная, 16Б

Заявитель:

ООО «Росгосстрах»
392000, г. Тамбов,
ул. Красная, 8/42

Заинтересованные лица:

ОАО «СОГАЗ»
107078, г. Москва,
проспект Академика Сахарова, 10

СОАО «ВСК»
117997, г. Москва,
ул. Вавилова, 19

РЕШЕНИЕ № А4-18/14

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2014 года

Решение в полном объеме изготовлено 10 ноября 2014 года

г. Тамбов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области и Банка России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Гречишникова Е.А. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Мазаева С.В. – заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов;

Колодина Н.Н. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти;

Ненашев П.Н. – ведущий юрисконсульт Юридического отдела Отделения по Тамбовской области Главного управления Центрального банка Российской Федерации по Центральному федеральному округу,

рассмотрев дело № А4-18/14 по признакам нарушения ООО «Страховая Компания «Согласие» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

в присутствии представителей:

- ООО «Росгосстрах»: (доверенность от 23.12.2013), (доверенность от 27.10.2014);

- ООО «СК «Согласие»: (доверенность от 05.05.2014), (доверенность от 05.05.2014);

представители третьих лиц на рассмотрение дела не явились, извещены надлежащим образом,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской

области поступило заявление ООО «Росгосстрах» (исх. от 27.05.2014 № 919, вх. от 27.05.2014 № 4032) о признаках недобросовестной конкуренции ООО «Страховая Компания «Согласие» при участии в запросе котировок (закупка № 0364100001514000031) на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта.

В связи с наличием признаков недобросовестной конкуренции в действиях ООО «Страховая Компания «Согласие» было возбуждено настоящее дело.

Рассмотрение дела неоднократно откладывалось в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств и материалов по делу.

Представители Заявителя на рассмотрении дела поддержали доводы своего заявления и пояснили, что 23.04.2014 котировочной комиссией Государственного заказчика - Управления Судебного департамента в Тамбовской области были подведены итоги запроса котировок «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда г.Тамбова). В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 23.04.2014 № 13 победителем было признано ООО «Страховая Компания «Согласие» с ценой контракта 35 000 рублей. При этом, цена, предложенная ООО «Росгосстрах», а также иными участниками закупки, составила 42 500 рублей и была рассчитана на основании сведений о технической безопасности опасного объекта, представленных заказчиком в извещении и в соответствии с порядком определения вреда, который применяется профессиональным объединением страховщиков. Заявитель считает, что цена котировочной заявки, предложенная ООО «Страховая Компания «Согласие», ниже, чем это обусловлено действующим страховым законодательством, и содержит признаки недобросовестной конкуренции.

На рассмотрении дела представители Ответчика сообщили, что общество принимало участие в вышеуказанной закупке, подав заявку и применив в расчетах страховой премии коэффициент в зависимости от уровня безопасности объекта в размере – 0,7. ООО «СК «Согласие» указало, что применение такого понижающего коэффициента при расчете цены контракта явилось технической ошибкой программы, в которую вносятся все данные объекта страхования для расчета страховой премии. С андеррайтерами Главного офиса Компании (г.Москва) Тамбовским филиалом договор страхования не согласовывался, так как заявка готовилась сотрудниками после окончания рабочего дня, и ошибка программы выявилась только после подписания договора страхования и принятия его Национальным союзом страховщиков ответственности (далее – НССО).

Ответчик также указал, что НССО за допущенное нарушение в закупке привлек ООО «СК «Согласие» к дисциплинарной ответственности в виде применения финансовой санкции в размере 30% от суммы страховой премии, указанной в договоре, заключенного по результатам запроса котировок, что составило 10 500 рублей.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения представителей лиц, участвующих в деле, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела

о нарушении антимонопольного законодательства установила следующие фактические обстоятельства и пришла к следующим выводам.

1. Государственным заказчиком – Управлением Судебного департамента в Тамбовской области 14.04.2014 на официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru было размещено извещение № 0364100001514000031 о запросе котировок «Оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда города Тамбова».

На участие в запросе котировок поступило 4 заявки: ООО «Росгосстрах», ОАО «СОГАЗ», ООО «Страховая Компания «Согласие», СОАО «ВСК». Все они допущены к участию в запросе котировок.

В соответствии с Протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 23.04.2013 № 13 победителем запроса котировок было признано ООО «Страховая Компания «Согласие», предложившее наиболее низкую цену контракта (35 000 рублей). При этом цена котировочной заявки, предложенная ООО «Росгосстрах», а также двумя другими участниками запроса котировок (ОАО «СОГАЗ» и СОАО «ВСК»), составила 42 500 рублей.

В извещении о проведении запроса котировок содержатся сведения, на основании которых определяется уровень безопасности опасного объекта, необходимые для расчета цены предложения участниками закупки, а также установлена страховая сумма - 25 000 000 рублей, базовая ставка 0,200, К1-1,000, К2-1,000, К3-1,0 и страховой тариф – 0,2. При этом начальная (максимальная) цена контракта составила 50 000 рублей.

По результатам указанной закупки с ООО «СК «Согласие» был заключен контракт от 12.05.2014 № 337 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта - Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда г.Тамбова).

2. На основании положений статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» страховая премия по договору обязательного страхования определяется как произведение устанавливаемых в соответствии с настоящим Федеральным законом страховой суммы и страхового тарифа (пункт 1).

Страховые тарифы, структура страховых тарифов и порядок их применения при расчете страховой премии устанавливаются Правительством Российской Федерации в соответствии с настоящим Федеральным законом (пункт 3).

Страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов (пункт 6).

Коэффициенты страховых тарифов устанавливаются в зависимости от:

1) вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, и максимально возможного количества потерпевших;

2) отсутствия или наличия страховых случаев, произошедших в период действия предшествующего договора обязательного страхования из-за нарушения страхователем норм и правил эксплуатации опасного объекта, установленных законодательством Российской Федерации (пункт 8).

При расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте (пункт 9).

Установленные в соответствии с настоящим Федеральным законом страховые тарифы обязательны для применения страховщиками. Страховщики не вправе применять базовые ставки и (или) коэффициенты, отличные от установленных страховыми тарифами (пункт 12).

Согласно пункту 1 раздела 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2011 № 808 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, их структуры и порядка применения страховщиками при расчете страховой премии», коэффициент к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от отсутствия или наличия страховых случаев устанавливается равным единице на период до 31.12.2016 включительно.

В соответствии с пунктом 2 раздела 2 указанного Постановления при расчете страховой премии по договору обязательного страхования страховщик вправе применять дополнительный понижающий коэффициент, устанавливаемый им исходя из уровня безопасности опасного объекта, в том числе с учетом соблюдения требований технической и пожарной безопасности при эксплуатации опасного объекта, готовности к предупреждению, локализации и ликвидации чрезвычайной ситуации, возникшей в результате аварии на опасном объекте. Интервал возможных значений коэффициента к базовым ставкам страховых тарифов в зависимости от уровня безопасности опасного объекта с 01.01.2014 до 31.12.2015 составляет 0,7-1.

В силу пункта 11 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 № 225-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта устанавливается профессиональным объединением страховщиков в соответствии с настоящим Федеральным законом.

На основании части 3 статьи 19 указанного Федерального закона стандарты и правила профессиональной деятельности, содержащие требования, в отношении порядка определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта, устанавливаются и изменяются профессиональным объединением страховщиков после предварительного

согласования с Банком России, федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на решение задач в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим в рамках своей компетенции функции по контролю и надзору в области безопасности соответствующих опасных объектов.

В пункте 24 Правил обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 03.11.2011 № 916, предусмотрено, что для применения коэффициентов страховых тарифов размер вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможное количество потерпевших и уровень безопасности опасного объекта определяются в соответствии с порядком определения вреда.

В соответствии с указанными нормативными актами максимальный понижающий коэффициент устанавливается исходя из уровня безопасности опасного объекта на основании Порядка определения вреда, который принимается профессиональным объединением страховщиков.

ООО «СК «Согласие» является членом Национального Союза страховщиков ответственности (далее - НССО) (свидетельство № 015у от 09.07.2005) и обязано исполнять его рекомендации.

В материалах дела имеется ответ Национального союза страховщиков ответственности от 15.09.2014 № 1327, в котором, в том числе, сообщается, что НССО была проведена проверка обоснованности применения страховой организацией ООО «СК «Согласие» дополнительного понижающего коэффициента, устанавливаемого исходя из уровня безопасности опасного объекта в размере 0,7 к базовым ставкам страхового тарифа при участии в запросе котировок на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда г.Тамбова). В соответствии с пунктом 6.3. Правил профессиональной деятельности «Порядок определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта», утвержденных постановлением Президиума НССО от 13.04.2011 (в редакции от 08.06.2011), уровень безопасности опасного объекта определяется на основании документов и сведений, представляемых владельцем опасного объекта в составе документов, направляемых им при заключении договора обязательного страхования в соответствии с формами представления исходных сведений владельцами опасных объектов для определения вреда, который может быть причинен в результате аварии на опасном объекте, максимально возможного количества потерпевших и уровня безопасности опасного объекта (далее – ФИС).

В соответствии с Правилами профессиональной деятельности, утв. Постановлением Президиума НССО от 14.12.2011 (в редакции от 18.12.2013) с 01.01.2014 до 31.12.2015 установлены следующие интервалы возможных значений коэффициента уровня безопасности опасного объекта (далее – КУБ) для договоров обязательного страхования с датой начала срока действия с 01.01.2014

до 31.12.2015:

Низкий	1
Минимально приемлемый	0,95
Средний	0,85
Высокий	0,7

На основании ФИС, размещенных Управлением Судебного департамента в Тамбовской области в извещении о запросе котировок, НССО был произведен расчет КУБ для опасного объекта «Система газопотребления предприятия»:

Код вида ОПО «Система газопотребления предприятия» - 11.3.1;

Страховая сумма – 25 000 000 руб.;

Базовая ставка страхового тарифа – 0,2%;

КУБ-0,85;

Страховая премия – 42 500 руб.

Таким образом, страховой организацией ООО «СК «Согласие» был некорректно произведен расчет страховой премии по ОПО «Система газопотребления предприятия» при участии в запросе котировок на оказание услуг по обязательному страхованию Управления Судебного департамента в Тамбовской области.

ООО «СК «Согласие» при расчете ценового предложения (страховой премии) должно было рассчитать и предложить цену контракта такую же, как и иные участники закупки. Однако общество в своей заявке указало страховую премию в размере 35 000 рублей, в то время как при надлежащем расчете страховой премии она должна равняться 42 500 рублей, в результате чего, ООО «СК «Согласие» было признано победителем запроса котировок.

Таким образом, ООО «СК «Согласие» рассчитало ценовое предложение о цене контракта с нарушением требований действующего законодательства об обязательном страховании.

Данные действия направлены на получение преимуществ перед другими участниками закупки, рассчитавшими ценовое предложение в соответствии требованиями Правил профессиональной деятельности, поскольку ООО «СК «Согласие» подобным образом обеспечило себе неконкурентное преимущество при оценке и сопоставлении котировочных заявок Заказчиком. Это противоречит действующему законодательству, а также обычаям делового оборота, требованиям добросовестности и справедливости и нарушает условия конкуренции.

Также действия ООО «СК «Согласие» влекут причинение убытков другим хозяйствующим субъектам, в частности – страховым компаниям – участникам

закупки, которые, соблюдая законодательство об обязательном страховании, не смогли одержать победу в запросе котировок и получить сумму страховой премии по контракту.

Поскольку действия ООО «СК «Согласие» были направлены на победу в запросе котировок за счет незаконного предложения о цене контракта - более низкой, чем это обусловлено действующим законодательством и Правилами профессиональной деятельности страховщиков, такие действия могли причинить убытки конкурентам общества, рассчитавшим страховую премию правильно, в виде неполученного дохода, на который они рассчитывали при победе в закупке.

Согласно части 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции **недобросовестная конкуренция** – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могли причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий недобросовестной конкуренцией одновременно должны выполняться несколько условий, а именно:

- действия должны совершаться хозяйствующим субъектом;
- действия должны быть направленными на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- действия должны противоречить положениям законодательства, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- действия причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанести вред их деловой репутации.

Под направленностью действий хозяйствующего субъекта на получение преимущества в предпринимательской деятельности понимается их объективная способность получить субъекту такие преимущества. При этом сами преимущества означают такое превосходство над конкурентами, которое позволяет увеличить размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий, то есть действия хозяйствующего субъекта могут считаться направленными на получение преимуществ, если они позволяют хозяйствующему субъекту увеличить получаемую прибыль либо предотвратить ее неизбежное снижение.

Термины «добропорядочность», «разумность», «справедливость» действующим законодательством не определены, в связи с чем указанные термины применяют в связи с их общим значением в русском языке. Так, термин «добропорядочный» обычно толкуется как приличный, достойный одобрения, порядочный, а термин «порядочный», в свою очередь – как честный и соответствующий принятым правилам поведения. Категории «разумность» и «справедливость» отражают различные моральные принципы.

Последним признаком недобросовестной конкуренции, указанным в ее определении, является причинение вреда (или возможность) другому хозяйствующему субъекту - конкуренту. Такой вред может выражаться в убытках, которые терпит конкурент, или в ущербе его деловой репутации. В соответствии со статьей 15 Гражданского кодекса РФ под убытками кроме реального ущерба понимаются также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). При этом в обоих случаях для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией достаточно лишь возможности наступления таких последствий, и доказательств реального вреда не требуется.

Все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, присутствуют в действиях ООО «СК «Согласие».

Частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на совершение недобросовестной конкуренции.

В соответствии со статьей 10.bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883 актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

Недобросовестная конкуренция представляет собой одну из форм злоупотребления правом, выражающуюся в противоправном поведении субъекта рыночных отношений, который посредством недозволенных законом или противоречащих обычаям делового оборота форм реализации своего субъективного права создает помехи в осуществлении его конкурентами своих предпринимательских прав или наносит ущерб потребителям.

Конкурентами ООО «СК «Согласие» являются страховые организации, имеющие право осуществлять страховую деятельность по рассматриваемому виду страхования, в том числе другие участники запроса котировок № 0364100001514000031 (ООО «Росгосстрах», ОАО «СОГАЗ» и СОАО «ВСК»).

Часть 2 статьи 34 Конституции Российской Федерации прямо запрещает экономическую (соответственно, предпринимательскую) деятельность, направленную на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что ООО «Страховая Компания «Согласие» совершило недобросовестную конкуренцию на рынке обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта при участии в закупке № 0364100001514000031, чем нарушило запрет, установленный частью 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции.

Довод ООО «СК «Согласие» о том, что при расчете размера страховой премии для участия в закупке была допущена техническая ошибка, не принимается Комиссией Тамбовского УФАС России по следующим основаниям.

В письме ООО «СК «Согласие» (вх. от 16.06.2014 № 4616) ответчик сообщил, что *«цена, предложенная ООО «СК «Согласие», также обусловлена действующим законодательством и ни в коей мере не нарушает конкуренцию: примененные в*

расчетах тарифы и коэффициенты соответствуют требованиям Федерального закона № 225-ФЗ и Постановления № 808: предложение о размере страховой премии находится в рамках применяемого в данный период коэффициента уровня безопасности (в расчетах был применен дополнительный понижающий коэффициент $K3=0,7$) к базовым ставкам страховых тарифов (в расчетах был применен тариф=0,2%), что не ведет к удорожанию стоимости услуг по страхованию ответственности владельца опасного объекта и ущемлению прав страхователя».

Далее, в своем ответе (исх. от 26.06.2014 № 68/14-162, вх. от 26.06.2014 № 5134) ООО «УК «Согласие» также указывает, что при участии в запросе котировок была правомерно определена цена договора, и в период действия этого договора ООО «СК «Согласие» будет выполнять взятые на себя обязательства в полном объеме и гарантированного качества.

И только после обращения Тамбовского УФАС России в Центральный Банк Российской Федерации (запрос от 30.07.2014 № 58-4-07/3414) о предоставлении заключения правильности/неправильности расчета ООО «СК «Согласие» страховой премии при участии в рассматриваемой закупке и принятия мер дисциплинарной ответственности Национальным союзом страховщиков ответственности к ООО «СК «Согласие» по поручению Центрального Банка Российской Федерации за неправильный расчет страховой премии, данное общество письменно заявило в Комиссию Тамбовского УФАС России о том, что произошла техническая ошибка в программе, где рассчитывалась цена котировочной заявки (ответ общества от 02.10.2014 № 68/14-236).

Таким образом, действия ООО «СК «Согласие» по расчету страховой премии с применением коэффициента уровня безопасности опасного объекта - 0,7, нельзя признать технической ошибкой. Такие действия направлены на снижение цены контракта с целью получения права на его заключение, что является недобросовестной конкуренцией.

В связи с тем, что ООО «СК «Согласие» по итогам запроса котировок (закупка № 0364100001514000031) заключен контракт от 12.05.2014 № 337 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта - Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда г.Тамбова), у Комиссии отсутствуют основания для выдачи предписания.

Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, руководствуясь статьями 9, 14 статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия Общества с ограниченной ответственностью «Страховая Компания «Согласие» по предложению цены контракта при участии в запросе котировок (закупка № 0364100001514000031) на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта –

Управления Судебного департамента в Тамбовской области (для Октябрьского районного суда г.Тамбова), неправомерно рассчитанной с применением коэффициента в зависимости от уровня безопасности в размере 0,7 вместо 0,85, актом недобросовестной конкуренции в соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

Е.А. Гречишникова

Члены Комиссии

С.В. Мазаева

Н.Н. Колодина

П.Н. Ненашев

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.